

J A V N I N A T J E Č A J

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja

ZGRADE DJEČJEG VRTIĆA U BREZOVICI

1.1.	RASPISIVAČ I INVESTITOR natječaja je Grad Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, 10 000 Zagreb. OIB: 6181789437 telefon: +385 1 6503788 e-mail: javna.nabava@zagreb.hr internetska adresa: www.zagreb.hr odgovorna osoba: gradonačelnik Milan Bandić, dipl. politolog		
1.2.	PROVODITELJ I ORGANIZATOR natječaja je Društvo arhitekata Zagreb (DAZ), Trg bana J. Jelačića 3/I, 10 000 Zagreb, koje zastupa predsjednik Tihomil Matković, dipl.ing. arh. OIB: 87490332083 telefon: +385 1 4816 151 e-mail: natjecaji@d-a-z.hr odgovorna osoba: Tihomil Matković, dipl.ing. arh.		
	3. sjednica tijela Natječaja održana u ponedjeljak 12.10.2020. 4. sjednica tijela Natječaja održana u utorak 13.10.2020. 5. sjednica tijela Natječaja održana u srijedu 14.10.2020. 6. sjednica tijela Natječaja održana u srijedu 21.10.2020. 7. sjednica tijela Natječaja održana u ponedjeljak 26.10.2020. 8. sjednica tijela Natječaja održana u četvrtak 29.10.2020.		
OBRAZLOŽENJA O ODLUCI OCJENJIVAČKOG SUDA			
r. br.	STATUS	OBRAZLOŽENJE	AUTOR
01	Isključen na temelju izvjeće Tehničke komisije	Rad predviđa rješenje kojim je udaljenost od sjeveroistočne međe manja od 3 m što je protivno prostorno-planskoj dokumentaciji.	Autor: Danko Mihelić Marta Došen Suradnik: Tea Rukavina
02	U krugu za nagradivanje, dodijeljena 4. nagrada na 7. sjednici	Autor radikalno izdvaja vrtić iz suburbanog konteksta. Predloženo rješenje beskompromisno je i jasno diferencira služeće od služenih prostora. Definiran je jasan 'obrambeni' trakt prema ulici servisnih i administrativnih funkcija te dvorišni centralno postavljeni paviljon vrtičkih jedinica koja su dodatno štićene perimetralnim naspicom kako bi se osigurala 360 stupnjeva kontinuirana zelena pozadina svih kadriva iz paviljona. Paviljon je definiran jednostavno i moguće ga je zamisliti kao polivalentni prostor s nizom transformacija koje mogu pratiti trendove pedagoškog standarda. Oblikovanje sporednih tema - pergola, nadstresnica, tendi, nadsvjetala nepotrebno je opteretila ovaj radikalno postavljen dijagramski prijedlog.	Autor: Ivan Galić Suradnici: Robert Bodis Maja Pijaca Tiana Pavlić
03	Isključen na 5. sjednici OS-a	Kompaktna kružna građevina korektno je pozicionirana na parceli. Jasličke i vrtičke jedinice dobre su orientacije te su komunikacije između pojedinih sklopova jasne i pregledne. Kružna staklena ovojnica koja ogradije privati dio igrališta od ostatka parcele organizirane kao prostora za igru neracionalna je i nelogična, svojim dimenzijama, obliku i materijalom. Zbog inzistiranja na kružnom perimetru stvaraju se mali prostori upitnih dimenzija i ambijenta (trijmovi uz rubne jedinice) te nije ostvarena željena oblikovna kvalitetna.	Jakša Kalajžić
04	Isključen na 3. sjednici OS-a	Osnovnom dispozicijom i strukturu ovaj rad na uravnotežen način artikulira vanjske prostore, ostvarujući veliku cijelovitu površinu dječjih igrališta u istočnom dijelu parcele te 'ambijent ulaznog parka' uz ulicu. Jasna prostorna organizacija oko izdužene glavne komunikacije spretno je raščlanjena kontroliranim tlocrtnim pomacima. Pomacima se uspješno strukturiraju vanjski prostori uz ulicu ali i stvaraju proširenja unutarne komunikacije tj. mikro ambijenti ateljea uz atrije. Funkcionalna organizacija prostora je korektna uz zamjerke na odnos kuhinje i blagovaonice (povezivanje posredno preko ulaznog prostora vrtića). Pohvalno je i promišljanje polivalentne dvorane kao odvojive cjeline, odnosno potencijalnog mjesta društvenog života naselja. Nažalost, reducirani i šturi prostorni prikazi ne uspijevaju pokazati potencijal ovog koncepta te u cjelinu rad ostavlja još jednu nedorečenosnost.	Ajdin Bajrović
05	Isključen na 5. sjednici OS-a	Koncept ovog projekta je smještanje zadanih prostora u 2 veća izduljena kubusa vrtičkih i jasličkih jedinica te 5 manjih kubusa ostalih sadržaja, postavljenih u simetričnu kompaktну kompoziciju na čestici kako bi se dobila što veća površina vanjskih igrališta. No smještaj centralno na čestici doveo je do formiranja dijela površine na sjeveru koji je izoliran. Planiranje prilaznog trga te vizualno povezivanje s unutrašnjim dvorištem preko transparentnog ulaznog prostora daje dodatnu kvalitetu. Sobe dnevnih boravaka su idealno orijentirane i organizacija svake jedinice je funkcionalno kvalitetno rješena, s mogućnošću spajanja dvije jedinice te izlaska na vanjsku terasu preko sanitarnog čvora za lakše održavanje čistoće i higijene. Organizacija traktova i prostora je jasna no komunikacije su vizualno odvojene od sobe dnevnog boravka. Projekt je detaljno i kvalitetno rješen, ali njegovo oblikovanje je primjereno urbanoj sredini.	Ivan Jovićević Željko Sović Dušan Durović Denis Tahirović
06	U krugu za nagradivanje, dodijeljena 3. nagrada na 7. sjednici	Rad karakterizira nekoliko slobodno postavljenih paviljonskih zgrada koje su povezane poloutvorenom rahalom prizemnim sustavom zajedničkih 'javnih' sadržaja koji ima karakter mini grada. Koncipiran je unutrašnji sistem sa serijom 'ulica' i 'trgova', te niz unutrašnjim dvorišta. Jedinice su tretirane kao jedno prostore kapelice konusnog oblika s nadsvjetlom u najvišoj zoni. Zid jedinica kvalitetno je interpretiran kao polupropusna membrana sa servisnim sadržajima i nišama za igru. Inklinaciju pojedinih jedinica potrebno je revidirati. Pojedini vanjski pristupni prostori nedovoljno su elaborirani i nisu na razini ostalih segmenta rada.	Luka Cvitan Antonia Vuletić Kristina Gotvald Matko Gulin Anamarja Sućur

07	Isključen na 3. sjednici OS-a	Rad dosljedno provodi distinkciju služećih i služenih prostora kroz dva naglašeno različita volumena. Smještanje gospodarskih prostora u podrumsku etagu rezultiralo je neekonomičnim kolnim pristupom podrumu, nespretnom vezom kuhinje u podrumu i vrtičke blagovaonice u administrativnom traktu na 1. katu, te duboko ukopanim atrijima preko kojih dnevni boravci imaju nepotrebnu vizualnu vezu s gospodarskim prostorima. Pohvaljuje se težnja autora da se krovni vrtovi prožmu s terenom, no u oblikovanju je to moglo biti uspešnije.	Dario Šišak Danira Rubesa
08	Isključen na 3. sjednici OS-a	Rad s konceptom relativno kompaktog katnog vrtića shematično rješava postavljeni zadatak. Osnovno zoniranje sadržaja i pozicioniranje ulaza je korektno ali izostaje kvalitetna artikulacija vanjskih i unutarnjih prostora. Pristup parkirnim mjestima s javne prometnice preko pješačkih i zelenih površina nije prihvatljiv. Središnji prostor koji povezuje sve funkcionalne sklopove je relativno pregledan ali neprisklon introvertiran i bez većih ambijentalnih kvaliteta. Skupna sobe su neprimjerenih izduženih proporcija i nedovoljnog osvjetljenja što je dodatno naglašeno njihovim zatvaranjem prema središnjem komunikacijskom prostoru. Veza vrtičkih jedinica na katu s vanjskim igralištem u prizemlju preko zajedničkih komunikacija i vanjskog stubišta nije dovoljno neposredna i direktna.	Autor ne pristaje na objavu
09	Isključen na temelju izvješća Tehničke komisije	Autori su u priloge na CD-u snimili i sadržaje zapečaćenih omotnica čime je prekršeno načelo anonimnosti natječajnog rada.	Filip Dubrovska Nina Karangeleska Todorovska Marija Dimitrijevska
10	Isključen na 5. sjednici OS-a - vraćen u krug nagradivanja na 7. sjednici i rangiran kao 7.	Autor logično smješta gradevinu na parceli, ostavljajući prostor zaštitnog zelenila, te istodobno omogućujući veliku i preglednu površinu igrališta za djecu. Funkcionalni sklopovi su jasno grupirani, te je dobro izbalansiran kružni perimetar uprave na katu. Nepovoljna je veza kuhinje i blagovaonice preko ulaznog prostora. Upitno je osvjetljenje jasličkih jedinica koje su uvučene. Trostrana orijentacija vrtičkih jedinica rezultira velikim oplošjem i neracionalnim rješenjem u pogledu energetske učinkovitosti.	Tonći Vlahović Ivan Samac
11	Isključen na 3. sjednici OS-a	Projekt organizira zgradu vrtića prema organizacijskoj shemi "češlja". Ova shema daje mogućnost kvalitetne orijentacije i zanimljivog odnosa s vanjskim prostorom, ali autor organizira jedinice s pomakom čime se dobivaju "sekundarne" jedinice lošije orijentacije, osvjetljenja i kontakta s vanjskim prostorom. Blagovaona se smješta u centralnu zonu kao proširenje PVN-a što uzrokuje dugu vezu s kuhinjom preko javnih hodnika što se ne smatra kvalitetnim rješenjem. Južni kolni prilaz na parcelu se smješta preblizu pješačkog prijelaza. Prialzni trg ostvaruje kvalitetan odnos s ostatkom planiranog naselja.	Iva Čuzela-Bilač Oliver Čikeš Mara Uroda Marko Miškulin Ranko Puž Ana Stanić
12	Isključen na 3. sjednici OS-a	Projektom se predlaže prizemni vrtić uredne modularne strukture koja se proteže gotovo čitavom duljinom čestice u smjeru sjever-jug. Ta središnja pozicija gradevine ima kao posljedicu necjelovitost vanjskih igrališta te zakidanje onih jedinica koje su okrenute prema ulici. Također, s obzirom na nedostavljene postignute urbanističke parametre, a vizualno veliku izgradenost čestice i razvedenost tlocrta, upitno je zadovoljenje minimalnog potrebnog prirodnonog hortikulturnog terena te površine vanjskih igrališta. Iako je dodatno kvaliteta planiranje zapadnog dijela čestice kao prilaznog trga i dječjeg igrališta koje je namijenjeno javnom korištenju. Ideja unutarnje centralne ulice koja je 'mjesto susreta i intenzivne socijalne interakcije', sa svim sadržajima koji su njezin sastavni dio i doprinose životu prostora, je zanimljiva no strogo poštivanje nizanja modula istih širina uz tu ulicu dovelo je do neprimjerenih izduženih proporcija PVN-a i nemogućnosti spajanja jedinica međusobno.	Domagoj Bolanča Nikola Mikulić
13	U krugu za nagradivanje, isključen na 7. sjednici na temelju dodatnog izvješća tehničke komisije	Rad karakterizira kvalitetno promišljanje o vrtiću kao 'vrtu za djecu' (kinder-garten). Predloženo rješenje je radikalno i konzervativno provedeno. Koncept 'vrt'a i 'prostora-između' je nadahnut međutim van proporcija natječajnog programa. Nakon dodatnog pregleda rada od strane tehničke komisije uočeno je kako ne zadovoljava parametar najviše dopuštenе izgradenosti na parceli.	roth i čerina d.o.o. Mia Roth Tonći Čerina
14	Isključen na 3. sjednici OS-a	Rad se kroz previše elemenata referira na poznati izvedeni projekt vrtića u Zagrebu. Koncept vrtića u gustoj gradskoj matrići autor seli u kontekst pitomog prigradskog naselja gdje atrije pretvara u poluatrije kako bi se povezali s vanjskim igralištima. Uvođenjem nadsvjetala postignuta je dvostrana orijentacija svih jedinica. Zamjera se pristup skloništu preko vanjskih igrališta koje pripadaju vrtičkim jedinicama.	Maša Medoš Klara Nikšić Lovorka Prpić
15	Isključen na temelju izvješća Tehničke komisije	Autori su predali prazan CD.	Jelena Daić
16	U krugu za nagradivanje, rangiran 6. na 7. sjednici.	Kružna zatvorena forma krije rahlo tkivo mini urbanizma jedinica i unutrašnjih vrtova. Strukturi i rigidni raster krije nedovoljno jasnu shemu vrtičkog i jasličkog tkiva. Nedovoljno je artikuliran vanjski program igralista, isforsiran je grafički tretman unutarnjih dvorišta. Neracionalni su komunikacijski prostori, a nedovoljno razrađen odnos perimetra i tkiva na jugu.	Vedran Hubicki
17	Isključen na 3. sjednici OS-a	Pozicioniranje gradevinu na parceli načelno je zadovoljavajuće riješeno, sa odvojenim ulazima u vrtić i jaslice za zapadne strane, a gospodarskim pristupom na sjevernom rubu parcele. Traktovi pojedinih funkcionalnih sklopova su preduboki i prezavtoreni. Prostori vrtičkih i jasličkih jedinica su nedovoljno osvjetljeni. Oblikovanje vanjskih prostora dječjih igrališta oblikovno i funkcionalno nije na razini traženoj u natječajnom zadatku.	Aleksandar Matijašević Dino Misković Marina Šaić
18	Isključen na 3. sjednici OS-a	Autor predlaže ritmičan sklop koji nastaje nizanjem malih arhetskih kućica kako bi se mjerilom prilagodio okolišu i malim korisnicima, međutim 'ulično lice' vrtića čini administrativni i gospodarski trakt koji nemaju arhetske presjeke pa se ukupni dojam gubi. Nizanjem i smješnjem jedinica nastaje raskošno dimenzioniran zajednički prostor jedinica monotonom ritmom.	Luka-Ante Šarić Renato Pajdej Domagoj Diklić
19	Isključen na 3. sjednici OS-a	Rad je koncipiran kao autonomni objekti eliptičnog prstena i orijentiran je na sebe stvarajući unutrašnju oazu. Ovaj radikalno provedeni koncept nažalost nemu nikakav odnos prema vanjskom perimetru i aktivaciji vanjskog dijela parcele čime se odriće značajnih površina za planirana igrališta.	Željko Ivošević Željka Jambrešić
20	Isključen na 3. sjednici OS-a	Autor kvalitetno postavlja zgradu na parcelu s južne strane. Rad ne predvija programom tražene odvojene ulaze za vrtić i jaslice nego preveda jedan zajednički glavni ulaz. Jedinice na katu ostvaruju kontakt s vanjskim prostorom preko zone uskih terasa što se ne smatra kvalitetnim rješenjem.	Hrvoje Bilandić
21	U krugu za nagradivanje, dodijeljena 5. nagrada na 7. sjednici	U želji da definira mjesto autor stvara vlastiti jednobrazni urbani okvir formirajući jasnu nisku ortogonalnu prizemnu atrijsku strukturu koja značajnim isturenim vanjskim strehama sugestivno uvlači korisnike u sistem. Sklop je jednostavan, pregledan i jasno diferencira vanjske zone te unutarju oazu za jasličke jedinice. Ortogonalan i potpuno pravilan okvir prekinut je dodanim elementom polivalentne dvoranе s pratećim sadržajima u atriju koji usitnjava skromno dvorište. Rigorozno prateći 'obljkovno jedinstvo kuće' polivalentni prostor dvoranе nažalost nedovoljno participira u životu atrija te dodatnim ukapanjem (sljedeći nagib krova) ovaj važan prostor nema ostvarene očekivane senzacije prožimanja s vanjskim prostorima.	Autor: Vedran Pedišić Erick Velasco Farrera Gordana Gregurić Miočić Suradnici: Tena Kovaček prof. Boris Baljkas Tomislav Ljubek
22	Isključen na 3. sjednici OS-a	Rad definira rahu strukturu trakova (istok-zapad) koje povezuje bogato dimenzionirana magistrala pulsirajućeg ritma uvođeci šansu za različite načine korištenja. Sklopovi skupnih soba shematično su prikazani, a unutrašnja dvorišta monotonog su ritma što podcrtavaju repetitivne pergole.	Autor ne pristaje na objavu

23	Isključen na 3. sjednici OS-a	Autor koncipira katni vrtić L-tlocrta i jasne prostorne organizacije koji dijeli zadanu parcelu na dva dijela, tvoreći dvije velike zone vanjskih prostora. Okosnica rada je tzv. 'središnji društveni sklop' s dobro pozicioniranim PVN-om i naznakom njegovog povezivanja s pripadajućim vanjskim prostorom. Sklopovi vrtičkih i jasličkih jedinica kvalitetno su riješeni s dobro proporcioniranim i osvijetljenim jedinicama te 'uvučenim' terasama. Ostali prostorni segmenti, poput npr. proširenih komunikacija, djeluju nedorečeno i manje uspjelo. Oblikovni pristup domaći se poput niza arbitarnih odluka, naročito po pitanjima geometrije, te se u ukupnom dojmu nepotrebitno potencira institucionalni karakter gradevine.	Anna Kocsis Marin Binički
24	Isključen na 3. sjednici OS-a	Autor nije posvetio pažnju projektiranju zajedničkih prostora vrtića što je rezultiralo mračnim i krivo proporcioniranim ulaznim prostorima, te nefunkcionalnim pvn-om. Četiri od deset dnevnih boravaka su orijentirana isključivo na sjever. Osim navedenih funkcionalnih manjkavosti, rad ne posjeduje zadovoljavajuću estetsku vrijednost.	Larisa Ecimović
25	Isključen na 3. sjednici OS-a	Vrtić je smješten uz zapadni dio parcele sa ispravno formiranim gospodarski pristupom sa sjeverne strane. Uz kontaktnu zapadnu stranu gdje su smješteni glavni prilazi vrtiću smještaju se pomoćne prostorije i sanitarije što se ne smatra uspješnim rješenjem. Komunikacija do vrtičkih i jasličkih jedinica jasna je i pregledna, međutim formiranje garderoba i sanitara centralno za tri jedinice ne smatra se uspješnim rješenjem. Koncept i oblikovanje nisu na nivou očekivane kvalitete i estetskog doseg-a.	Mia Triva Nina Pahović
26	Isključen na 3. sjednici OS-a	Autor predlaže kvalitetno elaboriranu strogu shematičnu matricu u kojoj se isprepliću unutarnji i vanjski prostori super-urbanog dojma međutim monotonom ritma. Predloženi sistem nedovoljno komunicira sa svim segmentima parcele.	Željko Pavlović Davor Pavlović
27	Isključen na 3. sjednici OS-a	Koncept 'traka' prepoznat u zatečenom krajoliku polja autor prenosi u prostornu organizaciju kuće i okoliša. 'Traka' koja sadrži zajedničke prostore pvn-a i blagovaonice može imati i zasebni režim korištenja, a uvođenje atrija toj zoni daje dodanu vrijednost. Odizanje odgojnijih jedinica na I.kat oslobođa kvalitetnu površinu za vanjska igrališta na jugu, no jedinice na katu imaju poddijenjeni terasu i nejasnu vezu s igralištima. Nažalost, ulazi u kuću su ostali neartikulirani.	Marko Lovrić Žarko Perišin Ante Čaleta
28	Isključen na 5. sjednici OS-a	Zbog nedostatka snažnih vanjskih smjernica autor promatra vrtić kao 'neovisni svjet, oblikovan i materijaliziran prema vlastitim pravilima proizašlima iz unutarnje organizacije' u obliku kružnog prstena, 'ponajprije usmjereno na svoju unutrašnjost'. Vrtić tako ima vrlo jasnu i čistu organizaciju i podjelu na pojedine cjeline – jaslički trakt u sjevernom dijelu gradevine, orijentiranom na jug i unutarnje dvorište koje je za najmanje dovoljno veliko za igru, a voditeljima olakšava nadzor, dok je vrtički trakt u južnom dijelu, uz velike južne površine vanjskih igrališta, vizualno otvorene prema okolnom prostoru. Nažalost zbog velikih površina natkrivenih terasa, u potpunosti uvučenih u gabarin kružnog prstena, razvučenost vrtičkog trakta je uzrokovala nepovoljnu orijentaciju zadnje dvije jedinice prema istoku i sjeveroistoku, što se pokušalo nadoknaditi nadsvjetlima kroz kos krovove. Interesantno je i povoljno ostavljanje zapadnog dijela čestice na javno korištenje, kao i povezivanje vanjskog prostora putem podzemnog hodnika ispred skloništa s unutarnjim dvorištem, u smislu organiziranja dogadanja koja nisu vezana uz osnovnu funkciju vrtića. Položaj parkirališta i gospodarskog trakta korektno je planiran na sjevernom dijelu čestice, no upitno je spuštanje vozila u podrumsku etažu. Radu nedostaje opis koncepta rješenja strojarskih instalacija.	Antonia Bošnjak Matija Veleglavac
29	Isključen na 3. sjednici OS-a	U nedostatku impulsa u suburbanom pejzažu, autor na parcelu nepravilnog oblika radikalno aplicira super-urbanu mega-element apstraktnog koordinatni sistema koji dijeli parcelu u četiri kvadranta. Ovaj radikalni prijedlog nedovoljno radikalno tematizira definirana dvorišta i unutrašnju organizaciju koja je korektna ali bez prepoznatljivih elemenata.	Filip Vidović Nenad Ravnić Kata Marunica
30	U krugu za nagradjivanje, dodijeljena 2. nagrada na 7. sjednici	Rad predlaže i kvalitetno ilustrira bogati vibranti svijet nabijen različitim superurbanim atmosferama kao kontrast ruralnom kontekstu. Centralno postavljen, transparentan prsten dominira prostorom. Jasno su diferencirani elementi izvan prstena - kvalitetna ulazna sekvenca crvenog tepiha, pristupni kolni ulaz te vrtički južni park, a unutar prstena zaštićeni unutarnji mikro-svjet jasličkih jedinica. Kretanje unutar prstena dinamičnog je karaktera, s dva nasuprotna polivalentna pola. Krovni paviljon u kojem je organizirana uprava te tretman uvedene krovne trase nije na razini ostalih segmenata ovog nadahnutog rada.	Janko Jelić Kristina Škrokov Matija Cepanec
31	Isključen na 3. sjednici OS-a	Naziv vrtića i odabir simbola puža ne čita se u oblikovanju osim u doslovnom smislu apliciranja na fasadu. Inzistiranje na zaobljenim zidovima ne nailazi na opravdanju u funkcionalnoj organizaciji prostora. Vrtičke i jasličke jedinice nisu zadovoljavajuće orijentacije. Kotlovnica je pozicionirana izvan gospodarskog sklopa. Većina unutarnjih prostora ima osvjetljenje preko velikog broja nadsvjetala, kao rezultat rigidnog inzistiranja na linearnim grupiranjima sklopova što je u potpunom kontrastu sa rubnim ovalnim perimetrom.	Luka Kincl Šima Kincl (suradnik)
32	Isključen na 3. sjednici OS-a	Rad predlaže otvoreni tlocrtni plan, "polje" jedinica i atrija koje "putuju" u okolnom pejsažu. Iako zanimljiv koncept, rad ne uspijeva na kvalitetan način dati rješenje za probleme koji nastaju ovom funkcionalnom shemom poput problema akustičke zaštite između jedinica, stvaranja velike površine kružnih komunikacija i upitne orijentacije dijela sjevernih jedinica. Gospodarstvo se oblikuje kao klin koji upada u strukturu te smješta tehničke prostore na pozicije izrazito kvalitetnih orientacija i pogleda što se ne smatra optimalnim rješenjem. Uz kvalitetne odnose interijera prema eksterijeru upitna je održivost energetskog koncepta zgrade.	Juraj Božić Nera Jelaska Mate Rupić
33	Isključen na temelju izvješća Tehničke komisije	Autori su u prilogu na CD-u snimili i sadržaje zapečaćenih omotnica čime je prekršeno načelo anonimnosti natječajnog rada.	Filip Galić Mirna Duvnjak Marija Batina Bulić
34	Isključen na 3. sjednici OS-a	Projektom se predlaže vrtić razvedenog, prizemnog tlocrta položen u središnji dio parcele, koncipiran kao 'grad u malom'. PVN čini centralno mjesto i točku u kojoj se sve funkcije spajaju, a vizualno je povezan i s ulaznim trgom s jedne i vanjskim igralištema s druge strane. Od PVN-a komunikacije jasno teku prema ostalim traktovima gdje stvaraju niše za različite sadržaje i na taj način daju dinamiku prostoru. Jasličke jedinice grupirane su na sjeveru, a vrtičke na jugu no, iako je sklop svake pojedine jedinice vrlo kvalitetno riješen, jedna jaslička jedinica je ostala izolirana od direktnе veze s vanjskim igralištima. Na zapadnom dijelu čestice korektno je razdvojen gospodarski kolni pristup i kolni pristup za roditelje te je planiran prilazni trg kao spojna točka s naseljem. Shema konstrukcije nije priložena, a opis je šturi, kao i energetski koncept s osvrtom na zahtjev za zgrade gotovo nulte energije.	Nikola Škaric
35	Isključen na 3. sjednici OS-a	Polazeći od transformacije poljane bez mjerila u polje za djecu i igru, rad koncipira zgradu kroz pravilan raster traka pokušavajući ukinuti granice unutra-vani. Izmicanjem traka stvoren je strukturirani monovolumen koji formira vanjske ulazne površine uz ulicu i terase skupnih soba ali i relativno nepreglednu i nejasnu 'nazubljenu' glavnu komunikaciju. Načelno dobro pozicionirani PVN u blizini ulaza vrtića je ispresijecan komunikacijama te kao takav nedovoljno upotrebljiv u svojoj osnovnoj namjeni. Oblikovni koncept dosljedno je proveden, no ta dosljednost nažalost ima svoj nedostatak u velikoj količini staklenih fasadnih stijena i ostakljenih krovnih ploha upitne ekonomicnosti.	Ivan Franić Igor Franić

36	U krugu za nagradivanje, dodijeljena 1. nagrada na 7. sjednici.	U nedefiniranom ruralnom i suburbanom kontekstu, apstraktni arhetipski krov 'levitira' i definira poloutvoreno trapezoidno dvorište velikih dimenzija - gotovo 'stadionskog' karaktera, te stvara šansu za očekivano novo ishodište, polivalentno korištenje - realni epicentar. Karakter definiranog mjesa istovremeno je introvertiran i ekstrovertiran. Stvoren je napet odnos kontinuiranog perimetralnog plitkog dvorišta i unutrašnjeg poloutvorenog gigantskog parka. Korisnici su istovremeno svjesni - detalja i totala. Moguće je zamisliti otvoreni koncert, ljetno kino, izložbu i sajam u ovakvom centru. Tko trakta obogaćeno je ritmom interpoliranih internih vrtova, kaskadiranjem polivalentnog kratera koji se širi u vanjski vrt (a istovremeno ima kontinuirani kontakt s centralnim parkom), raspuklim zglobovima i nizom vrtnih niša. Jedinice imaju dva fokusa - vlastiti vanjski perimetralni vrt kojem se pristupa preko kontinuirane unutarnje klape te zajednički unutarnji park koji se prisvaja sofisticiranom prefabriciranom klupom pod kontinuiranim trijemom. Jednostavna i složeno nijansiraju se odnosi unutra/vani. Veliko dvorište istovremeno ima kontemplativni ugajaj s klupama/auditorijima pred svakom jedinicom i ugajaj prave arene - poligona. Uz u sklonište potrebno je reprezentativnije definirati i odvojiti od servisnih prostora kako bi imao očekivani značaj polivalentnog korištenja. Razradom jedinice potrebno je osmisiliti dodatno sisteme zasjenjenja i zamraćenja. U daljnjoj razradi potrebno je jasnije diferencirati pristupne vanjske zone - kolne i pješačke.	Autori: Juraj Glasinović, dipl.ing.arch. Nikola Fabijanić, dipl.ing.arch. Suradnici: Dora Dolečki Glasinović, dip.ing.arch. Josip Fabijanac, bacc.ing.arch.
37	Isključen na 5. sjednici OS-a	U ruralnom kontekstu, baziran na standardnom modelu kuće s predvratom, autor predlaže distordirani sklop dvije komplementarne kuće nadrealnog karaktera unatoč što je prostorno funkcionalna shema korektna i nije u duhu pojavnosti.	Irena Bakić Sonja Halapir Marina Palfi
38	Isključen na 5. sjednici OS-a	Rad kvalitetno rješava postavu vrtičkih i jasličkih jedinica s južnom orientacijom i otvaranjem prema južnom zelenom pojasu parcele dok pristupe smješta sjeverno, izdvojeno od ulice i zelenih zona. Jednoličan niz omogućuje svim jedinicama ispravnu orientaciju, ali ne doprinosi oblikovnoj kvaliteti. Autor dodaje prostore "gnijezda" kao proširenje jedinice po vertikalni. Ovi prostori imaju oblikovni i doživljajni potencijal, ali se smatraju problematičnim u kontekstu korištenja vrtića, posebice u pogledu nadzora djece te upitnima po pitanju pristupa osobama smanjene pokretljivosti. Prostorni odnosi sadržaja vrtića su ocijenjeni kvalitetno.	Josip Barać Željka Dalto Ante Dereć Veljko Dereć Filip Herljević Domagoj Leko Tea Perko Nika Vidić Matija Vinković
39	Isključen na 4. sjednici OS-a	Autor postavlja zgradu vrtića izduženo u smjeru SZ-JI. Ovakvom postavljanjem te izmicanjem volumena postiže se kvalitetna orijentacija jedinica ali se uvodi hijerarhija vanjskih prostora vrtića gdje se doimlje da je dio igrališta postavljen "iza" vrtića dok je glavni igrališta postavljena otvorena prema prometnicu. Postavljanje gospodarskog prilaza uz jedan od dva glavna ulaza u vrtić ne smatra se kvalitetnim rješenjem. Repetitivnim oblikovanjem volumena vrtića ne postiže se neka nova specifična kvaliteta koncepta. Vrtičke jedinice su kvalitetno razradene i ispravno orijentirane.	Lucija Grofelnik Matija Blašković Luka Bekavac
40	Isključen na 4. sjednici OS-a	Rad na razini parcele definira perimetralni zelenu ovojnici unutar koje smješta kontrolirano razvedenu prostorno maticu. Sustav linearnih funkcionalnih traka (tzv. kanala) i racionalno postavljenih komunikacija izbalansiran je a jedinice su dobro osvijetljene i orijentirane. Ulazi vrtića i jaslica samo su deklaratивno razdvojeni jer svaki koriste jedan - glavni ulaz u zgradu. Odjeci postavljenog sustava čitaju se i u vanjskim prostorima ali je njihovo rješenje ostalo tek na razini sheme. Oblikovni koncept je racionalan i suzdržan te zaokružen zanimljivom idejom o bateriji kao svojevrsnom energetskom landmarku.	Mario Grgić
41	Isključen na 4. sjednici OS-a	U suštini jednostavan koncept 'češlja' samo djelomično ostvaruje svoju početnu temu – prožimanje izgradenog i neizgradenog. Osnovno zoniranje sadržaja je jasno i pregledno, glavna komunikacija je dinamična, prikladno proširenju na mjestima zasebnih ulaza, a PVN je ispravno pozicioniran i sugerira razne mogućnosti korištenja. Sklopopi skupnih soba ocjenjuju se manje uspješnima; konfiguracija prolaznih garderobera ne nudi značajnije povezivanje s jedinicama i ne nadilazi jednoznačni karakter hodnika. Vanjski prostori između trakova skromno su dimenzionirani i nedovoljno elaborirani. Plašt dvostrukih krovova nedosljedno je i pomalo nespretno apliciran na postavljenu strukturu što cijelinu čini nejasnom i nedorečenom.	Ivana Marić Fran Mikolić Andro Mihalac Sonja Tadej
42	Isključen na 4. sjednici OS-a	Rad je koncipiran kao kružna forma orijentirana na centralni prostor atrija. Jasan zoning pojedinih sklopova čita se i u oblikovanju, gdje se na dominantnu kružnu formu nadovezuju gospodarski prostori, prostori za djelatnike vrtića te pvn. Pozicija pvn-a na suprotnom kraju od ulaza u vrtić i jaslice nije uspješno rješenje. Također, kuhinja i blagovaonica nisu na istoj etaži niti su u neposrednoj blizini što je u suprotnosti sa traženim propozicijama natječaja	Sara Pavlov Natalija Šarić Viktor Vdović
43	Isključen na 4. sjednici OS-a	Autor radikalnim zahvatom preparira zatečenu parcelu i smješta pravilni volumen "dječjeg boravka" na perforirani umjetni humak, izdvajajući ga iznad ruralnog konteksta. Odrješitim vertikalnim zoniranjem jasno se odjavljuju sadržaji i stvara vlastiti introvertirani mikrosvijet. Fluidan središnji višenamjenski prostor prelazi u ritmične i slojevitne prostore skupnih dječjih soba uz kontrolirano nizanje planova. Koncept je proveden konzervativno ali uz opću nedostatak dnevne svjetlosti i poddimenzionirane vanjske prostore između skupnih soba. Izostaje i očekivana afirmacija preostalih vanjskih prostora – dječja igrališta shematski su prikazana i nisu na razini ostalih segmenata rada.	Goran Erent
44	Isključen na 4. sjednici OS-a	Autor predlaže koncept rahe izgradnje s unutarnjim dvorištema koja je racionalna i funkcionalna. Nažalost uvođenje katnih jedinica umanjuje kvalitetu rada.	Mihaela Golubač Ana Marković
45	Isključen na 5. sjednici OS-a	Autor kreće od težnje za postizanjem najpovoljnije orijentacije odgojnih jedinica, što rezultira razvedenom tipologijom 'češlja'. U interjeru se time postiže transparentnost i preglednost, te jednostavno snalaženje u prostoru. Vanjski prostor meko gradira iz terasa preko polutriju u vanjska igrališta. Povlačenje kuće prema istoku stvara velik pristupni trg s veoma dubokim ulazom u vrtić, zbog čega je narušena cjelovitost vanjskih igrališta.	Dražen Juračić Jelena Skorup Juračić Marija Grković
46	Isključen na 4. sjednici OS-a	U odabranoj organizaciji unutarnji atrij, na koji su s jedne strane vezani PVN i blagovaonica, a s druge ateljei, čine sklop koji predstavlja 'sreću' vrtića. Oko tog centra se odvijaju sve glavne komunikacije preko kojih je, doduše posredno, moguće jedinice povezati s inteznim dvorištem te tako i tu omogućiti interakciju djece. No usprkos tome, nizanjam jedinica oko centra, vrtičke jedinice su postavljene s primarnom orijentacijom prema sjeverozapadu i sjeveroistoku što nije prihvatljivo. Svomjom kompaktnošću i pozicijom projekt je osigurao dovoljno prostora na najvjerdnijem južnom dijelu čestice za vanjska igrališta no samim time vrtičke jedinice orijentirane na sjeverozapad je jako približio parkiralištu. Pristup stubištu kojim se ostvaruje komunikacija prema skloništu u podrumu i administraciji na katu je otežan te uz njega nije predviđeno dizalo kao nužan uvjet za zadovoljenje kretanja osoba smanjene pokretljivosti.	Darija Rubeša Damir Rubeša
47	Isključen na 4. sjednici OS-a	Autor kompaktan vanjsku formu pokušava razbiti ostakljenim atrijem, unutrašnjim šljunčanim vrtom refleksija. Stakleno oplošje spomenuto atriju izrazito je neracionalno, a njegov oblik i dimenzije ne pomažu ostvariti traženu kvalitetu odnosa vanjskog i unutarnjeg prostora. Zbog postavljene pravilne geometrije u kojoj su formirani pojedini sklopopi dio jedinica ima nepovoljnu orijentaciju. Skup raznorodnih clemenata korištenih u oblikovanju rezultira neuskladenom cijelim i ukupnim dojmom ispod fražene razine.	Ivan Banovac
48	Isključen na 4. sjednici OS-a	Ikonički jaka forma 'jednopotezne' kuće na terenu djeluje pitomo i ugodno, s kvalitetno osvjetljenjem prostorima i jasnim sustavom nizanja prostorija. Ulazi i javni prostori smješteni su na zglobovima vijuge, što je u konceptu jedne linije kretanja logično, no ta je odluka rezultirala dugačkom vezom blagovaonice i kuhinje kroz hodnik dnevnih boravaka. Ovdavanje pvn-a od ulaznog prostora onemogućava drugi režim korištenja istog.	Bernarda Silov Davor Silov Kristina Rogić Petra Vlahek

49	Isključen na 4. sjednici OS-a	<p>Autor predlaže dvoetažni vrtić smješten na sjevernom dijelu parcele orijentiran primarno na jug zbog negativnih utjecaja na parceli (buka, rubni položaj u naselju) i istovremene potrebe za prožimanjem prostora vrtića s vanjskim prostorom.</p> <p>Vrlo jasno je građevina podijeljena na 2 dijela – južni dio koji sadrži jedinice, jasličke u prizemlju, a vrtičke na katu, i sjeverni za sve ostale sadržaje, koji su međusobno spojeni hodnicima između kojih se nalaze atriji. Vrlo interesantna ideja 'uzdizanja zemlje u atrijima', koji tako postaje dostupan i prizemlju i katu te funkcioniра poput 'obrnutog teatra', nažalost uzrokuje svojevrsnu izolaciju cijelog sjevernog dijela prizemlja.</p>	Milivoj Mikša Dora Kostrevc Franjo Kovačević Antonio Hren
50	Isključen na 4. sjednici OS-a	<p>Autor spaja posmagnute vernakularne volumene na komunikacijsku os koja preuzima ulogu interijerske ulice. Svaki volumen udoliniće određenu programsku grupu, prema čemu mijenja svoju duljinu, dok u presjeku zadržava dimenzije. Iako takav sustav uspješno integrira grupe odgojnih jedinica, manje uspješno oblikuje prostor više namjena koji autor orijentira na parkiralište.</p>	Srdan Šegvić Bruno Šegvić Bruno Bartulović Eleonora Popović Ana Lovas
51	Isključen na 4. sjednici OS-a	<p>Autor postavlja dva različita volumena gdje jedan sadrži vrtičke i jasličke jedinice te drugi ostale sadržaje vrtića. Volumeni su postavljeni u neobičnom odnosu "prodiranja" jednog volumena u drugi koji stvara nedobrodošlu prostornu hijerarhiju te ne generira neke nove karakteristične kvalitete. Prostorni odnosi unutar vrtića su riješeni kvalitetno dok su velike proširene komunikacije upitne racionalnosti. Sve jedinice imaju kvalitetnu južnu orientaciju.</p>	Saša Jungić Niko Klasnić Doris Mržnjak Branka Vuković
52	Isključen na temelju izvješća Tehničke komisije	Rad stigao nakon roka za predaju radova	
53	Isključen na temelju izvješća Tehničke komisije	Rad stigao nakon roka za predaju radova	