

DRUŠTVO ARHITEKATA ZAGREBA
Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 3/I

ZAPISNIK
35. IZBORNE
SKUPŠTINE

DRUŠTVA ARHITEKATA ZAGREBA

održane 22. studenog 2019. godine u prostorijama Društva arhitekata Zagreba,
u Zagrebu, Trg bana Josipa Jelačića 3/I

ZAGREB, STUDENI 2019. GODINE

Sadržaj:

<i>Dnevni red:</i>	2
<i>Otvaranje 35. redovite sjednice Skupštine DAZ-a i utvrđivanje kvoruma</i>	3
<i>Izbor zapisničara i dva ovjervitelja zapisnika te Radnog predsjedništva sjednice (predsjednik i dva člana)</i>	3
<i>Utvrđivanje dnevnog reda</i>	3
<i>Podnošenje izvještaja o radu tijela DAZ-a:</i>	6
a) <i>Izvještaj o radu DAZ-a u razdoblju od 20.06.2018. - 22.11.2019.</i>	6
b) <i>Izvještaj o radu Odbora kontrole DAZ-a</i>	12
c) <i>Izvještaj o radu Suda časti</i>	13
<i>Izbor Izborne komisije</i>	14
<i>Razrješenje dosadašnjih članova tijela upravljanja DAZ-a i Izvještaj o pristiglim listama za predsjednika i Upravni odbor DAZ-a</i>	16
<i>Izbor kandidata za članove Odbora kontrole, predsjednika i članova Suda časti, te delegata DAZ-a u Skupštini UHA-e i kratko predstavljanje kandidata</i>	17
<i>Izvještaj Izborne komisije o rezultatima glasovanja i proglašenje odluke o izboru novih članova tijela upravljanja DAZ-a</i>	21

Dnevni red:

1. *Otvaranje 35. sjednice izborne Skupštine i utvrđivanje kvoruma*
2. *Izbor zapisničara, 2 ovjervitelja zapisnika i Radnog predsjedništva (predsjednik i dva člana)*
3. *Utvrđivanje dnevnog reda*
4. *Podnošenje izvještaja o radu tijela DAZ-a*
 - 4a. *Izvještaj o radu Predsjednika i Upravnog odbora*
 - 4b. *Izvještaj o radu Odbora kontrole*
 - 4c. *Izvještaj o radu Suda časti*
5. *Izbor Izborne komisije*
6. *Razrješenje dosadašnjih članova tijela upravljanja DAZ-a*
7. *Izvještaj o pristiglim listama za predsjednika i Upravni odbor DAZ-a*
8. *Izbor kandidata za članove Odbora kontrole, predsjednika i članova Suda časti, te delegata DAZ-a u Skupštini UHA-e*
9. *Kratko predstavljanje kandidata*
10. *G l a s o v a n j e*
11. *Izvještaj Izborne komisije o rezultatima glasovanja*
12. *Proglašenje odluke o izboru novih članova tijela upravljanja DAZ-a*
13. *R a z n o*

Svi prisutni su upozoreni da se sjednica snima na audio zapis te će naknadno biti napravljen transkript. Nitko se ne protivi navedenome.

Otvaranje 35. redovite sjednice Skupštine DAZ-a i utvrđivanje kvoruma

Tihomil Matković (*predsjednik Društva arhitekata Zagreba*):

Otvaram 35. redovitu Skupštinu Društva arhitekata Zagreba.

Izbor zapisničara i dva ovjervitelja zapisnika te Radnog predsjedništva sjednice (predsjednik i dva člana)

Tihomil Matković:

Dakle, nakon otvaranja 35. skupštine potrebno je izabrati radno predsjedništvo koje se sastoji od Predsjednika Radnog predsjedništva, predlažem da to bude profesor Mišćević, i dva člana i ovjervitelja Radnog predsjedništva, za koja se predlažem Helenu Alfirević i Rena Lisca.

Da li ima netko protiv? Ne, dakle usvaja se imenovano Radno predsjedništvo.

RADNO PREDSJEDNIŠTVO.

Ljubomir Mišćević – predsjedavajući

Helena Alfirević – član

Rene Lisac – član

Utvrđivanje dnevnog reda

Tihomil Matković:

Utvrđivanje dnevnog reda i dnevni red je pred vama. Ako nitko nema ništa protiv ja bih nastavio s točkama, ili ako netko ima potrebu dodati još koju točku sada je trenutak. Ja zapravo predajem riječ radnom predsjedništvu.

Ljubomir Mišćević:

Dobro večer svima.

Helena Alfirević:

Dobro večer svima. Drago mi je što smo se okupili u tako velikom broju. Prođimo ukratko dnevni red:

1. Otvaranje 35. sjednice izborne Skupštine i utvrđivanje kvoruma
2. Izbor zapisničara, 2 ovjervitelja zapisnika i Radnog predsjedništva (predsjednik i dva člana)
3. Utvrđivanje dnevnog reda
4. Podnošenje izvještaja o radu tijela DAZ-a
 - 4a. Izvještaj o radu Predsjednika i Upravnog odbora
 - 4b. Izvještaj o radu Odbora kontrole
 - 4c. Izvještaj o radu Suda časti
5. Izbor Izborne komisije
6. Razrješenje dosadašnjih članova tijela upravljanja DAZ-a
7. Izvještaj o pristiglim listama za predsjednika i Upravni odbor DAZ-a
8. Izbor kandidata za članove Odbora kontrole, predsjednika i članova Suda časti, te delegata DAZ-a u Skupštini UHA-e
9. Kratko predstavljanje kandidata
10. G l a s o v a n j e
11. Izvještaj Izborne komisije o rezultatima glasovanja
12. Proglašenje odluke o izboru novih članova tijela upravljanja DAZ-a
13. R a z n o

Ima li tko kakvih pitanja?

Ljubomir Mišćević:

Imam. Pod točkom 8: „Predsjednika i članova Suda časti te delegata DAZ-a u Skupštini UHA-e“ i kao što je na glasačkom listiću još dodano – Upravnog odbora. To još treba dodati, jeli tako?

Tihomil Matković:

Je. Dodat ćemo.

Ljubomir Mišćević:

Mislim isto neka bude, samo dodaš ovo, jeli tako? Upravni odbor jeli tako?

Tihomil Matković:

S tim da za sada zapravo ne možemo raditi ovaj izborni dio dok se ne skupi kvorum, ali možemo podnositi izvješća.

Ljubomir Mišćević:

Tako je. Prema tome mi nismo dobili ova izvješća.

Tihomil Matković:

Evo izvješća u tekstu, a bit će i tu na ekranu.

Ljubomir Mišćević:

Ovako. Druga točka: Izbor zapisničara. Naravno ako ima dragovoljki i dragovoljaca. Zapisničar treba ostati do kraja. To je ono što prvo treba shvatiti. Dva ovjervitelja zapisnika i Radnog predsjedništva. Dakle treba nam dvoje, mogu ja predlagati, ali probajte se sami predložiti. Ako možete ostati do kraja, to je bitno.

Tihomil Matković:

Snimamo skupštinu pa ćemo je naknadno zapisati. A ovjervitelji su Radno predsjedništvo, odnosno dvije osobe iz Radnog predsjedništva. Možemo to tako uzeti? Formalno Željo Stanić je zapisničar, on će to prepisati.

Ljubomir Mišćević:

Da li prihvaćate prijedlog da se zapisničar krije ovdje među nama, a to je iPhone. A ovjervitelji će biti Helena Alfirević i moja malenkost. Da li prihvaćate prijedlog? (prijedlog se jednoglasno prihvaća)

OK. Hvala na povjerenju.

OVJEROVITELJI ZAPISNIKA:

Helena Alfirević

Ljubomir Mišćević

ZAPISNIČAR:

Željo Stanić

Ljubomir Mišćević:

Utvrđivanje dnevnog reda. Kolegica Helena pitala je da li je prihvaćen Dnevni red, ali nismo pitali ima li netko protiv?

Nema nitko protiv.

Ima li netko suzdržan?

Nema.

Sada idu izvještaji, a izvještaje podnose oni koji su odabrani da te izvještaje podnesu. Prvo je Tihomil.

Podnošenje izvještaja o radu tijela DAZ-a:

a) Izvještaj o radu DAZ-a u razdoblju od 20.06.2018. - 22.11.2019.

Tihomil Matković:

Ja ću vas zapravo prošetati kroz ovaj dokument koji je izvješće rada društva u proteklih godinu dana, od prethodne skupštine koja je bila redovna 34. Skupština 20.06.2018., prošle godine. Od onda do danas. Evo tu je zapravo sadržaj izvještavanja. Odrađeni su razni programi Društva arhitekata. Tu još imamo i programe koje sada u nastavku trebamo odraditi. Nekoliko natječaja, što odrađenih, što u tijeku i najavi. Zatim će biti izvještaj o članstvu, zaposlenicima, nešto o sudskim sporovima i financijsko izvješće Društva. Nećemo previše duljiti, ali evo. U programima prošla godina nam je završavala sa Arhitekturom i turizmom s temom, to jest podtemom „Kulturnog turizma“. To je bilo u studenom 2018., konferencija koja je brojala tako jedno 40-ak naših članova i posjetitelja koji su to pratili. U nekoliko predavanja koja su bila organizirana pratili smo teme koje su već tradicionalno vezane uz tu konferenciju. Evo to je jedna scena s te konferencije (slika na projekciji). Zatim dosta redovito u zadnje vrijeme imamo BIMTalk u DAZ-u, razgovaramo o BIM-u – nećemo što nam je očigledno htjeli-nehtjeli budućnost. Tu je bilo do sada već dva veća okupljanja, a i nekoliko manjih predavanja BIM-ovaca koji u suradnji s DAZ-om razvijaju te teme. I mislim da to apsolutno trebamo nastaviti dalje, jer to nam je budućnost. Ono što je zgodno i što je novo u zadnje dvije godine je dodatak ovih priprema za prijemni za arhitekturu koje vodi kolegica Aneta (Mudronja Pletenac), koja je tamo negdje iza ćoška, u suradnji sa nekoliko ljudi koji su prve godine bili polaznici tog tečaja. I to ispada jako zgodno, jer zapravo na neki način se pomlađujemo. Najviše zainteresirani su učenici srednje Graditeljske tehničke škole, onaj smjer Arhitektonski tehničar, a naravno ima i drugih koji su zainteresirani za upis na Arhitekturu. Prošla godina, odnosno sada 2019., im je čak bila i jako uspješna jer im se najveći dio, pogotovo ovi koji su bili redoviti, svi su se upisali na Arhitekturu. Zatim odličan naš program Odaziv kojeg vodi Filip Pračić, jedan od kolega koji je s menom bio i u Upravnom odboru Društva. Već sad tradicionalno, mislim da je sad već jedno 10., 12. po redu, i danas će u nastavku ove Skupštine biti Odaziv gdje se najvećim dijelom okupljaju studenti Arhitekture. Prije

dva tjedna, kada je tu bio kviz, bilo je preko 100 ljudi. Cijela ova dvorana bila je puna studenata arhitekture i to mislim da je poprilično veliki uspjeh, jer je to nekakva garancija da ćemo imati nastavak ovoga Društva sa mladim članovima, što se u jednom trenutku malo izgubilo. E sad ovaj dio prvo oko zagrebačkog Manhattana, a onda povezano s time i GUP-a. To je nešto što je krenulo u proljeće ove godine. Maksimalno se trudimo biti oko toga aktivni i stalno prisutni, i ja se nadam da ste kao članovi zadovoljni, a i da razumijete koji je s naše strane angažman u to uložen. Znači, to je cijeli niz javnih predstavljanja. Naš kolega Krešimir Ivaniš rekao je da koliko on zna DAZ, a misli da ga zna od samog početka, odnosno prostor od 50-ih godina na ovamo, da nikada toliko ljudi nije bilo tu. Ako je to točno onda je to stvarno nešto izvrsno što smo uspjeli postići. Postoji cijeli niz stvari uz GUP, pa i današnja pressica koja je bila tu u 12:30, na tu temu. Ono što smo zapravo još uspjeli postići i na neki način nas je gradska struktura i sada Ministarstvo (graditeljstva i prostornog uređenja) fenomenalno udružilo, i sada odjednom nastupamo dosta uigrano i s komorom i s HDKA, DPUH, UHU pa i sa HUP-om i još sam nekoga propustio (iz pozadine: Arhitektonski fakultet). Ispričavam se. U svakom slučaju mislim da je ta sinergija koja se postiže jako značajna i možda nas odvede ipak na neki dobar put. Vjerojatno da trebamo tražiti još sljedećih partnera u procesu da pojačamo naše razumijevanje u društvu, a i na tome ćemo dalje raditi. Konferencija Dani zagrebačke arhitekture – 9. su bili ove godine u proljeće. Na centralnom okupljanju koje je bilo u Američkoj školi bilo nas je preko 200. Mislim da smo tu isto zgodnu sinergiju postigli i u onome što prikazujemo međusobno, ali i u onom dijelu da smo javnost informirali o kvaliteti i mogućnostima pravog arhitektonski obrađenog stanja. Tako su građani čak i onaj dan kada smo išli okolo autobusom isto išli s nama, recimo petina su zapravo bili zainteresirani građani. Na tim predavanjima bilo je raznih zanimljivih tema. Imate više o tome na webu i čak prezentacije. Zatim famozna radionica na temu e-dozvole, dvaput smo je ponavljali, a mislim da bi mogli i teći i četvrti i peti i šesti put jer je toliko stvari oko toga jasno i nejasno. Bit će još trenutaka kada ćemo oko toga razgovarati. Odradili smo dvije radionice na temu novih izmjena i dopuna zakona i e-dozvole. Imali smo stručno putovanje u Vučedol i Kutjevo. Jedan autobus naših članova i zainteresiranih. To je bilo dosta zgodno, dosta uspješno i na krilima tog dosta uspješnog stručnog izleta, odnosno putovanja, planiramo u ožujku i travnju napraviti stručno putovanje u Tursku pa evo možete možda malo razmišljati u tom smjeru. To su evo fotografije tamo s obilaska. Zatim godišnja konferencija Arhitektura i naslijeđe o zajedničkom stanovanju. Ove godine nam je nekako tema stanovanja dosta atraktivna. Imali smo stranoga predavača M. Glendinninga koji je govorio o gradnji stanovanja sredine i kraja dvadesetog stoljeća, stanovanja moderne onih velikih blokovskih izgradnji, i ne isključivo samo na području tu ex-yu i Hrvatske, nego puno puno šire.

Ne samo zapadni blok nego uključuje i Hong Kong, odakle je zapravo njegovo istraživanje i poteklo. Naravno, uz to predavanje bila su i druga dva predavanja našeg kolege Arbutine i kolegice Borke Bobovec, ravnateljice Muzeja arhitekture HAZU. Program koji ove godine još moramo ostvariti je konferencija ARTUR u 2019. i to planiramo sada u narednih dvadeset dana odraditi. Natječaji: Jedan niz natječaja koje smo završili. Prošle godine Spomen obilježje termalnoj vodi u Topuskom, zatim Knjižnica Paromlin – jako veliki natječaj i dosta zahtjevan. To se sada razvija, priprema se projekt za sljedeći ITU mehanizam, koliko znam. U sportskom parku Mladost dvorana za atletske bacačke discipline je natječaj koji se pripremao još od 2017. Trenutačno su tri natječaja u tijeku koja su predana i koja se žiriraju. To su Hrvatska u malom, tematski park u Novom Zagrebu, druga dva su bazen u Dubravi i ambulanta u Španskom. Sva tri natječaja su poprilično veliki i zahtjevni i vidjeti ćemo rezultate možda do kraja godine. Natječaji u najavi: Sa Sveticama smo mi kao provoditelj krenuli, međutim nismo ga javno objavili jer je zaustavljen zbog pretumbacija grada oko stadiona, koji se na kraju ipak neće raditi u Blatu nego će se raditi tamo na području Svetica pa sada još nije jasno što će to biti. Tako da nam je taj natječaj trenutno zaustavljen. I natječaj ambulanta Gračani koji se isto dugo, dugo razvija. Nadam se da je sada trenutak da krene. Što se tiče članstva mislim da smo puno napravili, ovaj čas 428 članova u odnosu na prošlogodišnjih 322. To je lijep porast, ja bih volio da mi dođemo još i na veće brojke jer arhitekata u Zagrebu ima, a mislim da smo već i s ovim postigli puno. Neke stvari koje smo ove godine napravili je onaj dodatak Orisa, i ja se nadam da je vama svima to bilo zanimljivo pa ćemo vjerojatno i dalje ići s time. Iskreno se nadam, kao i svi mi, da će doći do nekakvog ponovnog uspostavljanja ČIP-a pa da evo to s UHA-om u suradnji dogodine imamo dodatno. Što se tiče zaposlenika u Društvu to je jedna tema koja baš nije bila lijepa, ali na žalost takva je bila kakva je bila. Društvo kada smo preuzeli 2017., što će se kasnije vidjeti i u financijskim izvješćima, bilo je u nezavidnoj situaciji. Prošlo ljeto nismo imali drugih mogućnosti nego smo na Skupštini morali donijeti odluku da zaposlenicama, koje su tada bile četiri, moramo ponuditi rad u skraćenom radnom vremenu. Na tu ponudu u tome času pristala je samo jedna zaposlenica, dok su preostale 3 tražile završetak radnog odnosa i kako je bilo, bilo je. Mi smo njima isplatili otpremnine. U tom času kada se to događalo prošle godine nismo imali ni kune, ali u proljeće kada se malo popravila situacija isplaćeno je nekakvih 90,000.00 kuna otpremnina i mislim da smo krajnje fer odradili to prema našim zaposlenicama, odnosno bivšim zaposlenicama. U međuvremenu smo izabrali tajnika koji je zapravo sve ovo dosadašnje vrijeme radio volonterski. To je bio Vladimir Ževrnja. Vjerojatno ćemo morati ponovno ići u izmjenu tajnika, vidjet ćemo hoćemo li to napraviti u suradnji s UHA-om. Dogovaramo se da nekako idemo u tom smjeru da opet napravimo kako je bilo da jedan tajnik

bude za dvije organizacije. Osim toga u našem mandatu, evo baš danas se zadnja stvar raščisti oko sudskog spora koji se vodi od 1991. godine. Iz jednog vremena kada je, koliko ja imam informaciju, Silađin bio predsjednik društva i kada je tu bio šank, odnosno kafić aktivan u društvu. Spor je započeo zbog neplaćanja najamnine. Spor je trajao do 5. mjeseca ove godine i mi smo na kraju spor izgubili. Spor je u naše ime vodio odvjetnički ured Hanžeković. Međutim, na žalost, stvari su se sve okrenule drugačije nego što su svi mislili. Svi su bili potpuno uvjereni da mi spor dobivamo. Na kraju mi smo spor izgubili. To je još jedan dodatni trošak: osamdeset tisuća kuna. Riješili smo prvu ratu od tih osamdeset tisuća kn, a druga rata je u ponedjeljak. Alles zusammen, na kraju što se tiče financijskog izvješća. Prošla godina šesto trideset tisuća kn prihoda, do sada u 2019. tristo sedamdeset tisuća kn prihoda. Rashodi u prošloj godini tristo devedeset tisuća, to vam je ono kada gledate samo knjigovodstveno, realno mi nismo te novce razlike imali. Ove godine rashodi tristo dvadeset tisuća. Pri tome zapravo ono gdje se vidi što se događa je preneseni računovodstveni gubitak iz prethodnih razdoblja, koji je milijun i sto sedamdeset tisuća kn. Znači jednostavno imamo od prije jako puno nagomilanih obveza. Tako da ono što je zapravo puno bitnije je, da od kada smo preuzeli društvo 2017., po tablicama koje su s knjigovodstvenim dugovanjima bila tristo pedeset tisuća kn dugovanja i trideset tisuća kn na računu. Na to se još treba dodati ovo što smo izgubili spor za šank osamdeset tisuća kn i ovih devedesetak tisuća kn za otpremnine. Sadašnje nam je stanje dugovanja negdje oko sedamdeset tisuća kn. S tim da smo uspjeli dogovoriti da nas nikako neće blokirati, da nemamo to opterećenje. To ćemo razriješiti u narednom periodu. Trenutno stanje, ovaj čas, na računu osamdeset i jedna tisuća kn, međutim četrdeset tisuća sutra odlazi za rješenje šanka. Ostaje nam četrdeset tisuća kuna tako da smo sad znači u nekakvoj diskrepanciji onoga što imamo i što trebamo imati tridesetak tisuća kn. Znači četrsto pedeset tisuća kn smo pokrпали u zadnje dvije godine. Mislim da smo napravili maksimum što smo mogli napraviti. Evo ovo je moje izvješće i naravno zajedničko izvješće ispred Upravnog odbora u kojem su bili i Duška Jelić, Dražen Arbutina, Ana Jeren, Iva Frank, Ana Breka i Filip Pračić. Zapravo ne znam da li se sad usvaja ili kasnije? Aha, raspravljamo. Evo tko želi raspravljati o ovom izvješću?

Stjepan Lončarić:

Ovo je za čestitati. Objektivno je za čestitati.

Tihomil Matković:

Hvala na čestitkama, mislim da smo ih i zavrijedili.

Ljubomir Mišćević:

Ovo je za ne vjerovati – gubitak spora.

Tihomil Matković:

Znači išlo se na županijski sud, županijski sud zagrebački je prebacio u Vukovar. U Vukovaru su riješili u mjesec dana. Izgubili smo spor i gotovo, nema nazad. Možemo se još na više instance žaliti, ali platiti moramo.

Ljubomir Mišćević:

Dakle, DAZ je dužan isplatiti ugostitelja za zadržanu opremu?

Tihomil Matković:

Da. Šank je naš!

Ljubomir Mišćević:

Dobro, možda vrijedi osamdeset tisuća kuna, možda i ne.

Ivan Križić:

Te procjene, to je... Ispričaj malo oko tih procjena.

Ljubomir Mišćević:

Hajde.

Tihomil Matković:

Procjenitelj je procijenio prije tri godine i to na osnovu popisa opreme iz devedeset i prve prema vrijednostima iz devedeset i prve. To je sve skroz ludo, ali na žalost to je tako. Sudski okvir nam je takav.

Ljubomir Mišćević:

Aplauz je za čestitanje.

(aplauz)

Ljubomir Mišćević:

Smijem nešto dodati, smijem?

Tihomil Matković:

Sad je na vama riječ. Ja predajem riječ radnom predsjedništvu.

Ljubomir Mišćević:

Neću naše druženje učiniti neozbiljnim. Hoću reći da u ovom prostoru kada sam bio u koži od Tihomila, onda sam prvi put u životu kao punoljetna i zrela osoba naučio razliku između kupili smo i platili smo. Uprava DAZ-a koja je predavala dužnost i moja malenkost koja je odradila sljedeća dva mandata. Kolega koji je predavao dužnost rekao je: „vidite li ove zvučnike?“. Ni stup nismo imali, razglasa uopće nije bilo. Da ne duljim previše, dakle impresivno, HI-FI razglas, cijeli stup i trokatne su bile ove. Ne ove, nego neke veće metalne. Međutim, nakon tri mjeseca smo shvatili da je to kupljena HI-FI razglas oprema, a nije plaćena. A kretali smo od pozitivne nule itd. I skoro se UHA mogla zvati „nova UHA“ jer UHA nije prošla zbog minusa itd. To su bila teško vremena. Tako da mi nije jasno kako se ovo tako rastezalo. Dakle, ovo je u biti da je najam šanka nakon toliko godina počeo koštati. Aplauz ste dobili, ne? Bilo je i težih vremena, hoću reći. Onda smo počeli po ogradi malo lijepiti kojekakve... Velux je jedini imao finu tvrdu ploču, a drugo su sve bile one platnene, kao da se suši veš na ogradi. To je bilo sponzorstvo. I nisu se onda ni natječaji raspisivali itd. Trebalo je gradonačelnika, koji je i dan danas gradonačelnik, nekako uvjeriti da sve što ide iz proračuna u civiliziranom društvu ide preko

natječaja. Onda smo krenuli. To su bila vremena. Nisam vam htio duže ni govoriti. Nisam možda htio ni ovo reći, ali sam rekao. Tako da to je poanta. Razlika između kupili smo i platili smo.

Tihomil Matković:

Da. Što si rekao Ivan, to se sada mora usvojiti ili?

b) Izvještaj o radu Odbora kontrole DAZ-a

Helena Alfirević:

Sada je izvještaj o radu Odbora kontrole. Tko će to podnijeti?

Ivan Križić:

Dobro večer svima. Ja ću samo ukratko o radu Odbora kontrole. Odbor kontrole je u ove dvije godine djelovao u sastavu Minja Jošić, Ervin Mihelj i ja, Ivan Križić. Mi ove godine, kao ni prethodne na prethodnoj skupštini, nismo imali ni jedan prigovor na povredu rada članova Društva kako je definirano Poslovníkom o radu Odbora kontrole Društva arhitekata Zagreba tako da smo na sjednici koja je održana danas zaključili da smo raspravljali isključivo samo o novčanom i materijalnom poslovanju Društva i o završnom računu za prošlu godinu. U principu zaključili smo sad ovo što je Tihomil ukratko ispričao da se prošle godine, a i godinu prije, zapravo napravio veliki pomak u stabilizaciji poslovanja, prvenstveno financijskog, a onda i u stabilizaciji prihoda i racionalizaciji rashoda. Vidljivo je povećanje prihoda od članarina za pedeset posto u odnosu na prošlu godinu. Članarine čine sada već preko trideset posto prihoda Društva. Ostali prihodi su natječaji i prihodi iz proračunskih sredstava. Od ostalih ovlasti koje ima Odbor kontrole mi nismo imali nikakve prigovore. Bilo je u početku nekih usmenih rasprava da li je to ili nije za Odbor kontrole, a to je bila ova odluka Upravnog odbora o dodjeli časopisa Oris uz članarine. Na kraju se zapravo ispostavilo da je to bila dobra odluka i za poslovanja i za promociju časopisa o Arhitekturi. Ono što je Tihomil rekao, radimo zajedno s UHA-om na mogućnosti da od sljedeće godine to bude ČIP, ali to ovisi o puno faktora, prvenstveno oko organizacijskog. Takav jedan projekt kao što je časopis, svi koji su ikada radili na časopisu znaju koliko je to zahtjevno i financijski i sadržajno, tako da nećemo ni u ovom mandatu, a evo ako budemo danas izabrani sigurno u sljedećem mandatu, nećemo se zalijetati u nikakve

projekte koji prvenstveno nisu održivi, a dugoročno onda koji neće donijeti neki veći benefit za Društvo i cijelu našu zajednicu. Toliko od mene, hvala vam.

Ljubomir Mišćević:

Možda rasprava, komentari? Pohvala opet. Možemo prihvatit onda izvješće?Izvješće možemo, samo ne možemo glasanje.

Onda je pitanje naše zajedničko prihvaćamo li ovo izvješće?

Prihvaćamo.

Ima li netko nešto protiv?

Suzdržanih?

Jednoglasno, zapisničar molim zapišite. Jednoglasno prihvaćeno izvješće.

Možemo dalje. Sud časti. Evo imamo sutkinju, našu glavnu sutkinju.

c) Izvještaj o radu Suda časti

Kora Demel Zadro:

U razdoblju od lipnja 2018. do studenog 2019. Sud časti Društva arhitekata Zagreba u sastavu Maja Furlan Zimmerman, Tin Sven Franić i ja, Kora Demel Zadro, zapravo nije imao potrebe djelovati. I to je naše izvješće.

(aplauz)

Ivan Križić:

Svi ovi članovi koji se nisu odazvali na izbornu skupštinu je pitanje za Sud časti.

Tihomil Matković:

Jesmo li usvojili sve izvještaje?

Skupno:

Jesmo. Jednoglasno.

Ivan Križić:

Kakvo nam je stanje kvoruma?

Ljubomir Mišćević:

Da vidimo. Uključujući glasove kolegica i kolega koji su odglasali pa otišli, dakle ne moraju biti ovdje.

Tihomil Matković:

Trenutno je stanje da nam fali još desetak ljudi pa ja predlažem da sad petnaest minuta odemo do šanka, još malo nazovemo i nađemo deset ljudi. Može? Hajdemo na šank još deset minuta.

Izbor Izborne komisije

Tihomil Matković:

Kvorum se skupio, na listi potpisanih je 51 član društva. Hajde još malo hrabrosti za izdržati tu još deset minuta. Pređite sa šanka u dvoranu.

Ivan Križić:

Ionako taj šank nikada nismo platili.

Rene Lisac:

Otkada je naš, ljudi se ne mogu odvojiti.

Ljubomir Mišćević:

Imaš i ovu mjeru uozbiljavanja: da kažeš odsada se piće naplaćuje.

Ivan Križić:

Jesu li svi glasali?

Rene Lisac:

Na redu je izbor Izborne komisije.

Tihomil Matković:

Tri člana izborne komisije.

Ljubomir Miščević:

Tko bi to bio?

Tihomil Matković:

Ovaj koji je došao zadnji sada mora biti član Izborne komisije.

Ljubomir Miščević:

Za kaznu.

Tihomil Matković:

Ivan Galić. Može?

Helena Alfirević:

Nema može, mora.

Tihomil Matković:

Dobro, mora. Tko će još biti član Izborne komisije? Ček, samo ne smije biti na popisu?

Ljubomir Miščević:

Izborna komisija ima posao biti tamo u sobi, jeli tako, i onda mora prebrojati.

Tihomil Matković:

Senka! Ajde ti si član izborne komisije. I Aneta.

Ljubomir Miščević:

Članica. Senka je žensko.

Tihomil Matković:

Evo Senka Dombi i Aneta Mudronja Pletenac. I Ivan Galić.

Rene Lisac:

To moramo izglasati. Da li se slažemo za članove izborne komisije? Netko protiv? Ne Suzdržanih? Ne

Tihomil Matković:

Samo ponovi imena da se čuju u zapisnik.

Ljubomir Mišćević:

Upali mikrofon Rene.

Rene Lisac:

Aneta Mudronja Pletenac, Senka Dombi i Ivan Galić su članovi Izborne komisije.

Razrješenje dosadašnjih članova tijela upravljanja DAZ-a i Izvještaj o pristiglim listama za predsjednika i Upravni odbor DAZ-a

Ljubomir Mišćević:

Ima li netko suzdržan? Jednoglasno je prihvaćeno da Izbornu komisiju čine kolegice Aneta Mudronja Pletenac i Senka Dombi, te kolega Ivan Galić. Tri člana, odnosno dvije članice i član Izborne komisije. I sada po točki 6. Točka 6 je ona koja je vrlo opasna zapravo jer u jednom momentu će Društvo arhitekata Zagreba biti obezglavljeno, ali trudit ćemo se da to traje što kraće. Jeli tako? Pa onda, molim vas da damo razrješnicu tekućoj upravi ove sekunde. Tko je za? Na temelju jer niste svi otpočetak ovdje, za kolegu Galića, Svebora, za sve koji ste novopristigli kasnije sva su izvješća prošla. Sve je pozitivna, bio je jedan aplauz Upravi. Prema tome idemo onda i u uspješno razrješenje (svi se slažu) .Sad DAZ nema predsjednika.

Tihomil Matković:

Sada ste vi predsjednik. Uvijek ima netko.

Ljubomir Mišćević:

Hoćemo li sada napraviti izbornu krizu ili nećemo? Nema smisla. Izvještaj o pristiglim listama za predsjednika i Upravni odbor DAZ-a. Tko može dati izvješće. Svi možemo zamoliti Tihomila da nas izvijesti o pristiglim brojnim listama.

Tihomil Matković:

Željko, hoćeš li ti izvijestiti? Ti si ih i zaprimao. Čisto, tko ne zna: Nakon što mi više nemamo one četiri zaposlenice od prije, imamo Željku koji nije formalno u radnom odnosu kod nas, ali je stalno na raspolaganju. Imamo ugovorni odnos između Društva i njegove firme. Tako da je on naš djelatnik sada i u potpunosti odrađuje najveći dio posla koji se u DAZ-u odvija, a ostale eto nekako mi krpamo.

Ljubomir Mišćević:

Izveštaj.

Željko Stanić:

Evo, ovako znači, pristigla je jedna lista u propisanom roku. Lista je objavljena na našim web stranicama, objavljena je na oglasnoj ploči. Lista na čelu s predsjednikom Tihomilom Matkovićem i šest članova upravnog odbora među kojima su Dražen Arbutina, Filip Pračić, Zrinka Barišić Marenić, Ervin Mihelj, Damir Mamić i Ivan Križić. To je to.

Ljubomir Mišćević:

Ok. Sad ne znam napamet Dnevni red. Molim te vrati na Dnevni red koji smo jednoglasno usvojili. Prihvaćamo i izvješća moramo prihvatiti. Tko je za prihvaćanje? Možda netko protiv? Tamo je jedna ruka u zraku. Niste protiv?

Nepoznat glas:

Ne.

Ljubomir Mišćević:

Dobro. Suzdržanih nema. To volimo. Jednoglasno. Fino. Izbor kandidata za članove Odbora kontrole. To vam negdje piše na glasačkom listiću. Vidjeli ste piše „O“ - „Ko“. Predsjednika i članova Suda časti. „S“ „Č“, te delegata DAZ-a u skupštini UHA-e.

Izbor kandidata za članove Odbora kontrole, predsjednika i članova Suda časti, te delegata DAZ-a u Skupštini UHA-e i kratko predstavljanje kandidata

Ivan Križić:

To je dobro. Po statutu bi mi sada trebali izabrati ljude koji će biti ti članovi.

Tihomil Matković:

Oni su već nominirani na listama.

Rene Lisac:

Trebamo samo pročitati za zapisnik.

Helena Alfirević:

Dakle lista br 1.

Predsjednik : Tihomil Matković.

Članovi Upravnog odbora: Ivan Križić, Dražen Arbutina, Zrinka Barišić Marenić, Ervin Mihelj, Damir Mamić, Filip Pračić

Odbor kontrole: Ana Breka, Ana Jeren, Minja Jošić

Sud časti: Maja Furlan Zimmermann, Tin Sven Franić, Kora Demel Zadro

Delegati u skupštini UHA-e: Kristina Careva, Mia Roth Čerina, Rene Lisac, Robert Križnjak, Vanja Rister, Tonči Čerina, Bojan Linardić, Asmir Junuzović. Dva dodana člana to su Luka Korlaet i Azra Suljić.

Helena Alfirević:

Molim kratko predstavljanje kandidata.

Tihomil Matković:

Molim svoje suputnike na sljedeće dvije godine upravljanja da dođu naprijed pa da ne pričam samo ja.

Tihomil Matković:

Dakle, ako smijem samo napomenuti za ova tijela DAZ-a. Pokušali smo ići odraditi neki kontinuitet iz ove prethodne dvije godine, tako da je manje-više lista zapravo istih ljudi u ovim tijelima. Dio ljudi iz dosadašnjeg Upravnog odbora prebacio se u neka druga tijela, a dio iz tih tijela prebacio se u Upravni odbor. Ali ova ekipa koja je to do sada vodila, mislim da je bila dobra i jako puno energije kvalitetno je uloženo u to, tako da vjerujem da možemo još dvije godine i trebamo još dvije godine uložiti u ovo restrukturiranje, jer smo neke stvari započeli, a

nismo dovršili. Mislim da bi nekom čak ovaj čas bilo teško nastaviti. Moramo još neke stvari posložiti da može Društvo funkcionirati sa nekim krugom zaposlenika i samostalno. Evo ja se ne bih puno predstavljao, mene više-manje znate iz prethodnih predstavljanja. Kolega Dražen Arbutina je također iz prethodnog Upravnog odbora. I Filip Pračić je s nama, koji je isto tako iz prošlog UO. Sa svojim programom Odaziv, znate ga. Ali evo mislim da je ovo troje kolega vrijedno pažnje pa bih molio da se predstave.

Ivan Križić:

Dobra večer svima još jednom, ja sam Ivan Križić. U zadnje dvije godine bio sam član Odbora kontrole. U principu nisam samo radio na tom mjestu u Odboru kontrole, nego sam dosta sudjelovao u svemu što je DAZ radio, pogotovo po pitanju zakonodavstva i GUP-a i na neki način predstavljao i u medijima struku. Nadam se da ste svi bili zadovoljni s time. Trudim se svaki put to što je bolje moguće odraditi. Završio sam fakultet 2015., a prije nekoliko dana sam položio i stručni ispit, tako da sam taj dio odradio. Bez obzira što državni tajnik Uhlir kaže da ne znam čitati zakon, a oni su mi prije deset dana rekli službeno da znam jer sam položio taj ispit u Ministarstvu, tako da je to sad malo kontradiktorno od njih, ali dobro, kao i uvijek od Ministarstva. Trudit ću se i dalje sudjelovati u svemu ovome što ima veze sa zakonodavstvom, sa prostornim planovima i GUP-om najviše, a i sa unutarnjom organizacijom maksimalno pomagati Tihomilu i u principu zajedno sa cijelim Upravnim odborom dati potporu da posložimo Društvo u najboljem smjeru kako je i do sada krenulo. Hvala.

Dami Mamić:

Pozdrav svima. Ja sam Damir Mamić. Završio sam diplomski studij arhitekture na Arhitektonskom fakultetu u Zagrebu. Od ove godine sam član DAZ-a i na poziv DAZ-a sam ove godine, u prvoj polovici ove godine sudjelovao na Radionici „e-dozvola“, kada smo počeli intenzivno kontaktirati. I tada su me pozvali da aktivno sudjelujem kroz Upravni odbor u sljedećem mandatu.

Zrinka Barišić Marenčić:

Ja sam Zrinka Barišić Marenčić, znanstvenica na Arhitektonskome fakultetu u svojstvu izvanredne profesorice. U okviru DAZ-a sam radila s Lukom Korlaetom kao Programski odbor 5.-ih, 6.-ih i 7. -ih Dana zagrebačke arhitekture. Inače je moj znanstveni rad usmjeren istraživanju hrvatske moderne arhitekture i industrijske arheologije. To su teme u čijem okviru publiciram znanstvene radove. Bila sam autorica kustosica hrvatskog nastupa na

Venecijanskom bijenalu 2014. kada je glavni direktor bio Rem Koolhaas, a naša izbornica Karin Šerman. Tema je bila „Apsorpcija moderniteta u zadnjih sto godina“. Dobitnik sam državne nagrade za znanost za „Leksikon arhitekata Atlasa hrvatske arhitekture XX. stoljeća“ sa kolegama Uchytinom i Kahrovićem. Mislim da je to sažeto sve i evo vraćam mikrofon Tihomilu.

Dražen Arbutina:

Pozdravljam vas.

Tihomil Matković:

Evo mi smo se predstavili. Ervin Mihelj nam sada manjka, morao je otići. On se je recimo zadnjih godinu dana pozabavio s ovim sporom sa šankom, koliko je mogao izvući. Mogao nas je i više koštati, samo da znate. Na žalost, sada je morao otići jer je imao službene obveze. Evo, mislim da smo se predstavili. Radnom predsjedništvu vraćam nazad mikrofon.

Ljubomir Mišćević:

Hvala. Nakon ovog danasve dovoljno iscrpnog, šarmantnog i uvjerljivog predavljanja Radno predsjedništvo može jedino u ovom trenutku reći da je predavljanje bilo zadovoljavajuće. Meni bi osobno bilo draže da postoji još jedna članica jer EU nas uči na ravnopravnost spolova. Zato postoje druga tijela gdje ima itekako kolegica i mislim da evo kada iz aviona gledam jako smo kolegijalno odradili i taj balans. Sveukupno uprava DAZ-a koja je pred nama i imao definirane sve suputnike, to sam dobro čuo: suputnike. Možemo prihvatiti to predavljanje i slijedi glasovanje. E sad, ako smo svi odglasali povjerenstvo se povlači tamo.

Tihomil Matković:

Trebate svi ispuniti glasačke listiće koje ste dobili na ulazu i ubaciti ih u kutiju za glasanje.

Ljubomir Mišćević:

Ako još niste, molim vas to učinite odmah. Možemo imati i pedeset prvog i drugog. I vedran je stigao. Onda molim povjerenstvo da preuzme kutiju i da se pobroje glasovi.

Tihomil Matković:

Željo, organiziraj povjerenstvu rad.

Ljubomir Mišćević:

Možemo ponovno na druženje. Po procjeni petnaest minuta će vam trebati sigurno.

Stanka za prebrojavanje glasova.

Izveštaj Izborne komisije o rezultatima glasovanja i proglašenje odluke o izboru novih članova tijela upravljanja DAZ-a

Tihomil Matković:

Radno predsjedništvo molim da se okupi, zapisničar je spreman.

Rene Lisac:

Točka 11. Molimo izbornu komisiju da da izvještaj o rezultatima glasanja.

Aneta Mudronja Pletenac:

Izborna lista 52 (pedeset i dva) glasa ispravna apsolutno. I onda se pojedinačno događa kod Odbora kontrole razlika između Ana Breka i Ana Jeren 51 (pedeset i jedan) i Minja Jošić pedeset i dva (52).

Ivan Križić:

Znači ona je predsjednica.

Aneta Mudronja Pletenac:

Da li je to greška u uputama pa se mislilo da se mora jednu od njih izabrati ili to znači da je ona predsjednica to će se dogovoriti sam Odbor kontrole.

Tihomil Matković:

Minja je već iskusna u odboru.

Aneta Mudronja Pletenac:

Druga stvar, isto se dogodilo u slučaju Suda časti. Maja Furlan Zimmerman i Tin Sven Franić 51 (pedeset i jedan) i Kora Demel Zadro 52 (pedeset i dva).

Tihomil Matković:

Kora je predsjednica.

Aneta Mudronja Pletenac:

Delegati u skupštini UHA-e se isto tako „šeću“. Kristina Careva, Robert Križnjak, Bojan Linardić i Rene Lisac imaju 52 (pedeset i dva). Mia Roth Čerina, Tonči Čerina i Asmir Junuzović 51 (pedeset i jedan). Vanja Rister 50 (pedeset) glasova. Luka Korlaet 43 (četrdeset i tri), Azra Suljić 42 (četrdeset i dva) glasa. Ja ne znam koliko vas sveukupno treba biti na kraju. Mi smo to obavili detaljno.

Tihomil Matković:

Ovaj brojčani iskaz je bitan zato što članovi DAZ-a koji idu u Skupštinu UHA-e idu po principu na svakih dvadeset članova Društva jedan predstavnik u Skupštini UHA-e. Ovaj čas nas je 428 (četiristo dvadeset i osam). Međutim, sa Godišnjom izložbom kada neki još dodatno reguliraju svoj status, taj broj još dodatno naraste. Već je i Luka (Korlaet) morao ići dodatno jer nas se od prije sedam dana povećao broj od 419 (četiristo devetnaest) naviše pa jedan član mora biti više. Evo, to je samo za objašnjenje.

Ljubomir Mišćević:

I sada dolazi onaj trenutak večeri jer sad smo sigurni. Hvala svima, Povjerenstvu i Komisiji. Procjena je bila petnaest minuta koliko nam je i trebalo. Sve je bilo pod kontrolom. Možemo proglasiti da je izvještaj Izborne komisije o rezultatima glasanja prihvaćen. Suzdržanih? Protiv? (Nema) Izvršno. Onda, eto, mi kao Radno predsjedništvo proglašavamo Odluku o izbornu novih članova tijela upravljanja DAZ-a jednoglasno, uz veliki aplauz. Hvala svima. Mi riječ prepuštamo novom, starom predsjedniku.

Tihomil Matković:

Radno predsjedništvo je zapravo ovime predalo ovlasti novom izabranom predsjedniku, odnosno meni starom predsjedniku. Hvala vam, i Upravnom odboru i ostalima tijelima Društva kao što smo sada na Skupštini usvojili. Ostala nam je točka Razno. Točku Razno ne znam hoćemo li ovdje ovako, ili ćemo neformalno za šankom. Mislim da nam je udarna tema naši gradski problemi. Što se tiče GUP-a imamo jednog specijalnog savjetnika, „gospodina struku“, koji nam može jako puno o tome reći. I misli da bi zbilja nakon svega trebalo razgovarati sa Ivanom Križićem jer i on što nije znao je naučio u međuvremenu, a ono što i dalje ne zna koga

treba pitati. Mislim da nas tu maksimalno pokriva koliko god je to potrebno u ovim našim nastojanjima da poboljšamo zapravo taj dokument koji nas definitivno označava. Evo, Ivane.

Ljubomir Mišćević:

Dakle točka Razno je prva radna točka u novom mandatu ove odabrane ekipe.

Ivan Križić:

Neću previše duljiti, ali mislim da je bitno, malo da svi na neki način par riječi izmijenimo oko aktualnih tema, koje su jak bitne za opstojnost naše cijele struke. Neću ni ekipi s Odaziva oduzimati još previše vremena, film je već sigurno spreman. Od ožujka od kada se pojavio onaj famozni natječaj za Velesajam i Hipodrom i Manhattan, što god, DAZ je krenu redovito o tome upozoravati i istraživati. Odrađivali smo sastanke i sa Gradom i u principu tek u srpnju kada je došao taj prvi prijedlog Izmjena i dopuna GUP-a smo vidjeli da smo zapravo u velikim problemima. Tada smo formirali jednu radnu ekipu između šest institucija u tom trenutku, čak i osam u jednom trenutku. Uglavnom Arhitektonski fakultet, Društvo arhitekata Zagreba, HKA, UHA, Udruženje hrvatskih urbanista, Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata. Radili smo u principu na analizi svega toga što je došlo: stvarnih primjedbi, prijedloga, apela da se neke stvari promjene. Spletom okolnosti, a volim vjerovati da smo na to i mi utjecali, to se sve prolongiralo vidimo sada i za po peti, šesti put. Na kraju će biti tek u dvanaestom mjesecu. Ono što smo mi danas na press konferenciji zapravo zaključili, a ako nekoga to interesira možemo to kasnije detaljnije, su tri ključne stvari. Prva stvar je, ove predložene Izmjene i dopune koje još nismo formalno do kraja vidjeli, ali kako pretpostavljamo da će biti vrlo slično onome što smo vidjeli na raspravi u osmome mjesecu, one se kao takve ne smiju donijeti. Moraju se maksimalno pročistiti od svega ovoga na što smo upozoravali, a što je stručno, proceduralno i protuzakonski u njih stavljeno i onda ih kao takve donijeti jer je to neka formalno pravna obveza i po zakon use mora dovršiti uspostavljena odluka. Ono što se mi nikako ne slažemo i ne možemo prihvatiti su razna tumačenja Ministarstva koja su cijelu priču sa Zakonom o prostornom uređenju jako lako poopćili i u principu doveli u pitanje cijeli sustav prostornog uređenja. Konkretno, kada su u prošli petak tu suglasnost izdali i kada su potvrdili da je usklađenost prostornog plana nižeg reda s prostornim planom višeg reda zadovoljena, ako je zadovoljeno 51% onoga što piše u planu višeg reda. To je vrlo vrlo apsurdna situacija. Svi vi koji ste se ikada bavili prostornim uređenjem znate da to nikada tako nije bilo i nikada se to tako nije moglo. Ovo je sigurno presedanska situacija i mi smo sada u situacija da vi doslovno možete za bilo koju npr. turističku zonu na moru za koju će se radit UPU reći 51% će biti recimo da je to nekakav kamp, a 49% možete izgraditi nekakve stambenjake, hotele, što god hoćete, jer po Ministarstvu je zadovoljena odredba višeg reda kada je zadovoljeno 51%. To je nešto što bi volio da kao i Društvo, a i kao pojedinci upozoravamo gdje stignemo. Ministarstvo je s takvom odlukom i takvim stavom zapravo dovelo u pitanje cijeli sustav. To je još jedan od koraka, ali je

ovo stvarno zadnji korak kada su doveli cijeli sustav prostornog planiranja u pitanje. Ta priča sa ovim GUP-om mora se završiti da se maksimalno pročisti i da se izglasa pročišćeni GUP. Drugo na čemu ćemo inzistirati zajedno sa svima je to da se automatski donese nova Odluka o izradi novog GUP-a jer su tijekom svih ovih šest mjeseci zapravo pokazali ono što smo svi mi sumnjali: da ovaj GUP nije utemeljen i nije provediv kao takav, da je bilo previše točkastih izmjena, previše je obezglavljen u pojedinim dijelovima, nije provediv, nedovoljno su definirane smjernice za urbanističke lanove uređenja. U principu nema stručnih kvalitetnih analiza i podloga za određene prostorno-planske odluke. Sada smo to vidjeli na primjeru garaža u Donjem gradu, nacionalnom stadionu, pa u konačnici i na primjeru tog famoznog Manhattana. Cijelu priču je potrebno iz početka podići na puno veću razinu i mislim da mi kao Društvo i kao arhitektonsko-humanistička zajednica moramo inzistirati da krenemo razmišljati o razvoju prostora dugoročno, a ne točkasto, iz mandata u mandat, iz vlade u vladu, od jednog pročelnika do drugog pročelnika. I treći današnji zaključak koji smo predložili i koji bih volio da komuniciramo kontinuirano. To ćemo pokušati mi u DAZ-u raditi zajedno sa svima i sa Komorom i nadam se da će nam tu UHU pomoći jer oni t mogu jako pomoći. S obzirom na ponašanje Ministarstva, i po pitanju Zakona o gradnji, a i po pitanju Zakona o prostornom uređenju moramo inzistirati na potpuno novom zakonodavnom okviru. Ovaj zakonodavni okvir kakav sada imamo i kakav nam uređuje prostorno uređenje i sustav gradnje nije adekvatan. Apsolutna je pravna nesigurnost i za investitore, ali i za nas projektante koji pokušavamo nešto napraviti. Ovo „snađi se“ mislim da je došlo vrijeme da prestane. Mislim da moramo početi djelovati u prostoru jasno, nedvosmisleno i jednostavno. Ove sve stine komplikacije, ne znam da li znate, ali na mišljenja kao i na ove zakone o gradnji i zakone o gradnji koji su stupili na snagu 01.01.2014., znači prije šest godina, je do sada izdano preko tisuću stranica raznih mišljenja i uputa kako čitati taj zakon. Ti zakoni zajedno imaju oko 420 stranica, što znači da imamo još dva i pol puta toliko materijala da bi uopće protumačili kako koristiti taj zakon. To jednostavno nije održivo i mislim da svi zajedno moramo inzistirati da se cijeli taj sustav promjeni. Mi smo sada u situaciji da raspravljamo o problemima struke na razini da nam je užasno komplicirano zapravo uopće djelovati i raditi u našoj struci. I sada je opet neka dobra situacija, ima puno posla pa se svi snalazimo, a to je ono što mene osobno kao nekoga tko planira raditi još šezdeset, barem, godina ne zadovoljava. Vidim da to dugoročno ne vodi ničemu, odnosno vodi isključivo daljnjoj degradaciji. Nije problem ni deregulacija, problem je ta degradacija struke i stručnosti, svođenje svega na pravne norme i mislim da u tom pogledu moramo maksimalno djelovati. Ono što sam ja zapravo Tihomilu predložio da mi kao Skupština DAZ-a te današnje zaključke koje smo iznijeli na pressici formalno i prihvatimo pa da onda danas sutra kada razgovaramo i sa gradom i sa svima možemo reći da to nije samo mišljenje nas, Upravnog odbora, nego cijele Skupštine DAZ-a. Znači ono što sam rekao: Prvo, Izmjene i dopune GUP-a maksimalno pročistiti i kao takve ih donijeti; Drugo, donijeti novu odluku o izradi novog GUP-a; Treće, maksimalno ići u smjeru da se cjelokupni zakonodavni okvir izmjeni i bude donesen na strukovnim politikama u kojima ćemo glavnu ulogu definirati mi kao strukovna zajednica. Toliko od mene, a sada ako imate pitanja, komentara slobodno se javite a ćemo onda dalje vidjeti. Naravno, sad je tu pitanje daljnjih akcija koje ćemo provoditi i što sve planiramo. Malo nam je tu još ostalo manevarskog prostora. Zadnji mogući potez je uvijek izlazak na nekakve proteste i prosvjede. Ali ako do toga dođe, moramo biti jasno fokusirani što

time želimo postići na našoj nekoj razini koja nije aktivistička, nego je jasno i stručno usmjerena. Hvala.

(aplauz)

Tihomil Matković:

Dakle, ove stvari koje sam ja u pozadini (projekcija) bio stavio su današnji sukus onoga što smo prezentirali na pressici za javnost. Svi gore navedeni. Ovo su naši predloženi zaključci. Znači ovaj srednji koji govori o izradi novog GUP-a mislim da je krucijalan. Kao jedna informacija, ova strategija demografskog razvoja, nađite je na webu Skupštine i pročitajte. To definitivno pokazuje da se uopće ne očekuje povećanje stanovništva Zagreba. Znači uopće ne vidi potrebe za novim gradnjama realno. Ima cijeli niz mjera koje govore o tome da se sve što se treba raditi u Zagrebu treba fokusirati na rubne dijelove Zagreba gdje treba poboljšati okruženje za život obitelji. To se nigdje u ovim Izmjenama i dopunama GUP-a ne vidi. Upravo suprotno, sve što se događa, događa se na centralnim gradskim područjima. Znači potpuno ide kontra onoga što najnovije studije govore. Zašto ova studija nije bila usvojena je isto jako bitan podatak. Nije usvojena zbog toga što se ne poklapa s državnom strategijom. To uopće nije čudno, jer svaka stvar koja se događa u Zagrebu je potpuno kontrastna onome što se događa u Hrvatskoj. Zagreb ako dobiva stanovništvo, a priori znači da cijela Hrvatska gubi stanovništvo i ako se tu ne pronađe nekakva zajednička sinergija uopće neće biti pomaka kvalitativno na našoj demografiji. Demografska strategija počinje s time da je zapravo preduvjet za bilo kakve kvalitativne pomake ekonomska strategija, a sve naše strategije u GUP-u, i ekonomska i demografska, su tamo negdje iz devedeset četvrt, devedeset šeste, sedme – prastare i veze nemaju s današnjim vremenom. Ono što je Ivan rekao, misli da ne bi bilo loše ako sada možemo glasati da li se slažete da je to zapravo jedan na neki način zaključak Skupštine DAZ-a, i ako netko želi nešto dopuniti.

Nepoznati ženski glas:

Mene interesira ovih 51%. Kakvo je to mjerilo? 51% čega? Mislim tko je to smislio?

Ivan Križić:

Pravne službe u Ministarstvu. To je žalosno.

Nepoznati ženski glas:

Kako da mi kao projektanti i urbanisti izračunamo 51%? Površine, namjene, koeficijenta?

Ivan Križić:

Oni su ovdje na namjenu mislili. Bili su blesavi, jer zapravo radilo se o pitanju usklađenosti plana niže razine s planom više razine. Oni su rekli da je plan niže razine po pitanju te namjene usklađen, ako je 51% zadovoljeno. A to automatski povlači i za sve ostale odredbe, praktički. U ovih šest mjeseci, mislim da će to Tihomil potvrditi, stručne službe koje rade na tim GUP-ovima u Ministarstvu, naše kolege koje to rade, ja vjerujem da njima nije bilo lako i vjerujem da oni nisu bili ti koji su zadnji donosili ove odluke. Pitanje je sad našeg prava, etike, jedinstva u struci, zajedništva, hoćemo li ih podržati, hoćemo li ih gaziti i slično... Mislim da te stručne službe i u Ministarstvu i u Zavodu za prostorno i u Strategiji su svjesne što se ovdje događa. Nažalost, u ovome trenutku vjerojatno su neke druge političke igre odlučile da se ovo na ovaj način provede, a to je ono na što mi moramo upozoriti i ono što sam ja jučer napisao na Facebooku. U ovih šest mjeseci uspjeli smo ih natjerati, političare, da jednostavno jasno kažu, i to je ministar Štromar rekao da je politika ta koja odlučuje, a ne struka. Znači, o stručnim pitanjima. I oni su to sada jasno na televiziji rekli i to je jedna pobjeda jer to smo mi svi znali, a nitko to drugi nije znao. To su sve radile stručne službe Ministarstva i slično. A on je sada rekao da stručne službe sve to delegiraju po zakonu. Oni su taj svoj zakon koji je loš, još ga gore tumače. Oni su rekli da je to po njihovom zakonu. Ali sve stručne odluke su rekli da prepuštaju politici u Skupštini Grada Zagreba.

Ljubomir Mišćević:

Ovdje nas je pedeset i dvoje. Dakle, mi smo sad pretežiti. mi smo dovoljna većina da podržimo ovaj prijedlog kao Skupština. To je sada prvi mogući korak akcije. Formalno pravno stojimo. Ja ć ureći nešto vezano uz faks. Na faksu su poprilične priče „kako to?“ na temu prostora. Jedan jedini fakultet koji shvaća što se događa je Arhitektonski fakultet. Prije svega, to smo mi. Ali zar nema tu i druge Akademije, zar nema tu drugih koji trebaju prihvatiti ove napore što se rade. Tu još dosta lokal tipova, da ne kažem piktograma, nedostaje. Ali istina očito samo mi brinemo, što je potpuno logično, o prostoru i o svemu. Očekujemo više partnera.

Tihomil Matković:

Mi ćemo raditi na proširenju partnera. Mislim da bi možda sad bilo dobro da završimo našu Skupštinu. Čekaju mlađe snage. Ako nemate ništa protiv ja bih dao na glasanje da li se Skupština našega društva slaže sa zaključcima koji su danas izneseni, koji su zapravo ispred nas. Tko je za? Odnosno da li ima netko protiv? Nema nitko protiv. Da li ima tko suzdržan? Znači, svi nazočni na Skupštini Društva arhitekata Zagreba su za i podržavaju stav Društva, odnosno stav nas osam udruga. Radit ćemo na tome da proširimo i udruženja i ustanove i da napravimo širu bazu partnera u ovim našim nastojanjima. Hvala lijepa na današnjem dolasku na

Skupštinu i evo sad vas pozivam u nastavku na naš šank ili na druženje na Odazivu, kako vam odgovara.

(- Završetak u 21.00 sati -)

U Zagrebu, 22.11.2019.

Ovjerovitelji zapisnika:

Ljubomir Mišćević

Helena Alfirević:

Predsjednik Radnog predsjedništva:

Ljubomir Mišćević
