

*DRUŠTVO ARHITEKATA ZAGREBA*  
*Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 3/I*

**ZAPISNIK**  
**42. REDOVITE**  
**SKUPŠTINE**

*DRUŠTVA ARHITEKATA ZAGREBA*

*održane 13. prosinca 2024. godine u prostorijama Društva arhitekata Zagreba,*  
*u Zagrebu, Trg bana Josipa Jelačića 3/I*

*ZAGREB, PROSINAC 2024. GODINE*

**Sadržaj:**

1. Otvaranje 42. redovite sjednice Skupštine DAZ-a i utvrđivanje kvoruma .....	2
2. Izbor zapisničara i dva ovjervitelja zapisnika te Radnog predsjedništva sjednice (predsjednik i dva člana).....	2
3. Utvrđivanje dnevnog reda .....	3
4. Verifikacija zaključaka s 41. Redovite sjednice skupštine DAZ-a održane 4. srpnja 2024. ....	4
5. Podnošenje izvještaja o radu tijela DAZ-a .....	6
5.1 Izvještaj Odbora kontrole DAZ-a.....	6
5.2. Izvještaj o radu Odbora kontrole DAZ-a.....	10
5.3. Izvještaj o radu Suda časti DAZ-a.....	18
6. Razmatranje i usvajanje podnesenih izvještaja; .....	19
7. Usvajanje završnog računa DAZ-a za 2023. godinu.....	19
8. Izlaganje plana aktivnosti i financijskog plana DAZ-a za 2025. godinu .....	20
9. Usvajanje plana aktivnosti i financijskog plana DAZ-a za 2025. godinu .....	22
10. Odnos Društva arhitekata Zagreba kao jedne od članice saveza društava Udruženja hrvatskih arhitekata – uočeni problemi, prijedlozi rješenja .....	23
11. Status poslovnog prostora na Trgu bana Josipa Jelačića III/I, Zagreb za kojeg je ugovoreni korisnik Društvo arhitekata Zagreba .....	26
12. Razno.....	26
*ZAKLJUČAK.....	28

*Svi prisutni su obavještenida se sjednica snima na audio zapis te će naknadno biti napravljen transkript. Nitko se ne protivi navedenome.*

## **1. Otvaranje 42. redovite sjednice Skupštine DAZ-a i utvrđivanje kvoruma**

*Ivan Križić (predsjednik Društva arhitekata Zagreba):*

*Dobra večer svima. Evo, drago mi je što smo počeli. Kao što smo utvrdili, u 18 sati nije bilo 50 redovnih članova. Trenutno imamo 38 članova, znači nije i dalje preko 50, ali s obzirom da je ovo redovna skupština, možemo utvrditi da je to korum s kojim danas možemo započeti sjednicu. Prije početka sjednice, evo, hvala vam što ste došli opet u velikom broju. Redovne sjednice nisu često ovako u velikom broju posjećene i nadam se da za razliku od ljetne, da smo sad ipak malo u hladnijem vremenu i da ćemo ipak pristojnije svi malo razgovarati i u konačnici raditi u interesu DAZ-a i napretka. Puno toga su kolege tu pripremili i mislim da je vrijedno poslušati i dati podršku radu, zahvaliti se na svemu onome što je bilo prije i zapravo dati podršku za sve dalje.*

## **2. Izbor zapisničara i dva ovjervitelja zapisnika te Radnog predsjedništva sjednice (predsjednik i dva člana)**

*Ivan Križić:*

*Sad bi za početak dao prijedlog za izbor zapisničara, dva ovjervitelja zapisnika te radnog predsjedništva. Znači za zapisničara, to će biti Tajnik društva, Željko Stanić, dva ovjervitelja zapisnika, kolega Tihomir Matković i kolegica Senka Dombi kao predsjednica Odbora kontrole. Jel ima netko drugi prijedlog za to? Ako nema, molio bih da glasamo za ove osob. Konstatiram da su izabrani zapisničar i dva ovjervitelja. Sad predlažem radno predsjedništvo. Za predsjednika predlažem kolegu Luku Krstulovića, za dva člana kolegu Damira Mancea i kolegu Marijana Dujića. Jel ima drugih prijedloga? Nema. Ako nema, molim vas da glasamo za radno predsjedništvo, tko je za? Utvrđujem da je radno predsjedništvo izabrano, te molim predsjednika i člana predsjedništva da pristupe i da preuzmu vođenje sjednice.*

### **RADNO PREDSJEDNIŠTVO:**

**Luka Krstulović – predsjedavajuća**

**Damir Mance – član**

**Marin Duić – član**

### **OVJEROVITELJI ZAPISNIKA:**

**Tihomil Matković**

**Senka Dombi**

**ZAPISNIČAR:**

**Željko Stanić**

### **3. Utvrđivanje dnevnog reda**

**Luka Krstulović**

*Dobar večer svima. Prije svega utvrđujemo dnevni red skupštine. Pročitat ću točke dnevnog reda. Četvrta, odnosno prva točka je verifikacija zaključaka sa 41. redovite sjednice skupštine DAZ-a koja je držana u srpnju 2024. Iduća točka je podnošenje izvještaja o radu tijela DAZ-a, zatim izvještaje o radu DAZ-a u razdoblju 7. do 12. 24., izvještaje o radu Odbora kontrole DAZ-a, izvještaje o radu Suda časti DAZ-a, razmatranje i usvajanje podnesenih izvještaja, zatim osvajanje završnog računa DAZ-a za 2023. godinu, izlaganje plana aktivnosti i financijskog plana DAZ-a za 2025. godinu, usvajanje plana aktivnosti i financijskog plana DAZ-a, to se ponavlja u stvari... Izlaganje i usvajanje plana, odnos društva arhitekata Zagreba kao jedna od članice Saveza društava UHA-e - uočeni problem i prijedlozi i rješenja, te status poslovnog prostora na Trgu Bana Jelačića za kojeg je ugovoren korisnik Društvo arhitekata Zagreba, te zadnja točka „Razno“. Evo, ima li prijedloga, odnosno primjedbi na ovakav dnevni red? Evo, ako nema, stavljam na glasanje, tko je za ovakav dnevni red? Evo, dnevni red se usvaja.*

**Dnevni red:**

1. *Otvaranje 42. redovite sjednice Skupštine DAZ-a i utvrđivanje kvoruma;*
2. *Izbor zapisničara i dva ovjervitelja zapisnika te Radnog predsjedništva sjednice (predsjednik i dva člana);*
3. *Utvrđivanje dnevnog reda;*
4. *Verifikacija zaključaka s 41. Redovite sjednice skupštine DAZ-a održane 4. srpnja 2024.;*
5. *Podnošenje izvještaja o radu tijela DAZ-a:*
  1. *Izvještaj o radu DAZ-a u razdoblju od 12/2023. – 12/2024.;*
  2. *Izvještaj o radu Odbora kontrole DAZ-a;*
  3. *Izvještaj o radu Suda časti DAZ-a;*
6. *Razmatranje i usvajanje podnesenih izvještaja;*
7. *Usvajanje završnog računa DAZ-a za 2023. godinu;*
8. *Izlaganje plana aktivnosti i financijskog plana DAZ-a za 2025. godinu;*

9. *Usvajanje plana aktivnosti i financijskog plana DAZ-a za 2025. godinu;*
10. *Odnos Društva arhitekata Zagreba kao jedne od članice saveza društava Udruženja hrvatskih arhitekata – uočeni problemi, prijedlozi rješenja;*
11. *Status poslovnog prostora na Trgu bana Josipa Jelačića III/I, Zagreb za kojeg je ugovoreni korisnik Društvo arhitekata Zagreba;*
12. *Razno.*

#### **4. Verifikacija zaključaka s 41. Redovite sjednice skupštine DAZ-a održane 4. srpnja 2024.**

**Luka Krstulović:**

*Prelazimo na prvu točku zapravo dnevnog reda, a to je verifikacija zaključaka sa 41. redovite sjednice Skupštine DAZ-a koju je držana 4. srpnja 2024. i pozivam izlagatelja, odnosno izvjestitelja, da izvijesti*

**Ivan Križić:**

*Znači što se tiče 41. redovne sjednice koja je držana 4. srpnja, moramo konstatirati, to je vidljivo u zapisniku, da na toj sjednici su bila dva člana koja su se izjasnala da su redovni, a nisu platili članarinu te su sudjelovali na sjednici, a i sam predsjedavajući nikad nije ovjerio zapisnik, te predlažem da jednostavno odbacimo zaključke te sjednice kao nevažeće zbog očitih grešaka u ponašanju na toj sjednici.*

**Luka Krstulović:**

*Okej, otvaramo raspravu. Ima li kakvih primjedbi? Kolegice Maja?*

**Maja Furlan Zimmerman:**

*Mislim da bi zaključke te sjednice trebalo ipak verificirati unatoč uočenim nepravilnostima. Ne znam koja dva člana nisu sudjelovala u raspravi, a nisu platila članarinu. Mislim da je jedan od zaključaka te sjednice iznimno važan, a on se odnosi upravo na način na koji će Društvo arhitekata Zagreba i Udruženje hrvatskih arhitekata se dogovoriti oko korištenja ovog prostora na trgu. Donesen je jako važan zaključak, a to je zaključak da bi udruženje i društvo trebali zajedno nastupati u dogovaranju sa novim vlasnicima ovog prostora ili starim o tome da se potpiše zajednički ugovor o najmu i korištenju ovog prostora. Znači da se i Udruženje hrvatskih arhitekata*

*uvede kao legalni korisnik ovog prostora. Tako da mislim da taj zaključak, prošle sjednice, je iznimno važan i da ga ne bi trebalo olako odbaciti.*

**Luka Krstulović:**

*Ima li dalje još prijedloga ili ćemo prvo glasati o ovom prijedlogu da se ipak prihvati zaključak?*

**Tihomil Matković:**

*Evo samo bih ponovio još jednom u mikrofon da mi se čini da imamo prostor danas na legalnoj sjednici koja ima okvir koji će zadovoljavati, proći ponovno kroz tu temu i napraviti taj jasni zaključak.*

**Mirko Buvinić:**

*Ja sam protiv toga, zato što je očito igra preglasavanja, kao što je i prošli puta bila igra pregalsavanja jer je Društvo očito jako podijeljeno. Pola je za jednu stranu – pola za drugu. Umjesto da se dogovaramo mi na prvoj točki dolijevamo ulje na vatru jer mi ne znamo što će biti na toj zadnjoj. Vidimo da će danas ići sve na onu stranu koja je zadnji puta bila u mnajini. ako sada kažemo da te Skupštine uopće nije ni bilo to je onda nešto kako se ne bi smjelo raditi da zajedno donesemo neke zaključke. Ne znam kako je to uopće palo nekome na pamet da se prošla sjednica stavi van snage.*

**Maja Frulan Zimmerman:**

*Molim samo podatak koliko je bilo prisutnih članova na prošloj sjednici Skupštine. Imamo li podatak iz zapisnika? Dobro, sad trenutno očito ne možemo doći do te informacije.*

**Luka Krstulović:**

*Imamo li podatak iz zapisnika? Dobro, sad trenutno očito ne možemo doći do te informacije.*

**Mirela Bošnjak:**

*Znači za taj zaključak je bilo 32 glasa za i 13 glasova protiv. Znači 33 glasa članova su bile za taj zaključak. Mislim da se to proglasi nevažećim je apsolutno smiješno.*

**Luka Krstulović:**

*Ok, ako smo iznijeli sve argumente, predlažem da prvo glasamo o prijedlogu da se ipak verificira zaključak kolegice Maje, koji je iznesen. Tko je za da se ipak verificira zaključak sa zadnje*

skupštine? Ok, tko je protiv? Ok, tko je za da se ipak usvoji zapisnik, odnosno zaključak sa 41. redovne skupštine? Ok, tko je protiv toga da se ipak usvoji? Ok, dakle, suzdržani? Ponovo sad, omjer glasova. 9 za, 14 protiv i 16 suzdržanih. Znači ne verificiramo zaključak sa 41. redovite skupštine DAZ-a održane 4. srpnja 2024.

## **5. Podnošenje izvještaja o radu tijela DAZ-a**

### **5.1 Izvještaj Odbora kontrole DAZ-a**

**Luka Krstulović:**

*Prelazimo na petu, odnosno drugu točku dnevnog reda Podnošenje izvještaja o radu tijela DAZ-a. Evo, molim izjavitelja da podnese izvještaj.*

**Ivan Križić:**

*Ovdje već kreće sa izvještajima koji je zapravo kolega Tihomil Matković iznio na prošloj izbornoj sjednici, tako da taj dio ću preskočiti. U 12. mjesecu kad je izabran ovaj upravni odbor, u principu kao što smo rekli, ključno nam je, nakon šest godina zajedničkog djelovanja u sličnom sastavu i stabilizacije rada DAZ-a i pokretanja novih programa, zapravo osvježiti društvo sa novim programima, novim idejama, nastaviti sve dobre uhodane programe, pokušati pokrenuti nove, nastaviti sve natječaje kojih je jako puno, i na neki način dalje raditi na pozicioniranju statusa Društva arhitekata Zagreba unutar Zagreba kao relevantne institucije arhitekture i urbanizma. Imali smo razne aktivnosti, od početka imamo, zapravo i prvo jedno veća događanja bilo je predstavljanje podkasta Prednjeg plana, gdje smo kroz taj podkast koji je ove godine samo kroz tu jednu epizodu odrađen, predstavljali zapravo godišnje nagrade UHA-e ii kroz razgovor sa stručnim savjetom na neki način dali određene retrospektive svega što se događalo i kako se događalo ove godine. Nakon toga smo krenuli sa obilježavanjem 70 godina djelovanja arhitekata na Trgu bana Jelačića ovdje, u ovom prostoru. To je dosta zanimljivo bilo, poklopilo se u kontekstu ove nesretne situacije oko koje ćemo pričati u zadnjoj točki dnevnog reda. Kroz nekoliko radionica i razgovora smo zapravo poklopili jednu retrospektivu od samih 50-ih godina i prvog ulaza arhitekata u ove prostore, pa sve što se događalo i uvijek je zapravo bilo na neki način zanimljivo i aktivno. I drago mi je što smo i ove godine uspjeli neke od tih tema pokrenuti kao što su i izložbe, i predavanja, i skupovi i sl. ovaj prostor živi za arhitekate i naravno se da će tako i za ovijek ostati. Naravno, u sklopu te manifestacije nakon dugo godina smo proglasili ponovno određene kolege počasnim članovima, što mislim da je jedna lijepa tradicija i možda ne treba baš svake godine, ali bilo bi dobro da intenzivno razmišljamo tko su ti zaslužni kolege koji zaslužuju da ih kao društvo*

*plogašavamo počasnima. Cijelo vrijeme najaktivnija zapravo sekcija, odnosno grupa članova su naši mladi kroz program Odaziv i na tome im zahvaljujem i to je zapravo velika sreća DAZ-aa i na neki način oni su ti koji daju energiju i uvijek su tu kad trebaju pomoći na nekim aktivnostima. Što se tiče drugih programa, održali smo i ove godine crtanje u sklopu priprema za arhitektonski fakultet. Prošle godine su bila stručna putovanja koja ove godine još nismo uspjeli nijedno organizirati. Imali smo nekoliko skupova. Imali smo jednu veliku, zanimljivu zapravo tribinu vezano uz obelježavanje akcije SOS Zagreb i njezinih refleksija. Refleksija na to, jako zanimljivo i zapravo pomoglo nam je u daljem povezivanju sa Institutom za povijest umjetnosti s kojim slobodno surađujemo. Redovito se tu događaju razne prezentacije, edukacije. Ne znam koliko stignete pratiti, ali uvijek ima dovoljno posjetitelja i volio bi zapravo da se svi uključite. Drago mi je što ima dosta novih lica. Svi koji imate kakve ideje za razgovore, za prezentacije, izložbe, da pa će, dođite, javite se. Tu su kolega Bruno i Željo, mogu vam uvijek logistički pomoć, a podršku upravnog odbora naravno da ćemo za sve dati. Naravno, najveći zapravo program i ove godine je bio ovogodišnji ArhiBau, koji je kroz konferenciju o održivom stanovanju, odnosno priuštivom stanovanju, dao jednu zanimljivu retrospektivu i čuo sam baš u zadnjih par dana u potpuno nevezanim krugovima, kak su sad ovi razni domjenci, ljudi pričaju o toj konferenciji zapravo koliko je bilo uspješno i zanimljivo vidjeti razno razne stručnjake iz cijelog svijeta, a pritom dosta njih su naše kolege Hrvati, arhitekti, koji o toj temi puno znaju. Zapravo je šteta što mi nekad se trudimo izmišljati toplu vodu, a imamo ljudi od kojih možemo nešto naučiti. Tako da vjerujem, ne vjerujem nego znam, da ćemo i u sljedećoj godini nastaviti sa tim programom i da ćemo nastaviti sa temom priuštivog stanovanja kroz različite radionice, promocije, publikacija, to je nešto što se redovito događa. Imali smo jednu zanimljivu izložbu, to u kontinuiranoj suradnji s arhitektonskim fakultetom, koji je, evo, ako bude sreće, na proljeće se ipak vraća u svoje prostorije, ali tu su redovito profesori sa svojim studentima i u konačnici profesor Andrić je sa svojim studentima održao tu izložbu radionice o pneumatskim konstrukcijama. Možda ste vidjeli fotografiju, ali bilo je zanimljivo. Kolega Bruno je snimio i uskoro ćemo to svi vidjeti, dokumentarce, odnosno razgovore za početak sa našim najvećim, odnosno najstarijim, živućim kolegama-arhitektima, od kolege Branka Siladžina, akademika Mutnjakovića, kolege Kincla, kolega Miščević, profesorica Auf Franić. Uglavnom, radimo na to jednoj dokumentarističkoj bazi koja je u jedno vrijeme u DAZ-u postojala i našli smo i te stare videe i te snimke. Kolega Željo je to uspio iskopati sa nekih profila, tako da ćemo to uskoro pokrenuti i objavljivati. Mislim da je to jedna velika baza koju ćemo dopunjavati i mislim da je korisno to imati. Naravno, 70 godina arhitekture na trgu završilo je sa jednim domjenkom. Natječaj - evo možete vidjeti što se tu po pitanju natječaja događa. Ono što mogu najaviti je da ćemo prvo vjerojatno već u prvom mjesecu probati organizirati jednu radnu*



skupinu koja će se intenzivnije baviti problematikom natječaja, jer tu smo sada ne samo mi kao DAZ, ali smo kao pa i najveći provoditelj u Hrvatskoj uočili cijeli niz problema koje jednostavno moramo riješiti. Nešto što je Tihomil još davno upozoravao, sad se događa, vrlo smo blizu da se natječaji krenu propitkivati. Tema natječaja, a to nam nikako nije kao struci u interesu, tako da sigurno ćemo insistirati da se unutar DAZ-a uformira jedna radna skupina kolega koji su aktivni po svemu tome, a s druge strane da se nađu neki zaključci kako da tu cijelu temu unaprijedimo. Postoje još tu natječaji koji su nam ugovoreni, tako da vjerujemo da će i sljedeće godine biti cijeli niz natječaja. Mislim da je bila vrlo uspješna izložba prošli četvrtak natječaja Slobodština, gdje je tu bilo sto, sto pedeset ljudi, tako da stvarno nešto što vrijedi i dalje gurati. Po pitanju članstva, mislim da mi je Željko rekao, trenutno s današnjim danom 331 član, je li tako? 316, evo, što je dobro. Postoji tu jedna tema i razgovori na Upravnom odboru, a mnogi su kolega me pitali oko teme članarina. Možemo otvoriti u jednom trenutku i tu temu. Jesu li previsoke, premale? Morate znati da djelovanje DAZ-a nije baš najjeftinije i bio je dug put doći do ovoga, što ćete vidjeti kasnijim finansijskim izveštajima, da je sada sve dobro. Tako da možemo otvoriti u jednom trenutku tu temu. Ove godine smo zaposlili i kolegu Bruno Langa-Kosića, nakon što je diplomirao, odlučio je da prvo zaposlenje mu bude u DAZ-u i to je zapravo jedna uspješna suradnja. Vidjet ćete kasnije u predstavljanju programa za sljedeću godinu, na koji način je cijeli niz programa prijavio na različita financiranja i na koji način on uspjeva povezati razne generacije zapravo u djelovanju unutar DAZ-a. Finansijski izveštaj, to ćemo prezentirati kasnije, zapravo da vidite finansijski izveštaj u svemu tome. Ono samo što moram napomenuti, nažalost, to je taj propust koji smo propustili i na zadnjoj skupštini, a evo sad ćemo ga morati ispraviti da jednostavno izveštaj, odnosno planove i izveštaje koji su morali u određenim rokovima biti doneseni nisu doneseni i nadam se da ćemo ipak sada u sljedećim godinama i taj dio proceduralnih stvari popeglati. Neke stvari smo mi kao Upravni odbor uočili da treba popraviti unutar naših internih dokumenta, to ćemo svako dati na prijedlog na sljedećoj skupštini, ali što se tiče ovoga što je sada, evo, nadam se da ćemo danas usvojiti ove dokumente koji su nužni zakonski da bi mogo DAZ dalje funkcionirati.

**Luka Krstulović:**

Ok, možemo sad otvoriti raspravu, dakle prvo o izveštaju rada DAZ-a u razdoblju od 7.2023. do 12.2024. Evo, kolegica Maja.

**Maja Furlan Zimmerman:**

*Zanima me samo informacija koji je odnos Društva arhitekata Zagreba i manifestacije ArhiBau, konkretno tko je vlasnik ArhiBau-a i na koji način Društvo arhitekata Zagreba je uredilo taj odnos i kakva je korist Društva arhitekata Zagreba od te manifestacije?*

**Tihomil Matković:**

*Evo, mogu ja, ja sam ga pokrenuo. Odnos je takav da, poučen iskustvom prethodnih aktivnosti projekata u DAZ-u, a konkretno mogu reći ThinkSpace recimo, a i mnogih drugih sličnih, ArhiBau je moj projekt, dosta jednostavno, jer da ga nema, da nisam tako stvari postavio ne bi ga bilo više. Nažalost, poučen iskustvom svih dosadašnjih projekata koji su bili u DAZ-u, nažalost, nešto slično nam se sad trenutno dešava i sa Prednjim planom, moramo biti realni, nadam se da ćemo to uspjeti ipak riješiti, ali nekako uvijek je tako. Ono što jest i dalje, konferencija ArhiBau je vođena iz DAZ-a i to je dobro. Znači cijeli projekt je nešto drugo, ali konferencija, onaj stručni segment je odrađen unutar DAZ-a i mislim da je to ono što je bitno, a ostali dio koji nije jednostavan, ne znam tko je od vas ikada probao tako nešto voditi i raditi, služi da bi zapravo pokrio ogromne troškove te konferencije. To nije jednostavno napraviti, a mi smo sa konferencijama ovog tipa, ako se smijem sad se vratiti malo u prošlost, nije da nismo imali i prije nekakve programe koji su skupljali i razgovarali o sličnim temama, imali smo uvijek tradicionalno naše, ne znam, urbanizam.zg koji smo u jednom trenutku proširili na urbaniza.hr, pa smo imali povijesno nasljeđe, pa smo imali ARTUR, pa smo imali razne programe koje jesmo odrađivali, međutim su zapravo bili manjeg formata. Ovaj format koji smo sad stvorili nam je omogućio i vidljivost, znači mi smo sa konferencijama ArhiBau, sa temom priuštivog stanovanja, čiji je nositelj bio DAZ, bili u glavnom dnevniku televizije i na otvorenju te konferencije nam je bio ministar Bačić, bio nam je gradonačelnik Tomašević i bio je sijaset ovih koji su se htjeli još pokazati tamo. Tako da mislim da je to okvir kojeg treba DAZ imati i mislim da je to dobro za DAZ i nadam se da ćemo i dalje nastaviti takvu suradnju. Ne znam, ajde, jesam li te zadovoljio odgovorom?*

**Maja Furlan Zimmerman:**

*Pa zapravo me zanima da li DAZ dobiva, mislim, do koje mjere je jasno iskomunicirano da se radi o privatnoj inicijativi, da je ArhiBau kao zaštićeni žig konkretno registriran na tvoje osobno ime, na tvoju osobnu adresu, do koje mjere su ti podaci uopće transparentno predstavljeni ministarstvima koja inicijativu podupiru, što je hvale vrijedno, jer mislim i Oris je privatna inicijativa koja također dobiva potporu od institucija i treba dobivati. I da li na kraju Društvo arhitekata Zagreba od toga nešto dobije, s obzirom da ipak brand DAZ-a, čini mi se, ArhiBau-u pomaže, da stvara tu auru društveno korisnog djelovanja, da li DAZ od toga ima neku korist? Vrlo konkretno i jednostavno, volim jednostavno govoriti.*

**Tihomil Matković:**

*Prethodna tri su donosili vrlo konkretnu financijsku pomoć DAZ-u. Vrlo konkretno, ova godina je bila godina pomora. Jel jasno? To je tako. Nažalost, to je tako. Pri tom, DAZ nije ništa izgubio.*

**Luka Krstulović:**

*Evo nastavljamo raspravu, imali drugih primjedbi?*

**Nela Rubin:**

*Evo, ja bih zapravo čestitala Tihomilu Matkoviću, jer nisam imala pojma da je to njegov privatni projekt čestitke. Znači, meni se čini više da je ArhiBau pomogao DAZ-u nego obrnuto. Uu financijski dio ne ulazim. Evo, samo sam htjela čestitati čovjeku, pojma nisam imala. I daj Bože da bude od tih privatnih projekata ne znam nija koliko. Jer mi to nismo vidjeli u društvu već duže vremena, ali ne bih sad tu išla do Big Banga. Eto, to je sve.*

**Luka Krstulović:**

*Hvala. Imamo li drugih primjedbi, komentara? Imamo još jednu.*

**Senka Dombi:**

*Kaže da je to izvještaj od 20.7. do 13.12., a na skupštini 4.7. Zrinka Barišić je dala ostavku, pa molim da se to ispravi, i mislim da je isto tako u izvještaju još piše da je u tijeku natječaj Slobostina, a on je završen prije 2-3 tjedna.*

**Luka Krstulović:**

*Primljeno na znanje, kolege će dopuniti. Ako nema drugih primjedbi, sad možemo ići na usvajanje prvog izvještaja. Stavljamo na glasanje izvještaj o radu DAZ-a u razdoblju od 7. mjeseca 2023. do 12. mjeseca 2024. Tko je za da se usvoji? Tko je protiv? Mislim da nema potrebe za prebrojavanjem. Suzdržani? Izvještaju radu DAZ-a u razdoblju od srpnja 2023. do prosinca 2024. je usvojen. Prelazimo na iduću podtočku ove točke koja se zove Izvještaj o radu odbora kontrole DAZ-a. Molim izvjestitelja da prezentira rad Odbora kontrole.*

## **5.2. Izvještaj o radu Odbora kontrole DAZ-a**

**Senka Dombi:**

Znači, izvještaj o radu Odbora kontrole za period od 5.7. do 13.12.2024. Od 40. redovne izborne skupštine Društva arhitekata Zagreba, održane 7. prosinca 2023., odbor kontrole Društva djeluje u sastavu Mirele Bošnjak, Senke Dombi i Azre Suljić. Od posljednjeg izvještaja odbora na 41. skupštini DAZ-a, održanoj 4. srpnja 2024. Odbor kontrole održao je treću sjednicu 21. studenog 2024. i četvrtu sjednicu 13. prosinca 2024. godine. Na trećoj sjednici Odbora zaključeno je da do dana održavanja sjednice nije u potpunosti dostavljena tražena dokumentacija za pripremu izvještaja o radu Odbora kontrole. O zaključcima sa sjednice predsjednica Odbora kontrole obavijestila je predsjednika i ured Društva. Na četvrtoj sjednici odbora zaključeno je kako nije pravovremeno dostavljena tražena dokumentacija i dostavljena je djelomično. Dana 27. studenog 2024. dostavljeno je sljedeće: izvještaj o radu tijela DAZ-a i financijski plan za 2024. godinu, završni račun za 2023. godinu, plan aktivnosti i financijski plan za 2025. godinu. Dana 10. prosinca 2024. dostavljeno je izvod po navedenim kontima u bruto bilanci pod brojevima 3112, 3120 i 4241 – izvadak iz popisa transakcija vezanih za naknadu za korištenje prostora. Odbor kontrole ovim putem izvještava Skupštinu o sljedećem: prvo, protivno odluci 41. redovite Skupštine DAZ-a nije sazvana sjednica Skupštine krajem rujna 2024. godine. Drugo, nije aktualizirana internet stranica društva s godišnjim izvještajima o radu društva, godišnjim programom rada društva i financijskim planom društva za 2024. godinu. Financijski plan za 2024. godinu nije usvojen do 13. prosinca 2024. godine, a sukladno članku Zakona o financijskim poslovanju i računovodstvu neprofitnih organizacija i Pravilniku o sustavu financijskog upravljanja i kontrola te izrada i izvršavanju financijskih planova neprofitnih organizacija. Rok za to je bio 31. prosinca 2023. godine. Sad je 13. prosinac 2024. godine. U završnom računu za 2023. godinu, prema priloženoj bilješci uz financijske izvještaje neprofitne organizacije za razdoblje od 1.1.2023. do 31.12.2023. godine, navedeno je kako je ostvaren manjak prihoda u iznosu od 126.868,67 eura. Unatoč službenoj obavijesti Grada Zagreba – znači, peta točka, zadnja točka – Gradskog ureda za upravljanje imovinom i stanovanje, kojim je DAZ obaviješten još u svibnju ove godine, zajedno sa ostalim zakupcima i korisnicima poslovnih prostora u Zagrebu na adresi Trg bana Josipa Jelačića 3, da su rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu u postupku povezivanja zemljišne knjige i knjige položenih ugovora upisanih kao vlasništvo Republike Hrvatske i da dalje korištenje prostora regulira s Republikom Hrvatskom putem društva Državne nekretnine d.o.o. DAZ ignorira dobivenu obavijest te uplaćuje najamninu, neredovito, Gradu Zagrebu stvarajući jednogodišnji dug prema Republici Hrvatskoj, odnosno Državnim nekretninama, koji može biti zapreka u reguliranju novog ugovora za najam prostora. Također, unatoč zaključku s 41. Skupštine DAZ-a, kako Upravni odbor mora učiniti sve što je u mogućnosti i u cilju da se sklopi zajednički ugovor DAZ-a i UHA-e s Republikom Hrvatskom, odnosno Državnim nekretninama, i o tome redovito izvještavati članove

*Skupštine i Odbora kontrole kako bi se regulirali odnosi o najmu prostora, što se još uvijek nije dogodilo.*

**Luka Krstulović:**

*Zahvaljujem na izvještaju o radu Odbora kontrole i otvaram raspravu o izvještaju.*

**Nela Rubin:**

*Znači, mene zanima ova zadnja točka, ovo što je Senka rekla. Znači, ne znam da li sam ja dobro shvatila, da Društvo arhitekata plaća Gradu, a ne Državnim nekretninama. Pa bih zapravo htjela čuti od nekog relevantnog ili predsjednika o čemu se tu radi, a mislim, ako zapne, ja sam baš stručnjak za te stvari, pa se nudim volontirati.*

**Ivan Križić:**

*Ja bih volio da sam dobio ovaj izvještaj ranije pa da sam se mogao detaljnije pripremiti, ali zapravo se tu nema što reći. Društvo arhitekata Zagreba 2006. godine je potpisalo ugovor o zakupu ovog prostora s Gradom Zagrebom. 2020. godine, odnosno '21. na snagu je stupio dodatak tog ugovora, kolega Matković ga je potpisao, i unatoč ovoj obavijesti u kojoj Grad Zagreb samo izvještava da je da je došlo do promjene vlasništva, Grad Zagreb nam je nepobitno na nekoliko sastanaka potvrdio da taj ugovor nikad nije raskinuo. Računi se plaćaju na zakup, plaćaju se prvenstveno po određenom ugovornom odnosu, pa čak i na tom famoznom računu od Republike Hrvatske stoji rubrika ugovor prazno. Znači, Društvo arhitekata Zagreba, to ćemo kasnije u zadnjoj točki ponoviti, jer smo to rekli na zadnjoj sjednici, ovo je ozbiljan pravni problem, imamo tu angažiranu pravnu pomoć, koja u principu cijeli proces vodi onako kako je najbolje, nepobitna je činjenica i nitko to ne može osporiti, osim pred sudom, da je taj ugovor koji imamo zakupu sa Gradom Zagrebom na snazi, a odnos između Grada Zagreba i Republike Hrvatske mi niti možemo, niti znamo kako riješiti, to oni moraju sami međusobno, dok je god tako. I u konačnici, kad se stvaraju i gomilaju neki dugovi, onda netko pokrene neke pravne procese, a očito ih nitko nije pokrenuo jer ne smatra da ima pravno uporište za pokretati ih. Što se tiče Upravnog odbora, o tome smo dosta razgovarali, imamo pravnu podršku koja nas savjetuje i za sad je status takav. Ovaj tjedan smo imali dosta teške sastanke sa svima, gdje su u principu sad jedni i drugi shvatili da moraju nešto poduzeti, a da taj netko nije DAZ, koji, opet ponavljam i tvrdim, jedini ima pravovaljani ugovor koji nitko nikada nije osporio ni poništio do dan danas.*

**Luka Krstulović:**

*Zahvaljujem na pitanju i odgovoru, imamo li daljnjih pitanja, primjedbi i komentara?*

**Senka Dombi:**

*Da se točka pojasni, pa zašto, kako je došlo opće do toga? 6. prosinca je predsjednica Udruženja hrvatskih arhitekata, Mia Roth Čerina, obavijestila Upravni odbor DAZA-a, zatim Anu Šverko, Vjekoslava Gašparovića i Tajništvo UHA-e te nas kao Odbor kontrole, znači mene, Mirelu Bošnjak i Azru Suljić, o očevidu ljudi iz Ministarstva graditeljstva, odnosno Državnih nekretnina. Ja bih samo pročitala taj mail i mogu pročitati taj dopis koji se zapravo, što ja navodim, ignorira. Kratko je. Kaže, znači ovako: "Dragi svi, nadala sam se", to Mia piše Upravnom odboru DAZ-a, "nadala sam se da ću stići večeras na druženje, ali evo, još sam u poslu–"*

**Tihomil Matković:**

*Senka, misliš li da je stvarno primjereno? Privatni mailovi upućeni su određenom setu ljudi, ti ih čitaš, to nije u redu.*

**Senka Dombi:**

*Mislim da da, ovo nije privatni mail određen, znači, ako je upućen Upravnom odboru DAZ-a, ja ne znam jeste li ste ga vi dobili.*

**Tihomil Matković:**

*Ali ovo je Skupština.*

**Mirela Bošnjak:**

*Ovaj isti mail je dio zapisnika, koji je dio našeg izvještaja. Definitivno je dio ove skupštine.*

**Tihomil Matković:**

*Ja bih ovako rekao, da pojednostavimo malo stvari opet, da svi razumiju o čemu se radi. Stvar je užasno komplicirana, kao što je rekao Ivan, zato smo angažirali odvjetnike. Ne znamo to. Ne znamo biti pametni oko toga. A da bi bili jasni u međusobnom odnosu, što bi sada Senka Rado čitala, ali mislim da je samo jedan dopis u razgovorima, koji su, hvala Bogu, krenuli između UHA-e i DAZ-a, i to je bitno. To je bitno, i ti će se razgovori odvijati, kako smo se dogovorili, otprilike jednom mjesečno, i oni trebaju dovesti do nekog cilja. A cilj je jasan, i cilj je zajednički, da ovaj prostor ostane prostor arhitekata. Na najbolji mogući način u najboljem mogućem okviru koji nam je trenutno dostupan, a strašno je komplicirana stvar. Nadam se da sam bio jasan.*

**Luka Krstulović:**

*Samo da napomenem, točka Status poslovnog prostora na ovoj adresi je predmet 12. točke dnevnog reda, zadnje točka dnevnog reda, pa s obzirom na to da ovdje raspravljamo izvještaju rada Odbora kontrole DAZ-a, možda da se držimo o teme i da sad prebacimo to za zadnju točku, nadamo se da ćemo do nje doći, da ćemo sve proći temeljito. Pitanje je da li u kontekstu izvještaja rada Odbora kontrole postoje dodatne teme o kojima je potrebno raspravljati, odnosno postoje li još neka pitanja.*

**Senka Dombi:**

*Ja nemam pitanje, samo mislim da treba pojasniti zašto se uopće spominje dug, što se vidi iz ovog maila od Mije Roth, da su Državne nekretnine imaju zabilježen dug DAZ-a prema ovom prostoru.*

**Tihomil Matković:**

*Ne postoji ničiji ugovorni odnos sa, znači, sad ću ja biti pravnik (a neću, jer smo arhitekti svi), ali realno, da smo negdje podstanari, i da nam dođe netko s ulice, i kaže daj meni plati stanarinu, bi li mu platila? Gdje je papir? S kojim papirom ću ja tebi plaćati stanarinu? Samo to.*

**Ivan Križić:**

*Znači, skratit ćemo očito zadnju točku dnevnog reda, pa ćemo sad iscrpiti sve. Ovaj tjedan sam imao ukupno, ja mislim, 11 sati sastanaka s odvjetnicima i u Gradu i u Ministarstvu, i ne bih to poželio nikome. Ako netko želi preuzeti, slobodno, evo, možemo to odmah se dogovoriti, ne znam, nas ima 50. Situacija, opet ponavljam, je strašno teška. Kolega Ervin Mihelj, koji je tu u Odboru već treći, četvrti mandat, uvijek ga dopadnu ove sudske problematike i jednostavno, situacija je teška. Papiri koji dolaze ili odlaze, mi arhitekti znamo da ih često krivo tumačimo i onda nam dođu neki pravnici i nešto bude drugačije. Tako da, opet, tko god želi, svi dokumenti su u uredu Tajništva, sa svima ćemo sjesti, svima prezentirati, svima isprintati, sve pročitati. Ako bilo tko smatra da postoji bilo kakav propust, sve može uočiti, sve može vidjeti, u konačnici, kompletan spis navedenog očevida, o kojemu mi nemamo nikakav službeni zapisnik, imamo mail kolegice Roth Čerina koja je tu bila u skupu radionice koja je UHA imala, mi nemamo službeni zapisnik da je bio očevid. Pričamo o stvarima, ono što je Tihomil rekao, netko je došao rekao: sad ste meni dužni tri hiljade eura. Kao odgovorna osoba da za, ja to ne mogu potpisati, ne mogu prihvatiti dok zapravo nemam čvrsto uporište za to, a sve vas pozivam, tko god želi, dođite bilo koji dan, bilo*

*kada, ne bih htio da se dokumenti okolo "dilaju", ali svima ćemo sve isprintati, svima ćemo sve dati i nije problem da sve to vidite i prokomentirate.*

**Maja Furlan Zimmermann:**

*Ivane, možeš li nam sad u kratkim crtama objasniti strategiju odvjetnika DAZ-a? Jer zašto bih dolazila, evo tu smo svi i samo ćeš jednom pričati, nas je ovdje 38, slušamo.*

**Ivan Križić:**

*Situacija je, da ne kompromitiram cijelu situaciju, ali situacija je zapravo i jednostavna i složena. Jednostavna je, iz ne znam kojih razloga, ne ulazim u povijest, ali pravno je činjenično da je Društvo arhitekata Zagreba u pravnom smislu jedini korisnik ovog prostora. Zašto su to nekad u povijesti tako uspostavili, zbog čega je netko UHA-u registrirao u Registar udruga kao savez a ne kao udrugu, dragom Bogu svejedno, to je tako bilo, to je tako na snazi, dok to ne riješimo, dok se ne dogovorimo da je to drugačije, to će biti tako. U tom kontekstu, dok je taj ugovor na snazi, pravna strategija je održati taj ugovor što je moguće dulje na snazi, Tihomil zna zašto, jer mijenjanjem ugovora se značajno mijenjaju iznosi i zakupnina i režija i, na primjer, pričuve koju mi sad ne plaćamo jer je plaća Grad Zagreb i slično. Majo, ti si bila u mandatu kad je bilo krvavo ovdje, koliko su svi ti ogromni troškovi značili. Tako da mislim da si ne smijemo sada, kad je blagostanje, dopustiti ući u takve odnose. Strategija je da ćemo se 120 dana prije isteka ovog ugovora obratiti našem zakupodavcu, ako se u međuvremenu vlasnici ne dogovore da zakupodavac koji je nama da u zakup ugovor ne promijeni. Ali samo u tom dijelu, jer je to praksa sa svim važećim ugovorima i to su nam jasno u Gradu Zagrebu rekli, konkretno oni ovdje imaju u ovoj zgradi svoj prostor koji su na isti način riješili. U tom kontekstu, strategija je održati ovaj ugovor na snazi i produžiti ga i nastaviti djelovanje arhitekata kako djeluju zadnjih 70 godina, u ovom prostoru, bez ikakvog ometanja, bez ikakvog ustručavanja ili smetnje jednim drugima da ovdje djeluju. Ja ne vidim razlogu zašto sada forsirati nešto što nas pravno može ubiti i u konačnici dovesti do situacije da ovaj prostor izgubimo. Jer Tihomil je slušao te prijetnje, ja se sjećam, 2000-ih godina i 2020. u Gradu Zagrebu: "Imamo mi za vas prostor na Laništu, tamo ćemo vas preseliti". Ja sad slušam te prijetnje. "Ma super, mi ćemo tu dovesti neku agenciju, mi ćemo ovo, mi ćemo ono". Znači to si jednostavno mi kao arhitekti ne smijemo dopustiti.*

**Maja Furlan Zimmermann:**

*Čije su to prijetnje, od Državne imovine, oni prijetje uvoženjem agencije?*



**Ivan Križić:**

*Tako je. I na samo oni.*

**Maja Furlan Zimmermann:**

*Ne razumijem kako Grad Zagreb ovdje nekog može dovesti ako Grad Zagreb tvrdi da nije vlasnik ovog prostora?*

**Ivan Križić:**

*U trenutku kad je vlasništvo, koje je i dalje predmet parničenja, prešlo iz Grada Zagreba na Republiku Hrvatsku, Republika Hrvatska je preuzela sva prava i obveze, tako i konačnici naš ugovor. I to je ključna stvar što Republika Hrvatska ne želi taj ugovor preuzeti. Oni su samo trebali nama reći: "preuzimamo ugovor, više nemoj pisat IBAN grada Zagreba, nego piši IBAN Republike Hrvatske". Ili netko mora ići poništiti taj ugovor.*

**Maja Furlan Zimmermann:**

*Jesu li neke druge udruge koje su imale situaciju sa Gradom Zagrebom potpisale ugovore? Jesu li neke druge udruge prešle u novi ugovorni odnos sa Republikom Hrvatskom?*

**Tihomil Matković:**

*Maja, još jednom, rekao je zapravo bitnu činjenicu, koja je samo prva u nizu činjenica koje će se dešavati. Zbog odluke državne imovine da se pričuva naplaćuje svim najmoprimcima, oni automatizmom žele potpuno promijeniti okvir našeg ugovora za ovaj prostor. To automatski za zgradu koja je stara 80 i nešto godina znači – pričuva može značiti obnovu ove zgrade – da automatski sav teret pada na najmoprimca. A to do jučer nismo imali kao obvezu, uopće nismo plaćali ništa od pričuve za ovaj prostor. Do jučer smo imali jedan, sada bismo rekli normalan, a nekad nas je ubijao najam za ovaj prostor, a sada bismo rekli normalan najam. A sutra nam se može desiti, ako pristanemo na igru s Ministarstvom bez da nam uvažavaju prethodna stečena prava, a na to imamo pravo, ako nam to ne uvažavaju, odmah nam automatski terete pričuvu, koja može biti abnormalna, a pri tom sve ostale stvari, u međuvremenu smo mi kao stečeno pravo dobili i Pravilnik o najmu gradskih prostora, koji nas je poprilično zaštitio – to je bilo 2022. – koji bi isto Ministarstvo trebalo preuzeti kao naše stečeno pravo. I mi bismo morali biti zaštićeni u ovom prostoru na jako dugački rok. U suprotnom, ako mi pristanemo na bilo kakav ugovor s Ministarstvom – kako se sad to otprilike hoće ovako uvaliti – to može značiti da smo mi tu možda još neko vrijeme, a onda će netko reći, ovo nam je bolje za prodati apartmane, i fiju – ode. A to*

da netko hoće ovo za apartmane prodati, to je stvar otkad sam došao, od 2017. pa stalno netko hoće tu apartmane metnuti.

**Maja Furlan Zimmermann:**

Kako smo sigurni da Grad Zagrebu u nekom trenutku neće doći sa istim idejama?

**Ivan Križić:**

Jer imamo važeći ugovor.

**Maja Furlan Zimmermann:**

Da, dokad?

**Ivan Križić:**

Koji se automatski produžuje sljedećih pet godina.

**Maja Furlan Zimmermann:**

Ali može se i ne produžiti.

**Ivan Križić:**

Ako ga netko sudski poništi.

**Maja Furlan Zimmermann:**

Da, i onda opet možemo biti fiju.

**Tihomil Matković:**

To je točno, i zato ne trebamo raditi ništa što će nam napraviti da poništimo taj ugovor. Slažem se s tobom.

**Ivan Križić:**

Ali s ovim ponašanjem si sami zabijamo novi rekret.

**Tihomil Matković:**

Ne širimo dalje temu, tema je kompleksna, i nije za Skupštinu.

**Maja Furlan Zimmermann:**

*Ima li smisla možda da Udruženje hrvatskih arhitekata potpiše ugovor sa državnim nekretninama i da se u principu plaća na dvije strane. Ima li to smisla?*

**Tihomil Matković:**

*Maja, takav ugovor Državne nekretnine za bilo koji prostor moraju provesti kroz javnu nabavu. Oni su obveznici javne nabave u svakom pogledu.*

**Maja Furlan Zimmermann:**

*Nije točno.*

**Tihomil Matković:**

*Znači, načelni stav da nije točno je načelni stav. Oni ne smiju nikome uporeko to davati. Ako se slučajno desi da otvore takvu nabavu...*

**Ivan Križić:**

*Tihomil, molim te. U trenutku kada mi ovdje pravno tvrdimo da postoji korisnik koji nije Društvo arhitekata Zagreba, naš ugovor je nevažeći. Svako tko to tvrdi, krši trenutno važeći ugovor. To je gotovo. Članak ugovora jasno kaže: nema podnajma. Znači, bilo kakav pravni korisnik ovog prostora koji nije DAZ, ako tvrdimo da trenutno netko je, je direktno kršenje ugovora. Svako tko to radi, krši ugovor i radi štetu DAZ-u. Ja ne znam tko si to želi.*

**Luka Krstulović:**

*S obzirom da imamo još puno točaka dnevnog reda, predlažem da završimo ovu točku, odnosno pitam ima li drugih tema. Ako ne, stavljamo onda na usvajanje, odnosno na glasanje, usvajanje izvještaja u radu odbora kontrole DAZ-a. Tko je za? Tko je protiv? Suzdržani? Dva su suzdržana. Konstatiramo da je odlukom većine usvojen izvještaj o radu Odbora kontrole DAZ-a, te predlažem da pređemo na iduću podtočku ove točke dnevnog reda, a to je izvještaj u radu Suda časti DAZ-a, te molim izvjestitelja da nas izvijesti o ovoj točki.*

### **5.3. Izvještaj o radu Suda časti DAZ-a**

**Maja Furlan Zimmermann:**

*U ime Suda časti Društvo Arhitekata Zagreba izvještavam da Sud časti Društvo Arhitekata Zagreba nije djelovao, jer nije bilo potrebe za tim, nije bilo prijava, tako da nismo djelovali.*

**Luka Krstulović:**

*Zahvaljujem na izvještaju. Ima li bilo kakvih pitanja vezano za ovu točku ili komentara? Ako nema, stavljam na glasovanje, tko je za da se usvoji i izvještaju u radu suda časti DAZ-a? Tko je protiv? Suzdržani? Evo, odlukom većine usvaja se i treći po redu izvještaju o radu Suda časti DAZ-a.*

## **6. Razmatranje i usvajanje podnesenih izvještaja;**

**Luka Krstulović:**

*Ovime smo zapravo razmotrili i usvojili sva tri podnesene izvještaja te prelazimo na točku sedam – usvajanje završnog računa DAZ-a za 2023. godinu.*

## **7. Usvajanje završnog računa DAZ-a za 2023. godinu**

**Luka Krstulović:**

*Molim izvjestitelja da izvijesti o završnom računu DAZ-a za 2023. godinu.*

**Ivan Križić:**

*U principu, ono što sam rekao na početku, mi smo ovaj izvještaj morali usvojiti do 30. lipnja ove godine, nažalost nismo. Izvještaj je javno dostupan na internetskim stranicama Ministarstva financija. Ovo je konačna bilanca prihoda, u izvještajnom razdoblju ostvareno je 108 000 eura. Rashodi su bili 107 000 eura. Prošla godina je bila nešto slabija, najveći razlog su bili zastoji u provedbi natječaja, koji će nam se onda ove godine prelići u značajnije prihode i prelić će se i u sljedeću godinu u značajnije prihode, ali u nekoj najbazičnijoj bilanci, DAZ ima sasvim dovoljno sredstava na raspolaganju za održavanje svih aktivnosti koje planira i nadamo se da će to tako ostati u budućnosti. U konačnici to i znamo jer imamo već sad potvrđene i financirane programe za sljedeću godinu, i ugovore o realizaciji natječaja, tako da vjerujem da tu neće biti problema. S obzirom da je ovo već javno objavljeno sa 30. lipnjem ove godine, predlažem da to usvojimo.*

**Luka Krstulović:**

*Otvaramo raspravu o završnom računu DAZ-a za 2023. godinu. Ima li pitanja, prijedloga? Ako nema, stavljam na glasovanje i usvajanje završnog računa DAZ-a za 2023. godinu. Tko je za? Tko je protiv? Suzdržani? Konstatiramo da je većinom usvojen završni račun DAZ-a za 2023. godinu te prelazimo na iduću točku dnevnog reda – izlaganje plana aktivnosti i financijskog plana DAZ-a za 2025. godinu. Molim izvjestitelja da podnese izvješće.*

## **8. Izlaganje plana aktivnosti i financijskog plana DAZ-a za 2025. godinu**

### **Ivan Križić:**

*Ovo je čisto da vidite ovogodišnje stanje i projekciju do kraja godine, ostalo nam je još malo. U principu očekujemo i ove godine višak prihoda, očekujemo pozitivnu bilancu. I ono što je Tihomil rekao, prošlogodišnji ArhiBau nas je značajno podigao, tako da u principu imamo sredstava sigurno za prenijeti i u sljedeću godinu. Što se tiče sljedećeg godine, ovo je neki okvirni plan, manje-više sličan kao i ovogodišnja realizacija. Sve će ovisiti, naravno, o vrsti programa koje ćemo raditi, a ti programi će biti ipak usmjereniji prema radu sa članovima i za članove, tako da ćemo sve ove prihod i viškove prihoda u sljedećoj godini pokušati usmjeriti na određene aktivnosti vezane za članove. A što se tiče plana rada, odnosno programa za 2025. godinu, vidjeli ste to i u sedmom mjesecu, ali pozvao bih bi Brunu da ukratko, što je moguće kraće, prođe kroz plan programa i da na neki način vidite kako se svi možete uključiti u DAZ.*

### **Bruno Lang-Kosić:**

*Vjerujem da je većina stvarno bila ovdje i na ljeto kad se ovo odužilo. Ovaj pregled obuhvaća programe za ostatak godine i za nastavak, i većinu tih projekata koje smo prijavili i raspisali predali smo najesen, na fondove za financiranje neprofitnih organizacija i njihovih aktivnosti, od kojih smo za sada potvrdili od Kulture nove 5000 eura prije nekoliko tjedana. Tako da, nadamo se pozitivnim rezultatima i na drugim natječajima Ministarstva kulture i Grada Zagreba na koje smo prijavljivali. Da ne duljim ponovno, u nekom idealnom stanju nadali smo se do programa dolaziti najviše kroz sekcije, i ja bih ponovno ovom prilikom pozvao sve prisutne i neprisutne članove da se, ako su imalo zainteresirani, priključe radu sekcija. I dalje sam duboko uvjereni i mislim da su mnogi ovdje duboko uvjereni da se program koji proizlazi iz sekcija stvarno najbolje vraća svojim članovima. Redovne aktivnosti se, naravno, i dalje događaju, i niz ih je već potvrđen za sljedeću godinu. ArhiBau smo već detaljno prokomentirali. Dane Zagrebačke arhitekture prijavili smo na sufinanciranje u sklopu godišnjeg programa kao neku manifestaciju koju bismo mogli vratiti kao autonomnu, možda u novom obliku, i tu bih opet pozvao sve zainteresirane da zaista počnemo raditi na tome jer se proljeće kao neko idealno vrijeme za to bliži. Obljetnice i dalje se kontinuirano održavaju; "Sedam desetljeća" smo tako nazvali jer smo propustili – zbog korone ili neistraženosti – okruglu obljetnicu. Planiramo stoga održati još nekoliko događanja vezanih uz taj nastavak dokumentacije prošlog rada Društva i u 2025. godini – male okrugle stolove s fokusom na povezivanje generacija, na razgovor najstarijih i najmlađih članova. Neke teme cjelovitih obnova*

*i kvartova i dalje su u planu za sljedeću godinu kroz manje radionice Urbanističke sekcije te radne skupine. Kvartovi pogotovo – to je taj bio radni naziv – jedna su od bitnih tema koju bismo mogli pokriti u programskom djelovanju kao izlazak van ovih najdominantnijih diskursa i okvira: obnove centra, urbanizma Novog Zagreba – i možda se spustiti na neku lokalnu razumiju, vidjeti što možemo napraviti za cijeli grad. Neki redovni programi uz sekcije su naravno aktivnosti za mlade, Odaziv, Bookclub, radionice koji se događaju po dogovoru s bilo kojom neke zainteresiranom skupinom te neke kontinuirane aktivnosti koje opet nekako zakulisno radimo – web stranica, društvene mreže. Jedna je od stvari prijavljenih u sklopu godišnjeg programa bio i ciklus članaka koje bismo mogli lijepo i kurirano stavljati na našu web stranicu, gdje bi naši članovi bili pozvani da doprinesu tome da nam naš portal ne bude samo mjesto obavijesti, nego da se vratimo i originalnom sadržaju, komentarima i kritikama kakvih je u prošlosti znalo biti, kada su imale veliki učinak na neka aktualna događanja. Kroz program je prijavljeno sve što treba – plan rada, honorari... Ovo je primjer tjednog plana, zapravo nam je projektor izrezao gornji dio, ali ovo su stvari koje se redovito održavaju, ovako izgleda tjedan u DAZ-u, usudio bih se reći da ove godine, skoro pa da nema dana kad je DAZ prazan. Tu bih ponovno pohvalio naše najmlađe članove koji ovdje dolaze provoditi niz aktivnosti. U nekim kombinacijama s redovitom nastavom doktorskog studija, baš je ova prostorna suradnja s Arhitektonskim fakultetom nešto što je popunilo rupu u zamjenskim zgradama i lokacijama, ali siguran sam da će nam i nakon preseljenja zgrade nove generacije nastaviti dolaziti u ovo što često nazivamo dnevnim boravkom zagrebačkih arhitekata. Ovo je primjer radionice koju bismo mogli ponuditi iduće godine, jer cilj nam je stalno otkrivati nove mogućnosti edukacije i vidjeti što DAZ zaista može vratiti svojim članovima. U ovo je malo bolje upućen Ivan koji je imao prilike detaljnije razgovarati s provoditeljem radionice.*

**Ivan Križić:**

*Pa da, nekoliko je tih radionica, a ova se ispostavlja kao nešto što bismo mogli relativno brzo i dobro organizirati. Radi se o kolegi Stjepanu Mikuliću – možda su neki već čuli za njega – koji je u principu pokrenuo već zadnjih skoro godinu dana vlastitu firmu "AI in AEC" i bavi se promocijom AI-alata u našoj industriji, i na neki način smo s njim razgovarali o tome da za naše članove osiguramo radionicu korištenja AI-a. Ono što on garantira je da nakon završetka te radionice svi imaju 12 tjedno više za raditi normaln stvare, odnosno da se pomoću AI alata rješavate balastnih stvari koje vas opterećuju. To je možda njegova promocija, ali u principu on te radionice radi po cijelom svijetu, i za sad je plan da se to odvije nekad na proljeće. On je dosta popunjen, i mogli bismo negdje sredinom ili u drugoj polovici ožujka organizirati tu radionicu. Njegova je ideja da radionice budu za do 30 ljudi, tako da će se vjerojatno to odvijati kroz nekoliko dana. Nama je*

želja da, kao što sam rekao, svi vi kroz svoje članstvo u DAZ-u imate takve beneficije, da možete sudjelovati na takvim radionicama i svemu tome. Probat ćemo to organizirati, ali ovo je, kao što je rekao Bruno, samo jedna radionica koja se sad, evo pojavila, i dobra je. Imali smo pokušaje, i nadam se da ćemo i uspjeti, vezano za niz novih mogućih klimatski i zelenih agenda, pokušali smo organizirati radionicu koja je čak bila i objavljena, ali, nažalost, nije bilo dovoljno zainteresiranih. Probat ćemo opet i sljedeće godine, jer mislim da DAZ treba promovirati takve politike koje svima vama u vašem poslu svakodnevno trebaju i pomažu. Mi smo generacija koja je, nažalost, prekasno ušla u BIM, ali AI i svjetske agende ne smijemo preskakati, moramo biti ukorak s njima, i moramo se nekako maknuti iz ove naše svakodnevne problematike i pokušati preskočiti nekoliko koraka, a DAZ će pokušati osigurati na sve moguće načine da se to zaista i dogodi.

**Bruno Lang-Kosić:**

Ja bih samo još jednom pozvao, tko god je zainteresiran – ovi svi problemi o kojima stalno volimo razgovarati će se, nadam se, uskoro riješiti – pa da se možemo opet baciti na posao oko ovakvih stvari. Samo se javite, svi smo ovdje da pružimo podršku svim vašim idejama. Detaljni godišnji plan programske aktivnosti za 2025. godinu, ovako kako je prijavljivan, je dostupan u Wordu, pa opet slobodno se javite i za to, sve možemo prokomentirati, sve pogledati. Eto, hvala.

**Luka Krstulović:**

Zahvaljujem kolegi Bruni i kolegi Ivanu na izvještaju, odnosno izlaganju plana aktivnosti, te na izlaganju financijskog plana DAZA i otvaramo raspravu o ovoj opsežnoj točki. Primjedbi nema. Dakle, prelazimo na iduću točku koja se zove Usvajanje plana aktivnosti i financijskog plana DAZA za 2025. godinu.

## **9. Usvajanje plana aktivnosti i financijskog plana DAZ-a za 2025. godinu**

**Luka Krstulović:**

Tko je za da se ovaj plan usvoji? Tko je protiv usvajanja ovog plana? Imali su uzdržanih? Zahvaljujemo. Konstatiramo da je odlukom većine usvojen plan aktivnosti i financijski plan DAZA za 2025. godinu.

godinu, te prelazimo na predzadnju točku, odnosno pred-predzadnju točku dnevnog reda, pod nazivom Odnos Društva arhitekata Zagreba kao jedne od članice saveza društava Udruženja hrvatskih arhitekata uočeni problemi, prijedlozi i rješenja.

## **10. Odnos Društva arhitekata Zagreba kao jedne od članice saveza društava Udruženja hrvatskih arhitekata – uočeni problemi, prijedlozi rješenja**

**Luka Krstulović:**

*Molim izvjestitelja da nas izvijesti o ovoj točki.*

**Ivan Križić:**

*Ma zapravo sve je sadržano u samom naslovu ove teme, a to je možda nejasna činjenica, odnosno meni nejasna, zbog čega dovodimo u pitanje da je DAZ društvo arhitekata a UHA naš savez, i volio bih da kao skupština zaista kažemo da UHA je savez društva Arhitekata, a DAZ je jedna od udruga unutar tog saveza, i taj pravni povijesni odnos nitko nikada nije problematizirao do ove razine koja je mene dočekala sada u ovih godinu dana. Tako da, ja bih volio, kao što je Tihomil rekao, kao Skupština ovdje prihvatimo tu činjenicu i da na neki način podržimo, u svim razgovorima koje vodite interno, međusobno, da to je tako. Da ne dovodimo uopće to više u pitanje, i da se razgovori koje mi vodimo sa Predsjedništvom UHA-e vode u tom smjeru, jer kažem, i tema ovog prostora, a zapravo i odnos DAZ-UHA – zbog čega se dovodi opće u to pitanje da je UHA savez a da je DAZ udruga? To je nešto što bih rekao ovako ukratko, a kolege, ne znam, Tihomil, bi li ti dodao još nešto tome svemu, i ako netko ima pitanja, pa da možemo još dalje diskutirati.*

**Tihomil Matković:**

*Pa ništa, evo, kad sam već prozvan, mogu samo konstatirati da je to tako. Da smo oduvijek tako bili tu i da smo zajedno u svemu, i kao što su sva ostala društva u Hrvatskoj u cijelu ovoj priči, nadam se da ćemo, kao što smo uvijek imali, suradnju imati i dalje. Nekad je bila bolja, nekad je bila lošija, a nadam se da će biti uvijek bolja i da će ići prema boljem. Ono što je bitno, ako je bilo sad nejakih nejasnoća, krenuli su stvarno kontinuirani razgovori, i nadam se da će sve nejasnoće biti kroz taj okvir razriješene i da neće biti dalje problema.*

**Luka Krstulović:**



Zahvaljujem izvjestitelju na izvješću, otvaramo raspravu i evo, već imamo prvo javljanje. Kolegica Maja, izvolite.

**Maja Furlan Zimmermann:**

Samo bih molila da mi se objasni šta točno znači Društvo arhitekata Zagreba je društvo, a Udruženje hrvatskih arhitekata je savez, i to se ponavlja više puta. To nikad nitko nije doveo u pitanje. Gdje je tu problem? Što je problem točno u tome da je UHA savez, a da je Društvo društvo? Nisam shvatila.

**Luka Krstulović:**

To je prvo pitanje, imamo još jedno pitanje ili odgovor, pretpostavljam. Izvolite.

**Ervin Mihelj:**

A na tu temu ne bih htio iznijeti pitanje, samo nekakvu konstataciju. U jednom trenu je to ispalo kao oni "Vaši i naši", nema tu vaših i naših. Na pitanje da je UHA savez, pa da, mislim UHA-u činimo svi mi, i Rijeka, i Osijek, i Split, i Zagreb, i sve što se radi za dobrobit DAZ-a u Zagrebu, automatski se reflektira na dobrobit UHA-e, kako po pitanju djelovanja, tako po pitanju i prostora. E sad, u nekom trenu se Tihomil izjasnio na ovom sastanku o kojem je bilo govora i rekao je ljudima što se dogodilo, gdje je ispalo da je DAZ u nečem izbrisao UHA-u sa nekakve aktivnosti, što je imalo nekakav samo Tihomilu znani razlog, pa je ispalo nesretno, ali to smo raščistili i ispostavilo se da je ljudima jasno. U jednom trenu je ispalo kako da smo neprijatelji, a zapravo radimo za dobrobit arhitekture u Hrvatskoj. Tako da, pojašnjenje što je savez, pa mislim, UHA je tu, kako bih rekao, krovna organizacija, i svaku dobrobit koju čini bilo koje društvo arhitekata u Hrvatskoj je na dobrobit UHA-e, nije na dobrobit samo njega.

**Mirela Bošnjak:**

Ako se tako često spominju, i u sedmom mjesecu na Skupštini i sad za ovu tu, stalno se spominju uočeni problemi, prijedlozi, rješenja, onda to ne znači da svi zapravo mislimo isto. Što su problemi? Što su prijedlozi? Mislim, ja stvarno ne razumijem, ja iz ovog što ste rekli i Ivan, i ti, Tihomil, i Ervin, ne kužim problem.

**Tihomil Matković:**

*Na zadnjem sastanku koji se desio, a zapravo, realno, na prvom sastanku koju smo imali sa UHA-om na ovu temu, a koji se dogodio nakon što je već bio napisan prijedlog dnevnog reda, zajednički smo konstatirali da nema ovakvih problema, odnosno da, u svakom slučaju, ako ih ima, ćemo ih riješiti interno na sastanku. Pa možda treba čak napraviti ispravak, ali dnevni red je već bio vani, pa nismo mogli. Znači nije pitanje o problemima, pitanje je možda o nekim nejasnoćama, ali će se riješiti interno.*

**Luka Krstulović:**

*Koliko smo shvatili, i zapravo neke teme za raspravu i nema. Imamo li još kakvih pitanja na ovu temu? Imamo tamo iza još jedno pitanje ili komentar.*

**Nela Rubin:**

*Ja se ispričavam, ali malo sam starija, a onda se sjećam svega. Znači, sada pokušavam shvatiti kad sam ja prestala biti fizička osoba. U nekim davninama smo plaćali DAZ-u kao fizičke osobe i UHA-i kao fizičke osobe tko je htio. Sad da ne donosim uplatnice, to postoji sve u arhivi. Onda sam prestala biti fizička osoba, a to me zapravo osobno pogodilo, jer mi je UHA ljetos jako komplicirala izdavanje potvrde kao fizičkoj osobi da profesionalno djelujem kao arhitekt duže od jedne godine (a djelujem četrdeset godina), što mi je bilo neophodno da uploadam svoj EU projekt osobno, i to će znati tko mi je to pisao, koliko je to komplicirao, pa sam ja na kraju napisala zapravo, da ću tužiti UHA-u da to pojednostavim, pa sam dobila tu potvrdu – na kojoj je pisalo da djelujem godinu dana. Znači, malo smo se rugali, ali nije bitno, nije važno. Svejedno sam ja to uspjela uploadati i sve je bilo u redu. Znači, ne služi na čast UHA-i da uopće ne razumije kako se uploada EU projekt na NPOO, da sad ne tumačem skraćenicu. U nekom trenutku sam prestala biti fizička osoba i to me jako zbunjuje. Onda mi nije jasno, recimo, UHA ima svoj žiro račun, a DAZ ima svoj žiro račun, je li tako? E sad, od čega se UHA financira ako nema fizičkih članova? To ne znam, ali sad ne ulazim u to i zapravo me i ne zanima. Ali vjerojatno se od nečeg financira. Dalje, UHA – Udruženje hrvatskih arhitekata – meni to zvuči kao da se odnosi na cijelu Hrvatsku. Znači, da sam ja predsjednica UHA-e, na primjer, onda bi mi bilo najnormalnije da imam jednu sjednicu u Splitu, jednu u Rijeci, jednu u Osijeku. Uopće me prostori ne bi zabrinjavali, u kojem ću prostoru stolovati, jer je to tako nebitno.*

**Luka Krstulović:**

*Možda da sad prekinemo, samo s obzirom na to da je ova točka –*

**Nela Rubin:**

*I zašto pričamo o UHA-i kad smo u sjednici DAZ-a?*

**Luka Krstulović:**

*Ova točka je odnos DAZ-a i UHA-e. Na kraju smo konstatirali, koliko sam shvatio, da zapravo razloga za raspravu i nema, jer taj odnos je upravo predmet rasprave među Predsjedništvu UHA-e i DAZ-a, a rasprava o UHA-i nije predmet skupštine DAZ-a, tako da mislim da možemo, ako nema dodatnih pitanja, zahvaljujemo na primjedbi, ali možemo u biti konstatirati da je ova točka raspravljena. Nemamo o čemu glasati, tako da možemo samo konstatirati da smo ovo točku raspravili i možemo ići dalje.*

## **11. Status poslovnog prostora na Trgu bana Josipa Jelačića III/I, Zagreb za kojeg je ugovoreni korisnik Društvo arhitekata Zagreba**

**Luka Krstulović:**

*Dolazimo zapravo do zadnje točke koja je već također djelomično raspravljena, to je status poslovnog prostora na Trgu bana Jelačića, Zagreb, za koji je ugovoreni i korisnik Društvo arhitekata Zagreba. Dio toga smo već iznijeli, ima li potrebe za daljnjim izlaganjem ili, ako ne, predlažem da u biti otvorimo raspravu i da vidimo da li ima nekih dodatnih komentara. Ako nema, također možemo konstatirati da je točka raspravljena.*

## **12. Razno**

**Luka Krstulović:**

*Sad prelazimo na točku Razno, koja, naravno, nema izvjestitelja i predlažem da otvorimo raspravu.*

**Mirela Bošnjak:**

*Može samo da se nađu imena članova koji nisu platili članarinu na prošloj sjednici koja nije verificirana?*

**Ivan Križić:**

*Mislim da je kolegica Lovorka Prpić bila i kolegica Vjera Bakić. Ima u zapisniku u prošloj Skupštini.*

**Luka Krstulović:**

*Ima li drugih pitanja po točkom Razno? Konstatiramo da je to jedno bila i zadnja točka dnevnog reda. Time završavamo službeni dio ove naše skupštine. Zahvaljujemo svima koji su se odazvali i u biti pozivam –*

**Mirela Bošnjak:**

*Možemo pitati još nešto?*

**Luka Krstulović:**

*Može. Evo, zadnje pitanje pod Razno.*

**Mirela Bošnjak:**

*Na koji način su te kolegice dobile listiće? Pitanje za tajnika.*

**Željko Stanić:**

*Inzistirale su na listićima iako su upozorene da nisu platile članarinu.*

**Luka Krstulović:**

*S obzirom da je ova točka Razno već raspravljena na početku, ako nema drugih točaka, zaključili bismo ovu skupštinu. Zahvaljujemo svima koji su došli, koji su sudjelovali, zahvaljujemo na konstruktivnoj raspravi i pozivamo sve da se priključe neformalnom druženju nakon skupštine. Hvala.*

**( - Završetak u 19:45 - )**