

DRUŠTVO ARHITEKATA ZAGREBA
Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 3/I

STENOGRAFSKI ZAPISNIK

31. REDOVITE

S K U P Š T I N E

DRUŠTVA ARHITEKATA ZAGREBA

održane **21. studenog 2016. godine** u prostorijama Društva arhitekata
Zagreba, u Zagrebu, Trg bana Josipa Jelačića 3/I

ZAGREB, STUDENI 2016.

NAZOČNI ČLANOVI SKUPŠTINE:

1. Rene LISAC
2. Teo BUDANKO
3. Iva RUKAVINA
4. Aneta MUDRONJA PLETENAC
5. Margareta ZIDAR
6. Davorka PERIĆ
7. Mladena BELAMARIĆ

SJEDNICI SKUPŠTINE JE NAZOČNA:

- Tamara BAJZA, v.d. tajnice DAZ-a

Sjednicom Skupštine predsjedava izabrano Radno predsjedništvo u sastavu: **Iva Rukavina**, predsjedavajuća, **Teo Budanko** i **Margareta Zidar**, članovi.

DNEVNI RED:	Str.
1. Otvaranje 31. redovite sjednice Skupštine i utvrđivanje kvoruma	4
2. Izbor zapisničara, 2 ovjervitelja zapisnika te Radnog predsjedništva (predsjednik i dva člana).....	5
3. Verifikacija zaključaka 30. sjednice izborne Skupštine	5
4. Utvrđivanje dnevnog reda	5-6
5. Podnošenje izvještaja o radu tijela DAZ-a	6-23
a) Izvještaj o radu DAZ-a u razdoblju od 30.06.2015. do 15.11.2016. godine	
b) Izvještaj o radu Odbora kontrole DAZ-a	
c) Izvještaj o radu Suda časti DAZ-a	
6. Razmatranje i usvajanje podnesenih izvještaja	24
7. Verificiranje završnog računa DAZ-a za 2015. godinu	24-25
8. Usvajanje plana aktivnosti i financijskog plana DAZ-a za 2017. godinu	25-27
9. R a z n o	-

(– Početak u 18:20 sati –)

**1. OTVARANJE 31. REDOVITE SJEDNICE SKUPŠTINE I
UTVRĐIVANJE KVORUMA**

RENE LISAC, predsjednik DAZ-a:

Pozdravljam sve prisutne i otvaram 31. redovitu sjednicu Skupštine Društva arhitekata Zagreba. – Trenutno nas ima sedmero članova Skupštine s pravom glasa. S obzirom da od 28. Skupštine ne trebamo čekati da se okupi 50 članova – a budući da je prošlo Statutom propisanih 15 minuta od utvrđenog termina početka Skupštine – utvrđujem da možemo početi s radom Skupštine i predloženim dnevnim redom. Pa, prelazimo na točku 2. dnevnog reda, to je:

**2. IZBOR ZAPISNIČARA, 2 OVJEROVITELJA ZAPISNIKA I
RADNOG PREDSJEDNIŠTVA (predsjednik i dva člana)**

Dakle, trebamo izabrati zapisničara i dva ovjervitelja zapisnika, te dva člana Radnog predsjedništva i predsjedavajućeg Radnog predsjedništva.

Za predsjedavajuću Radnog predsjedništva predložio bih kolegicu **Ivu Rukavinu**. I, tko bi mogli biti dva člana Radnog predsjedništva? – **Teo Budanko i Margareta Zidar**? – Slažemo li se?

(PRIHVACENO JEDNOGLASNO)

Ovdje imamo zapisničara, gospodina **Josipa Hanjša**, koji je zapisničar na našim skupštinama. – A, za dva ovjervitelja zapisnika, ima li netko tko želi biti? – Ili, mogu predložiti, s obzirom da je ovo redovita Skupština, da to budu ujedno i članovi Radnog predsjedništva, dakle **Margareta Zidar i Teo Budanko**. – Slažete li se?

(PRIHVACENO JEDNOGLASNO)

Zahvaljujem se i prepuštam Radnom predsjedništvu vođenje Skupštine.

IVA RUKAVINA, predsjedavajuća Radnog predsjedništva:

Zahvaljujem se u ime Radnog predsjedništva i prelazimo odmah na treću točku dnevnog reda – to je, znači:

3. VERIFIKACIJA ZAKLJUČAKA 30. IZBORNE SKUPŠTINE

To je materijal koji ste dobili u pripremi za ovu sjednicu e-mailom. – Ukratko, to je bilo proglašenje Odluke o izboru novih članova tijela Društva, te usvajanje izmjena i dopuna Statuta DAZ-a. Nadam se da ste zaključke svi pročitali i da ste suglasni da se zaključci verificiraju.

TEO BUDANKO:

Postavit ću, čisto, samo pitanje. – O kojim se izmjenama Statuta radi?

IVA RUKAVINA:

Bile su prilagodbe sa Zakonom. – To je bilo usklađivanje Statuta sa Zakonom o udruagama. A, prije toga je bila Odluka o izboru novih članova tijela Društva – znači, izborna Skupština je bila.

TEO BUDANKO:

Znači, ovdje samo verificiramo što je već bilo?

IVA RUKAVINA:

Da, da, znači verificiramo Odluku o izboru novih članova tijela Društva i ovo – promjene Statuta DAZ-a u skladu sa Zakonom o udruagama. Možemo li to verificirati, ili ima tko 'protiv' (*Nema*) – 'Suzdržan'? (*Nema*) – Dakle, možemo konstatirati da su zaključci 30. izborne sjednice Skupštine jednoglasno usvojeni. – Četvrta točka je:

4. UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Dnevni red ste dobili, ovdje je pred vama – Ima li netko nešto za dodati? (*Nitko se ne javlja*)

Ako nema nitko ništa, mogu konstatirati da je dnevni red jednoglasno usvojen, pa prelazimo na 5. točku, to je:

5. PODNOŠENJE IZVJEŠTAJA O RADU TIJELA DAZ-a

- a) Izvještaj o radu DAZ-a u razdoblju od 30.06.2015. do 15.11.2016.**
- b) Izvještaj o radu Odbora kontrole DAZ-a**
- c) Izvještaj o radu Suda časti DAZ-a**

Evo, prvo bih zamolila ponovno Renea, predsjednika, da podnese izvještaj o radu Društva arhitekata Zagreba u proteklom razdoblju od izborne Skupštine. – Izvoli.

a) Izvještaj o radu DAZ-a u razdoblju od 30.06.2015. do 15.11.2016. godine

RENE LISAC:

Znači, Izvještaj o radu je objavljen javno, tako da ga ja neću detaljno pročitati nego samo po pojedinim temama iznijeti što je odrađeno. – U razdoblju od lipnja 2015. do studenoga 2016. godine Društvo arhitekata Zagreba je provelo sve programe koji su planom bili predstavljeni. Ono što bih još uvodno samo rekao, da uz sve programe i projekte koje provodi, Društvo se trudilo aktivno reagirati na aktualne teme vezane za grad, kroz različite načine – kroz pisana očitovanja, bilo prema udrugama kao i prema Gradu, kroz reakcije u medijima, organiziranje diskusija, itd., i to ćemo nastaviti i dalje.

Također, u ovom periodu su, ovako, dva procesa, dvije općenite stvari bile prisutne u Društvu. Jedna je, zapravo, odlaganje i manjak broja kako zaposlenih, tako i problem prisutnosti na Upravnom odboru. Uz to su također učinjeni na neki način određeni financijsko-organizacijski 'rezovi', ali o tome će biti detaljnije u izvještaju. Također, trenutno se osjeća trend smanjenja, odnosno malog broja provođenja arhitektonskih natječaja, i zapravo je obadvoje utjecalo na neki način jedno na drugo, posebno financijski, ali o tome će više Tamara reći u izvještaju, kako je to sve skupa prošlo. – A, sad po programima. Znači, ja ću iznijeti ono što je dosad odrađeno, a Davorka će, po istim tim programima, najaviti ukratko koje su daljnje, buduće aktivnosti.

Znači, od programa, to je *urbanizam.zg* – 3. i 4. prosinca 2015. u Društvu arhitekata Zagreba se održao kao dvodnevni program koji je kroz razgovore, diskusije i prezentacije problematizirao prošlost urbanizma i sadašnje stanje vezano za urbanističko planiranje u gradu Zagrebu. Program je započeo razgovorima s prostornim planerom i urbanistom Nevenom Kovačevićem, a razgovor je vodio kritičar i teoretičar arhitekture Maroje Mrduljaš. Zatim je uslijedilo predstavljanje knjige Borislava Doklešića, uglednog hrvatskog arhitekta i urbanista. Program je nastavljen razgovorom između Ivana Čižmeka i Roberta Križnjaka, a u drugoj fazi programa je Katedra za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu s Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, zajedno sa studentima Katedre, izložila urbanističke prakse europskih gradova, te koncept programa *Vizija Zagreba 2050*. Sve je na kraju završilo interdisciplinarnim okruglim stolom *Vizija grada*. – U pripremi je program *urbanizam.zg 2016*, s temom *Javni prostor, politika, novac*, koji kreće 22.11.2016., ali o tome će više reći Davorka.

Što se tiče programa ARTUR – ARTUR je kroz ovogodišnju temu „Rehabilitacija prostora“ problematizirao, te istraživao uzroke i posljedice – razloge zapuštanja turističkih prostora. Ponajviše se pritom bavio javnim prostorima, analizirajući ih kroz ekonomsko-političke i društveno-socijalne promjene koje su utjecale na potrebu revizije i stvaranje novih razvojnih modela turizma. Kao priprema za završnu konferenciju ARTUR-a održane su tri radionice: prva u Rijeci, pod nazivom *Ignorancija*, druga u Splitu pod nazivom *Devastacija*, i treća u Zagrebu pod imenom *Imaginacija*. Na završnoj konferenciji koja je uslijedila, u Zagrebu, prezentirani su odgovori i iskustva s održanih radionica. Tema okruglog stola: *Rehabilitacija turizma – Ignorancija, Devastacija i Imaginacija* okupila je niz različitih gostiju. Također, završna svečanost konferencije ARTUR je bila dodjela Nagrade ARTUR, gdje su dodijeljene dvije nagrade u kategoriji *Realizacije* i *Stručna istraživanja i publikacije*, a također su

dodijeljena i tri posebna priznanja u kategorijama: *realizacija, nerealizirani projekt i stručno istraživanje*.

Nadalje, *Dani zagrebačke arhitekture* – znači, već *VI. Dani zagrebačke arhitekture* održali su se od 12. do 14. svibnja 2016. godine kroz niz zanimljivih predavanja, središnje svečanosti i stručnog obilaska. Ovogodišnji *Dani* su bili posvećeni potencijalima zagrebačke industrijske baštine, uz još niz drugih tema koje su bile u DAZ-u, ili se u stručnoj javnosti bavili tom temom – DAZ je bio na neki način aktivan sudionik na tu temu. U samom Društvu su kroz dva dana programa predstavljeni (ne) iskorišteni potencijali zagrebačke industrijske baštine, te analogna situacija i iskustva iz Kopenhagena, gosta predavača Jensa Brandta. – Održan je također stručni obilazak, u subotu 14. svibnja 2016. godine.

Program *Mala škola arhitekture – arhitektonske radionice za djecu*. – Dakle, 5. ožujka 2016. u Društvu arhitekata Zagreba je otvorena izložba koja je na neki način prikazala presjek aktivnosti koje su imali u periodu od 2010. do 2015. godine. U organizaciji su bile Gordana Košćec, Ida Loher, Aneta Mudronja Pletenac, Davorka Perić i Mia Roth-Čerina. – Izložba je bila poziv i najava za novi ciklus javnih radionica koje su se održavale u ožujku, travnju, pa do kraja lipnja, na niz različitih tema.

Krajem siječnja (29.-31.) 2016. godine održano je, sad već tradicionalno, *5. otvoreno prvenstvo u tenisu* za arhitekate i arhitektice. Odlična atmosfera i prijateljsko nadmetanje pratili su i ovogodišnje izdanje turnira, na kojem se družilo oko pedesetak sudionika.

Natječaji. – Što se tiče natječaja, imamo tri natječaja koja su bila na neki način aktualna u ovom periodu. Jedan natječaj je proveden, jedan je u toku (pred završetkom) i treći je, zapravo isto u toku, upravo je raspisan.

Natječaj za uređenje Ulice Ljerke Šram na Savici je raspisao Grad Zagreb, a Društvo arhitekata Zagreba, uz organizaciju Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, je provelo javni natječaj za izradu idejnog

urbanističko-arhitektonskog rješenja. To je pilot-projekt, u sklopu projekta *Zagreb za mene*. Početak natječaja je bio 12. veljače 2016., a rok predaje radova 14. travnja 2016. godine. Natječajem je dobivena prva nagrada – dobio ju je autorski tim mladih arhitekata: Mario Kralj, Dora Lončarić, Saša Košuta i Zora Salopek Baletić, kao voditelj tima. Održana je izložba natječajnih radova u prostorima Društva arhitekata Zagreba, 18.-25. svibnja 2016., ali je također predstavljanje radova organizirano u lokalnoj zajednici – u Knjižnici Savica, u Ulici Ljerke Šram, znači na lokaciji, 4. lipnja 2016., a radovi su se također mogli kasnije pogledati, do 18. lipnja, u Mjesnom odboru Trnjanska Savica.

Natječaj za izradu umjetničko-likovnog rješenja *Akumulatora topline* je sada u tijeku, raspisan je 13. listopada 2016. godine. Investitor je HEP-Proizvodnja d.o.o., Sektor za termoelektrane, pogon TE-TO Zagreb, a rok za predaju radova je 23. studenog 2016. godine, znači Tehnička komisija uskoro počinje sa samim radom.

Treći natječaj koji je raspisan je natječaj za izradu idejnog arhitektonskog rješenja nove zgrade unutar kompleksa Instituta „Ruđer Bošković“. Tu je investitor Ministarstvo znanosti i obrazovanja. Raspisan je 15. studenoga 2016., a rok za predaju radova je 24. siječnja 2017. godine. – To su, zapravo, jedina tri natječaja koji su raspisani u ovom periodu.

Jedan od projekata koji ću vam detaljnije pročitati jest *Transformacije i harmonizacije prostornih podataka u sklopu projekta 3D Zagreb* – zapravo, možda i neću toliko konkretno, jer ste svi manje-više upućeni u to...?

DAVORKA PERIĆ:

Dobro, možemo samo reći da smo dobili još jednu narudžbu – da napravimo za sljedećih četrdeset opet taj posao. Sutra baš imamo sastanak sa ljudima iz Grada, tako da ćemo definirati koji bi to bili. Iako ih je sad jako teško 'izvući' četrdeset još, a da ne zađemo u nekakve prošlosti,

je li? Ali, u svakom slučaju još ćemo četrdeset priprema napraviti – iznaći ćemo ih nekako, snaći ćemo se.

RENE LISAC:

Da, to je što se toga tiče. – A što se ove narudžbe tiče, ta usluga koja je naručena od Grada, a odnosila se na pripremu i oblikovanje modela objekata koji su planirani ili realizirani putem provedenih natječaja na području grada Zagreba u razdoblju od 2005. do 2015. godine, realizirana je od 7. kolovoza do 10. prosinca 2015. godine, i ima ovaj nastavak koji je Davorka spominjala.

Što se tiče projekta *Zagreb za mene*, unutar ovog izvještajnog perioda taj je projekt završio s prvom fazom – izrade studije lokacija, i trebalo je unutar godine dana trajanja ugovora odraditi drugu fazu – odabir lokacija i provedbu arhitektonskih i urbanističkih natječaja za odabrane lokacije. Nakon što je u srpnju 2015. godine održano pet javnih prezentacija Studije lokacija, sa svih 33 predloženih lokacija građanima i gradskim četvrtima, finalna predaja same studije obavljena je 30.11.2015. godine – radi određenih zahtjeva za njezinu dopunu – u daljnjem periodu, od 12.2. do 16.5.2016. godine proveden je pilot-projekt natječaja za uređenje Ulice Ljerke Šram na Savici. Dakle, zapravo od samih prezentacija lokacija i završetka studije, gotovo godinu dana Grad nije obavio proces odabira 15 lokacija od njih 33, uz sva naša nastojanja, za koje bi se krenulo u proces raspisivanja arhitektonskog i urbanističkog natječaja, tako da je 1. srpnja 2016. godine istekao ugovor projekta. I, unatoč dogovorima sa Gradom da napišemo dopis sa zamolbom da se ugovor projekta produži, DAZ je dobio negativan odgovor s obrazloženjem da se nismo na vrijeme očitovali o razlozima kašnjenja! U listopadu 2016. godine Grad je ponovno pokrenuo razgovore o mogućnosti nastavka projekta i proces odabira 15 lokacija za provedbu natječaja je u tijeku.

Sekcije DAZ-a. – Što se tiče sekcija DAZ-a, bitno je da je *Sekcija za arhitektonsko naslijeđe* odradila obadva perioda, znači i za 2015. i 2016.

godinu. U 2015. godini održan je X. ciklus predavanja iz Arhitektonskog naslijeđa „*Edukacija i međudisciplinarna suradnja na arhitektonskom naslijeđu*“. Predavanja i prezentaciju vezano za edukacijsku praksu održali su mr. Alan Braun s Arhitektonskog fakulteta u Zagrebu, Alen Novoselac, profesor s Akademije likovnih umjetnosti u Zagrebu, mr. Ivo Donelli s Umjetničke akademije u Splitu i docent Siniša Bizjak, restaurator i konzervator. – U 2016. godini održan je XI. ciklus predavanja, čiji je voditelj bio Mladen Perušić, a tema je bila: *Istraživanja i prijedlozi za obnovu dvoraca u Slavoniji i Baranji*. Ciklus je nastao u suradnji sa Institutom za povijest umjetnosti.

Što se tiče *Sekcija mladih*, u izvještajnom periodu 2015. i 2016. godine su bile aktualne dvije aktivnosti – aktivnost *Adventski kalendar*, u zajednici sa Turističkom zajednicom Grada Zagreba, pri čemu je uključivala organizaciju četiriju događanja na četiri lokacije: u Obrtničkom prolazu, između Varšavske i Masarykove; u donjogradskom dvorištu Ilica 69; prostoru dvorišta Petrinjska 73, te u dvorištu bloka Žerjavićeva 3/Mihanovićeve 30. Na sve četiri lokacije održano je niz aktivnosti, kao što su izložbe, radionice, koncerti, modne revije, pa i različita druga događanja koja su potaknula interakciju kako stanara tako i građana, te se stvorio zanimljiv adventski ugođaj u tom jednom, u biti neadventskom prostoru. Događanja su bila jako zamijećena u javnosti i u Turističkoj zajednici. Njihov nastavak u ovoj godini se neće desiti, zbog tog što je normativ Grada bio da organizator tih događanja bude 'odskočna daska' za uređenje takvih lokacija kroz interakciju između Grada i građana, no Sekcija se nije s tim slagala, tako nismo odlučili nastaviti dalje tu aktivnost.

Što se tiče *Džepnog vodiča*, u 2016. godini Sekcija priprema prošireno englesko izdanje džepnog vodiča koji će ujedno biti i reizdanje u smislu dorada u dizajnu i sadržaju same karte. Svi prikupljeni podaci za džepni vodič će biti iskorišteni kao osnova za buduću izradu internetskog

vodiča čiji je cilj stvaranje kataloga građevina od arhitektonskog značaja, s mogućnošću kontinuiranog nadopunjavanja podacima o novoizgrađenim objektima te ponuda raznovrsnih 'ruta' za obilazak grada. – To je jedan budući projekt.

Što se tiče *Akupunktura grada* – Akupunktura grada je kao gost sudjelovala na četiri različita događanja. U kolovozu 2015. godine je sa svojom radionicom sudjelovala na Špancirfestu u Varaždinu, također i u 2016. na Špancirfestu je održala još jednu radionicu. Kroz te dvije radionice se tematiziralo na kreativan način, uz metodologije Akupunktura grada, neke problematične lokacije s kojima se susreće grad Varaždin kako bi se dalje instruirao proces njihova daljnjeg uređenja, bilo kroz raspisivanje javnog natječaja ili neki drugi konkretan oblik njihova uređenja. Akupunktura grada je također sudjelovala na festivalu *Design District*, u svojstvu 'aktivnih slušača', koji je na licu mjesta bilježio razmišljanja različitih skupina koje su bile uključene u događanja Design Districta. Rezultat toga je mala analiza tih prostornih potencijala zone Design Districta za buduća događanja.

Također, na poziv EU projekta „*In publici in particular*“, koji u fokusu ima Teslinu ulicu, Akupunktura grada će pokušati kroz nekoliko radionica dati odgovor na pitanje kako poboljšati kvalitetu života u Teslinoj/Masarykovoju ulici.

Što se tiče suradnje s Turističkom zajednicom Grada Zagreba, vezano za *Advent u Zagrebu*, u ožujku 2016. godine DAZ je sudjelovao u stručnoj podršci u organizaciji Adventa. Stručna potpora se sastojala od strateških smjernica za prostorni razvoj i identitet Adventa, u provedbi ankete o kvalitetama i problemima Adventa s naglaskom na prostorno-vizualne teme, te suradnju u timu na prijedlog nove rasvjete za 2016. godinu.

Što se tiče članstva, u 2016. godini Društvo arhitekata Zagreba okuplja 224 aktivna člana, od čega 2 potporna člana, 4 pripravna/

student člana, te 218 redovitih članova od kojih je 19 zaslužnih članova. Svi redoviti i zaslužni članovi imaju pravo glasovanja na Skupštini.

Po pitanju zaposlenika, kao što je napomenuto, dosadašnja tajnica Društva arhitekata Zagreb Vesna Vrga Perović je 31.08.2015. godine je dala ostavku na dužnost tajnice Društva. U nastavku, što se tiče ekonomistice Karmen Petričević, koja je bila korisnica poticajne mjere Hrvatskog zavoda za zapošljavanje – zapošljavanje bez zasnivanja radnog odnosa – je prije isteka godine dana dala otkaz, 30.11.2015. godine, a arhitektica Maja Šurjak, također korisnica iste mjere, je odradila praksu do kraja.

Unatoč nekoliko objava oglasa za nova zapošljavanja više korisnika mjere, zaposlen je samo jedan kandidat – Arhitekt Boris Vidaković. Od 20.08.2016. djelatnica Ana Marendić je otišla na bolovanje. I, uslijed svih tih procesa, a radi organizacije funkcioniranja Ureda, Tamara Bajza je imenovana za v.d. tajnicu.

Upravni odbor se sastajao redovito, iako u većini sastanaka u nedovoljnom sastavu, zbog opravdanih razloga članova Odbora, što je znatno otežalo rad Društva. S obzirom da se aktivnosti i upravljanje Društvom unatoč tome odvijaju po planu, predlaže se da se u ovom sastavu nastavi do kraja mandata. – Evo, ovime završavam Izvještaj o radu i predlažem da prijedemo na iduću točku dnevnog reda.

IVA RUKAVINA:

A, to je:

b) Izvještaj o radu Odbora kontrole DAZ-a, i

c) Izvještaj o radu Suda časti DAZ-a.

Oni su poslali svoja pisana očitovanja – da se nisu sastajali u ovom periodu, i Odbor kontrole i Sud časti.

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Ja sam članica Odbora kontrole i s obzirom na ovo što znamo, da se Odbor kontrole nije sastajao, tako da mislim da u tom smislu zaista

ovom prilikom bih molila razrješenje tih ljudi u ovom sazivu, jer jednostavno Odbor ne funkcionira. – Eto, pa vas molim to.

DAVORKA PERIĆ:

Zašto tražiš razrješenje?

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Jer ne radi ništa. – I onda nema smisla.

RENE LISAC:

Da li Odbor nije pokazao dobru volju da se oni sastanu, ili..?

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Pa, ja mislim da smo trebali iskreno – stvarno mislim da smo trebali reagirati vezano za ovo pismo koje je došlo, za povredu autorstva, od strane ekipe Labin prema predsjednici UHA-e. Ja mislim da stvarno ne možemo na takav stav zabijati nos u pijesak i da neka mišljenja, javna – mislim, ne trebaju biti javna, unutar nas, kad je ekipa napisala da su se tražili nečiji odlasci, bilo šta. Znači, pokušaj sastanka je bio besmislen i mene sad stvarno ne zanima, ono, *fol* sudjelovanje u tome, pa molim razrješenje.

TEO BUDANKO:

To je za Sud časti. – Mislim, ja ne mogu vjerovati!

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Ne, nebitno je uopće koja strana što radi, nego je bitna samo ta procedura – da se netko oglasi i kaže: „*Ajmo tražiti da se netko izjasni.*“. Jer, zapravo, obje strane su ovdje oštećene – i ova koja proziva i ova koja je prozvana. Ti ne znaš što je. I onda ide ono znaš, kritika, trač, ovaj ovo, onaj ono. I ispada na kraju ono, kako se veli – tresla se brda, rodio se miš. U svakom slučaju, ja zaista nemam nikakve potrebe dobivati takve mailove i sudjelovati u nečemu takvome.

Radije neću biti tu – ono, zašto bih bila član nečeg što nije, ovo sve što mi sad glumimo? – Mi hoćemo ozbiljno nešto napraviti, ali nemaš s kim!

TEO BUDANKO:

Tri su člana Suda časti – koji su..?

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Ki će to delati? Kak' bi se reklo..?

TEO BUDANKO:

Potpuno te razumijem!

RENE LISAC:

Naš Sud časti je: Andreja Ilijanić, Martina Paun i Maja Kuzmanović. – Jesu li se oni oglasili? Zapravo je to tema Suda časti.

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Privatno – ja mogu reći da je mene privatno nazvala danas Martina, ali ja sam bila usred drugog sastanka, i pitala me: „Anči, što ti misliš?“ – Ja velim: „Znaš mene, ja sam ti crno-bijeli čovjek – potpuno je jasno, nema tu neke velike filozofije.“

TEO BUDANKO:

To treba pljunit' svom snagom, ako mene pitaš!

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Nebitno, ja hoću mišljenje nekih drugih. Ali ne želim uopće donijeti sud, ovako.

TEO BUDANKO:

Ne, radi se o Sudu časti. Ja mislim da Odbor kontrole, koliko se ja sjećam, da Odbor kontrole funkcionira u provedbi kontrole kad su u pitanju prihodi i rashodi.

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Mislim, ja sam išla gledati – po Statutu mi imamo ingerencije, po nekom članku, mislim, članku 7., ili ne znam, ovo-ono, imamo ingerencije sa sazovemo sve vas da djelujete. Znači, mi to možemo. Mi ne možemo ništa drugo osim sumnjati u nedjelo nekog od vas, i to.

IVA RUKAVINA:

Znači, ona apelira na to da se Sud časti pozove i da djeluje.

TEO BUDANKO:

Ja mislim da mi možemo to točno tako prihvatiti, s obzirom na to – ponovi još jedanput: Andreja i tko još...?

RENE LISAC:

Andreja Ilijanić, Martina Paun i Maja Kuzmanović.

TEO BUDANKO:

Ja ne znam te druge ljude, ali ispravno je reagirati!

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Mene je Martina danas nazvali i pitala, i ja sam bila uvjerena da će ona danas biti ovdje.

TEO BUDANKO:

Dobro, neka se nađu i neka – ja mislim da je ovo minimalno što možemo napraviti, da Sud časti o tome raspravi.

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Tražiti nekako, ono. – Ne, ne govorim ja sad zato da biram stranu. Ali, ono, u tom smislu stvarno ne želim biti idiot. I molim razrješenje, jer, znaš – nema smisla, kad ne mogu kako treba, i nemam s kim.

DAVORKA PERIĆ:

Naši članovi su se, znači, obratili i traže pomoć. I mislim da bismo trebali odreagirati.

TEO BUDANKO:

Dobro, mislim da smo se to čak i dogovorili?

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Čak i na razini da su ti članovi koji su se obratili, optužili nekoga, znaš? – Ne znači da smo mi ispravni. Ja ne želim reći da je i jedna...

TEO BUDANKO:

Ja ih poznajem, i jednu i drugu stranu. – Poznajem!

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Ali, ja ne želim donijeti sud – ja samo želim da se ne zabija glava u pijesak, evo!

TEO BUDANKO:

Ni slučajno!

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Ako se preuzme i ako se ima nekakva uloga, društvena, bilo koja, mislim da se čak radi o tome da netko mora dati svoj mandat na raspolaganje dok se ne utvrde činjenice – čak na razini 'zapovjedne odgovornosti'. Po pitanju struke – opet ista stvar. Po pitanju pravne strane – to spada, to je po Zakonu o autorskom pravu, krivično djelo! Čak i na toj razini. Znači, na kojoj god razini ti gledaš, kao osoba – ne možeš ne reagirati! Ja mogu reći da sam ja član Odbora kontrole u UHA-i, dakle i tamo sam u Odboru kontrole i da smo mi složni tu, da mi svoja pisma pišemo i tražimo očitovanje. Ali, tamo imam takve članove koji mi odgovore, s kojima se mogu dogovoriti – ovdje ne mogu!

TEO BUDANKO:

Tko su ti drugi članovi Odbora kontrole?

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Filip Tadin, Domagoj Maraković, Marko Trzun kao zamjenik člana – kod mene u UHA-i. I ja sam i tamo, u Odboru kontrole.

TEO BUDANKO:

A, ovdje?

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

(Duje Dvornik i Tamara Tumpa) – Ali, sad kad se ovo pojavilo, mi se tamo 'mailamo', mi se dogovaramo i mi ćemo napraviti neki svoj zaključak, kužite? – Ja sam dobila taj e-mail, meni je došlo. Ja ne mogu reći – nisam.

RENE LISAC:

Da, u tom smislu ćeš, kao član Odbora kontrole, i vršiti svoju dužnost.

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Da, ja tražim da se nešto po tom pitanju odvije – ako se nešto ne odvije, ja molim razrješenje! – Točka, evo!

TEO BUDANKO:

Jesu li se oni nama obratili?

RENE LISAC:

Da.

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Da, svima. Znači, oni su se obratili Komori – oni su bili jako fer, to moram priznati. Dakle, radi se o metodologiji – nije se išlo javno, nije se išlo tračanjem – ja nisam čula ni u traču, nije se išlo u medijima. U medijima je išla druga strana, u *Glasi Istre*. Dakle, oni su išli najlegalnije, najkorektnije – strukovnim udrugama su se obratili.

TEO BUDANKO:

Ja ih poznajem, ja znam kakvi su to ljudi.

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Oni su išli pristojno, gospodski – samo udrugama su je obratili, nigdje javno, nigdje u medijima. I, čak mi nije drago da mi to sad kažeš – ja moram biti nepristrana u tom smislu, razumiješ?

TEO BUDANKO:

Nebitno je.

RENE LISAC:

Mislim da ovdje nije bitno niti njihov pristup, niti ono što traže. Ono što sam ja imao kao neko pitanje – da li je DAZ...

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Nebitno je sada to. Jesu li se oni tebi obratili? - Jesu. Jesi li ti unutar te struke? – Jesi. Ti moraš unutar svojih ingerencija, bez obzira na tu hijerarhiju, da li će prvo Istra, da li će prvo ovaj koji se prvi sad nama – ne stavljati 'ispod tepiha'. Jer, oprost, ako se meni netko obratio, a radi se o djelu koje spada – bilo pod krivično, bilo etičko, bilo moralno, bilo društveno – znaš, na svim razinama je djelo upitno, ja o tom djelu hoću javno donijeti sud, ako sam u nekoj funkciji. Ti imaš 'zapovjednu odgovornost', kako bih ti rekla? Ti imaš funkciju predsjednika nekog

društva kojem se netko nešto obratio. Ti možeš čak i napisati pismo, po meni – ja lupam sad, ali mi se čini – *OK, Društvo Istre, izvolite vi donesite svoj sud, ali naš Sud časti je donio ovaj sud.*

TEO BUDANKO:

To su meni totalno dragi ljudi, koji su uredno dolazili na sastanke, skupštine, itd.

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

To nije bitno, to moraš maknuti. – To moraš stvarno maknuti!

TEO BUDANKO:

Znam da nije bitno, to ću ja osobno protestirati. Ali, znam, to je takva neka zdrava klica, stvarno. Mislim da bi stvarno trebali to dignuti na razinu, znači..

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

'Ohladiti', maknuti od personalizacije, kužiš?

TEO BUDANKO:

Kužim ja tebe, ali praktično bi to trebalo napraviti, ali ono, po PS-u. A, ti znaš kako Sud časti funkcioniра.

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

A, nikako, kad se ne mogu prizvati!

TEO BUDANKO:

Ako je ovo slučaj to troje ljudi koji su u Sudu časti, onda se međusobno nazovu, sastanu. A to troje ljudi nisu slučajno u Sudu časti.

RENE LISAC:

Što treba napraviti?

IVA RUKAVINA:

Znači, oni trebaju tražiti očitovanje po pitanju ovih koji su naši članovi, a za one koji nisu naši članovi tražiti očitovanje od matičnog Društva. – Točka.

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Komora će obaviti svoj dio, kolega Krišto pravno – pravno mogu napraviti što god hoće, pravno su čisti skroz, kužiš?

TEO BUDANKO:

Ja mislim, uz ono što sam već rekao, da oni tu prvenstveno moraju ići na Komoru. Sud časti to mora tu odraditi, ali s obzirom da se radi o pravnim odnosima, ugovorima, vezama itd., praktično je to područje gdje bi trebalo ići na Komoru.

IVA RUKAVINA:

Morali bi po svim osnovama, zar ne?

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Ja mislim da je važno ne odustati. – Ne odustati i bok! Jer, jesu li oni tvoji članovi? Jesu li se oni tebi obratili za pomoć? Oni traže, pristojno traže pomoć, razumiješ? Tvoji su članovi. Kome će? Nisu išli javno, nisam čula trač u kuloarima – a tračeva nam je, svi znamo, puna kapa. U svakom slučaju, znaš ono, ljudi su napravili najpristojniju moguću proceduru, čak u tom smislu osjetiš da se nisu posavjetovali ni sa pravnim stručnjakom. I ja mislim da, znaš ono, jednostavno ne možeš šutjeti na to. Ne kažem da je bilo koja strana u pravu, pogotovo jer u našem poslu svega ima, ali kažem da se ne smije zabiti glava u pod jer se gubi, apsolutno se gubi dignitet.

RENE LISAC:

Ono što Sud časti može napraviti – oni mogu tražiti od ekipe..?

TEO BUDANKO:

Sud časti zna što treba napraviti, samo ih treba sazvati – ne moraš ti sad napraviti ne znam što.

RENE LISAC:

Mislim, kako Sud časti reagira prema onima koji nisu članovi?

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Ja mogu reći, evo, slučajno sam tamo član Odbora kontrole u UHA-i. I mi isto pripremamo i tražimo očitovanje od onih koji su prozvani. – Evo, oni su to nazvali *Apel za zaštitu natječaja*, najpristojnije. Javila se Iva Galac i proziva – sad ću vam reći koga, tu imam popis – ja zaista ne znam ni

jedne, ni druge, ni treće osobno i ne želim suditi, samo ne želim zabit' nos u pod i pognuti leđa.

RENE LISAC:

Mislim, ja sam to isto doživljavao kao, ono, nemoguća situacija, ali sam se prije toga konzultirao bio sa Trzunom kojemu sam proslijedio da on to pokrene u UHA-i. Meni je žao što je taj dopis tako ružno zazvučao, ali jednostavno iz razgovora s njim smo zaključili da to treba ići na Komoru. – Ali OK, može i tako.

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Gledaj, ja sam to ovako gledala, po meni to ovako izgleda. – Tvoji članovi su ti se obratili za zaštitu procedure natječaja. Ti nešto reagirati moraš, po meni!

RENE LISAC:

Ali usmjeriti prema Komori. – Ali, OK.

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Trebaš tražiti da se to ne sakrije, nego da ide dalje. – Ti se moraš izvući, to ne dolazi u obzir.

MLADENA BELAMARIĆ:

Ja nisam shvatila da su to neke druge igre, a pročitala sam cijeli dopis.

RENE LISAC:

Ja sam razgovarao s Trzunom i mi smo zaključili da to trebaju odraditi UHA i Komora. I on je to pokrenuo. Ali, OK.

TEO BUDANKO:

Ti sazovi ove sve! – Nema potrebe da se još koji puta ogradimo oko personalizacije razgovora. A, fakat, ja kažem svom kolegi, dapače, sve više razmišljam o tome tko ti može biti stvarno na jednostavan način dostupan od tih osoba. – Možda ne bi bilo loše da se nađeš sa Željkom Jurković i da razgovaraš o tome, netko mora biti poveznica u toj grupaciji.

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Svi smo mi državljani Republike Hrvatske i podliježemo Zakonu o autorskom pravu.

TEO BUDANKO:

To je drugi par rukava.

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Oni su postupili poprilično pristojno, to hoću reći. Oni šalju molbu, apel – oni šalju apel za zaštitu natječaja svim društvima i Komori. Nigdje javno.

MLADENA BELAMARIĆ:

U zadnje vrijeme stvarno ima dosta nelogičnosti, odnosno neke stvari koje su bile nepisano pravilo – a to je, recimo, da na području grada Zagreba natječaje koji se tiču Zagreba provodi DAZ, a sve ostalo provodi UHA. U zadnjih godinu dana...

RENE LISAC:

To nije tema, skrećeš.

MLADENA BELAMARIĆ:

Ne, ne skrećem, nego samo se nadovezujem, a propos i na onaj dopis od Grada koji je došao gdje nas obavještavaju da će se Grad registrirati kao provoditelj natječaja, i još nas licemjerno traže naše predstavnike unutra. Mislim, to je isto ono – kadija te tuži, kadija ti sudi.

RENE LISAC:

Na koji način ti to vidiš, Teo?

TEO BUDANKO:

Iskreno? – Važi. Gledaj, zato što u jednom trenutku će doći do 'šibe'. Mi smo u našoj struci ispreokretali te neke stvari naopako da je to strašno. Etički kodeks, kodeks struke je toliko raspadnut, toliko do toga nitko ne drži da je to strašno, toliko nitko do nikoga ne drži da je to strašno!

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Vade oči, čovječe!

TEO BUDANKO:

Pa, mislim, ako se to ne može 'očistiti', onda, ono, znaš – sva ova priča je za klinac. A, kad o tome govorim, ja ne znam koja bi bila temeljna reforma koja nama u struci treba?

RENE LISAC:

Dobro, to nije uopće tema ovog sastanka. – Što sad govorimo, o objavama na webu, o izlasku u medije? – O čemu pričamo?

TEO BUDANKO:

Prvo moraš odraditi PS!

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Jednostavno, ja osobno ne bih šutjela. – Ja sam takva osoba.

RENE LISAC:

O tome nitko ne govori, a o tome raspravljamo još uvijek.

TEO BUDANKO:

To je na ovoj razini na kojoj ćeš ti odgovoriti i tražiti očitovanje od DAI-a, pa će ti doći za sedam dana, ili četiri mjeseca, ili kasnije, ili ti neće doći nikada..?

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Doći će odmah, on je već objavio javno, on je odmah rekao što misli.

TEO BUDANKO:

I, onog časa kad budeš imao to očitovanje, traži, imaš nekog tko je protiv – treba prvo zapaliti tu vatru..!

DAVORKA PERIĆ:

Ja se ispričavam – da li da mi završimo po ovim točkama, pa možemo onda još kasnije razgovarati.

TEO BUDANKO:

Ali ovo je Sud časti, ovo je bila tema!

IVA RUKAVINA:

Dakle, kao Skupština bismo se trebali sad izjasniti o podnesenim izvještajima.

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE PODNESENIH IZVJEŠTAIA

Dakle, prvo bismo se trebali izjasniti da li usvajamo Izvještaj o radu DAZ-a, pod točkom a), što ga je podnio predsjednik Društva arhitekata Zagreb. – Prihvaćamo li ovakav Izvještaj?

(USVOJENO JEDNOGLASNO)

A, pod točkom b) i c) možemo zaključiti da treba sazvati Sud časti, tražiti očitovanje naših članova i očitovanje lokalnog društva kojem pripadaju ostali članovi. – Prihvaćamo li takav zaključak?

(USVOJENO JEDNOGLASNO)

Onda prelazimo na sedmu točku dnevnog reda, to je:

7. VERIFICIRANJE ZAVRŠNOG RAČUNA DAZ-a ZA 2015. GODINU

Zamolila bih Tamaru da nam ukratko obrazloži Završni račun DAZ-a za 2015. godinu.

TAMARA BAJZA, v.d. tajnice DAZ-a:

Dakle, ja mogu samo pročitati – znači, to su činjenice kako jest i prenijelo se u sljedeću godinu. Bio je manjak prihoda za pokriće troškova u sljedećem razdoblju u iznosu od 969.265,- kuna, ali tu još nije uračunat prihod po programima koje smo na kraju godine prijavili, pa se još početkom godine – to je ušlo u prihod sljedećeg razdoblja – pokrilo.

Ja bih više voljela da se mi osvrnemo na sadašnju situaciju. – Od 1.1.2016. je to preneseno do, evo, 30.9.2016. godine – vidi se da je prihod 99.224,- kune manji od prihoda u istom razdoblju prošle godine, ali je s druge strane rashod za 408.158,- kuna manji u odnosu na isto razdoblje prethodne godine. Znači, mi sada imamo mjesečno troškove – DAZ ima mjesečno troškove: za plaće 25.000,- kuna, za 'hladni pogon' 8.000,- kuna, i mi to glatko pokrijemo sa programima. A idealna situacija bi bila – dva natječaja godišnje i programi koje imamo, koje smo dalje prijavili, pa će nešto više...

TEO BUDANKO:

Smijem li samo postaviti pitanje? – Je li imate svaki mjesec za plaće?

TAMARA BAJZA:

Da, imamo.

TEO BUDANKO:

Amen!

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Nemojte samo pitati – kolike plaće imate?

TAMARA BAJZA:

Zasad je dosta. – Evo, još sad očekujemo do kraja godine, po programima, znači, od članarina 135.000,- kuna, a rashodi će nam biti 113.000,- kuna.

IVA RUKAVINA:

Dobro, hvala. – Možemo li usvojiti ovakav Završni račun Društva arhitekata Zagreb za 2015. godinu i ovo izvješće, jednoglasno?

(USVOJENO JEDNOGLASNO)

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Znači, imate za plaće – vama dobro, OK.

IVA RUKAVINA:

Dakle, mogu konstatirati da je Završni račun jednoglasno usvojen i sada prelazimo na sljedeću točku dnevnog reda, to je:

8. USVAJANJE PLANA AKTIVNOSTI I FINANCIJSKOG PLANA DAZ-a ZA 2017. GODINU

To će nam Davorka obrazložiti, izvoli.

DAVORKA PERIĆ:

Znači, prijavljeni programi za 2017. godinu na Ministarstvo kulture su: *Mala škola arhitekture, Arhitektonsko naslijeđe, ARTUR, Web DAZ-a, Dani zagrebačke arhitekture i Urbanizam.zg*

Na Grad Zagreb – Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport, prijavljeni su, također: *Mala škola arhitekture, Arhitektonsko*

naslijeđe, ARTUR, Dani zagrebačke arhitekture, Arhitektonski vodič-arhitektura u džepu i Urbanizam.zg

A, na Turističku zajednicu Grada Zagreba prijavljeni su: *ARTUR, Dani zagrebačke arhitekture i Arhitektonski vodič-arhitektura u džepu* – što bi ukupno bilo na razini kao i prošle godine – 157.000,- kuna.

Prijavili smo i dva nova programa. – Jedan je novi (stari) program, koji se nije jedno pet godina održavao, to je *Klupski utorak* i u sklopu tog programa će se odvijati različiti programi – sutra počinju predavanja na temu: *Javni prostor, politika, novac* odnosno to je niz razgovora s različitim inicijativama koje su bile aktualne u borbi za javni prostor grada Zagreba, gdje će oni zapravo govoriti o strategijama, o svojoj samoj organizaciji i komunikaciji s medijima da bi dobili jednu živost u gradu u tom pogledu, znači u borbi za javni prostor.

Sljedeća takva tema će biti 6. prosinca, gdje ćemo pozvati lokalna društva arhitekata da se očituju na aktualne probleme kao što je GUP, natječaji i slične stvari. Pozvat ćemo sudionike iz Splita, mladu grupu, DAŠi, iz Šibenika i Društvo arhitekata Istre.

Također, novi program je *Izložba Idisa Turata, Nerealizirani Zagreb*, odnosi se na nerealizirane zagrebačke Idisa Turata – riječ je o maketama koje će biti izložene u Društvu arhitekata, tu očekujemo 50.000,- kuna.

Osim ovih novoustaljenih fondova na koje smo se do sada javljali, javili smo se po prvi puta na program *Kultura Nova*. U sklopu programa *Kultura Nova* javili smo se na programsko područje 1 – *Razvojna podrška za organizacije*, i tu očekujemo 80.000,- kuna, u kategoriji za razvoj domaće umjetničke produkcije umjetničkih radova, djela i projekata. – Sad se javljamo, na inicijativu gospođe Ksenije Petrić iz Sekcije za arhitektonsko naslijeđe, na Europski fond za regionalni razvoj: Referentni centar za drvenu kuću – Krapje, gdje se očekuje popriličan iznos, prema dogovoru riječ je o milijun kuna.

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Koliko?

DAVORKA PERIĆ:

Milijun kuna?

ANETA MUDRONJA PLETENAC:

Koliko?! – Znači da ćeš morati proširiti rubriku u excelu!

DAVORKA PERIĆ:

Evo, to je to. – Znači, ovih 157.000,- to je redovita potpora od strane Grada Zagreba, Ministarstva kulture i Turističke zajednice Grada Zagreba za naše stare programe. I, za nove programe prijavili smo – što ne znači da ćemo dobiti – ali za *Izložbu Idisa Turata* smo tražili 50.000,- kuna, za Kulturu Novu 80.000,- kuna – dakle, to su prijave.

IVA RUKAVINA:

I, rashodi ostaju u okviru u kojem su sada.

TAMARA BAJZA:

Da, rashodi kao dosad.

TEO BUDANKO:

Kakve prihode očekujete, za programe? – Odoka?

TAMARA BAJZA:

Na godišnjoj razini? – To je teško planirati. Nama je Grad Zagreb uzeo natječaje, nemamo mi u planu natječaja. A natječaji su sigurnost. – Da, i do kraja godine imamo PDV-a za X. i XI. mjesec, koji treba platiti, to je 43.000,- kuna.

IVA RUKAVINA:

Možemo li usvojiti ovakav Plan aktivnosti i Financijski plan DAZ-a za 2017. godinu?

(USVOJENO JEDNOGLASNO)

I, još imamo zadnju točku dnevnog reda, to je:

9. RAZNO

Imamo li pod *Razno* nešto što može ući u zapisnik? – Ili, da završimo sa sjednicom, pa možemo još malo nastaviti razgovarati.

(AKLAMATIVNO: Može:)

Evo, zaključujem sjednicu Skupštine. – Hvala vam svima.

(– Završeno u 19:30 sati –)

ZAPISNIČAR

Josip HANJŠ

OVJEROVITEJI ZAPISNIKA:

1. _____

(Margareta DIZDAR)

2. _____

(Teo BUDANKO)

**P R E D S J E D A V A J U Ć A
R A D N O G P R E D S J E D N I Š T V A**

Iva RUKAVINA