

**D RUŠTVO
A RHITEKATA
ZAGREBA**

1878

adresa
Trg bana J. Jelačića 3/1
10000 Zagreb

tel
+ 385 1 5509 705

OIB
87490332083

fax
+ 385 1 4816197

IBAN:
HR1223600001101548547

GRAD ZAGREB
Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada
Park Stara Trešnjevka 1
10000 Zagreb

Zagreb, 12. siječnja 2017.

PREDMET: IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA GRADA ZAGREBA

Poštovani,

u okviru procedure Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba, pozvali smo naše članove da daju sugestije i primjedba na Prijedlog plana za javnu raspravu te Vam ga proslijedujemo u integralnom obliku.

1. Definicija izgrađenost građevne čestice bi trebala biti preciznija.
2. Definicija da stambena građevina može biti samo 'individualna građevina i niska stambena građevina' je ograničavajuća jer bi značila da višestambena izgradnja zgrade veće od 600 m² nije moguća.
3. Definicija neuređenog dijela građevinskog područja nije u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju.
4. Ono što se u Planu definira kao 'zona tradicijskih naseobina' je prema Zakonu izdvojeni dio građevinskog područja naselja te bi ga tako trebalo i nazivati.
5. Prema članku 54. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13), Prostorni plan obvezno sadrži tekstualni dio (Odredbe za provedbu prostornog plana) i grafički dio (Kartografske prikaze). U skladu s time, potrebno je uskladiti odredbe članka 3., jer Obrazloženje nije tekstualni dio Plana, (članak 95. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju, NN 153/13).
6. U sadržaju II. Odredbe za provedbu ukinuta je točka 7.2. Područja posebnih ograničenja u korištenju, mada predmetna točka 7.2. i dalje postoji u strukturi odredbi za provedbu.

7. U članku 4. točku 6. trebalo bi dopuniti u skladu s člankom 60. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) te dodati novu točku za 'urbanistički plan županijskog značaja' u skladu s člankom 60. stavak 2. istog Zakona.
8. U točki 2.1.3. stavak (2) i stavak (3) podstavak 3. potrebno je brisati, jer planiranje zona tradicijskih naseobina unutar područja Parka prirode Medvednica nije predviđeno Odlukom o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba (SGGZ 7/15 i 12/16).
9. U točki C. Ostale površine navodi se da su one određene za posebnu namjenu i infrastrukturne površine za gospodarenje otpadom, a onda se pod tom točkom navode svi zahvati od točke 2.3.2.8. Posebne namjena do 2.5. Zahvati koje je moguće planirati u svim namjenama, od kojih se neki ostvaruju na

površinama određene namjene (npr. groblja za kućne ljubimce, ribnjaci i sl.), a neki ne (križevi, pčelinjaci, reklamni panoci i sl.). Lokacije groblja za kućne ljubimce su na kartografskom prikazu Građevinska područja naselja u mjerilu 1:5000 razvrstane pod točku 1.4. Ostale površine te je stoga cijelu točku C. Ostale površine u Odredbama za provedbu potrebno uskladiti.

10. U točki 2.5. nije poželjno zadržati odredbu kako je reklamne panoci moguće postavljati bilo gdje unutar cijelog obuhvata PPZG, samo u skladu s gradskom odlukom, jer to isključuje sudjelovanje javnosti i stručne javnosti u odlučivanju o opravdanosti pojedinih takvih zahvata.
11. Nejasna je odredba iz točke 7. (članak 12.) koja glasi: *Nadležno tijelo je u skladu sa posebnim propisom izradilo stručnu podlogu-studiju "Obilježja područja sa stanovišta zaštite prirode s prijedlogom mjera zaštite za potrebe Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zagreba" (Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb, svibanj 2015.g.),* odnosno nije jasno da li se i ovaj zasebni elaborat smatra 'sastavnim dijelom Prostornog plana'. Njegov sadržaj potrebno je na odgovarajući način ugraditi u tekstualni i grafički dio prostornog plana.
12. U točki 7.1.1.2. Ekološki značajna područja – ugrožena i rijetka staništa trebalo bi stajati kako su *mjere zaštite* utvrđene tekstualnim i grafičkim dijelom prostornog plana, umjesto Obrazloženjem, koje ne predstavlja obvezujući dio prostornog plana prilikom njegove provedbe.
13. U točki 7.3. nedosljedno su navedena pojedina zaštićena nepokretna kulturna dobra, na način da su u točki 7.3.2. podrobnije pobrojane npr. Povijesne graditeljske cjeline, u točki 7.3.2.1. Gradska naselja, u točki 7.3.2.2. Seoska naselja, a u ostalim točkama članka 12. se ne navode pojedinačna nepokretna kulturna dobra prikazana na kartografskom prikazu 3.A.
Smatramo da je od iznimne važnosti za provedbu Plana da sva kulturna dobra budu pobrojana u odredbama 8u skladu s grafičkim prikazom) kako primjena konzervatorskih uvjeta za zahvate u prostoru ne bi izostale.
14. U točki 10.4.2. nije prihvatljivo određivanje uvjeta ozakonjenja građevina jer je rok za podnošenje zahtjeva za ozakonjenje prošao te bi se zahtjevi za ozakonjenje trebali obrađivati prema Planu koji je bio u to vrijeme na snazi. Također, prema čl. 6 Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama nije moguće ozakoniti građevine izvedene u parku prirode niti u navedenim koridorima.

Nadamo se da će navedene primjedbe razmotriti i uvažiti.

Srdačan pozdrav,
Rene Lisac, dipl.ing.arh.
Predsjednik DAZ-a

