

JAVNI NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja

ZGRADE DJEČJEG VRTIĆA U BREZOVICI

oznaka iz Plana nabave Raspisivača natječaja: 1687-2020-EMV

ARHITEKTONSKE I SRODNE USLUGE- PROJEKTNNA DOKUMENTACIJA-PRIJAVA
PROJEKTA CPV: 71200000-0

ZAVRŠNO IZVJEŠĆE OCJENJIVAČKOG SUDA

Pripremio:

Tajnik natječaja

Ivan Križić, dipl.ing.arh.

Zagreb, 29.10.2020.

1. RASPISIVAČ I INVESTITOR NATJEČAJA

RASPISIVAČ I INVESTITOR natječaja je GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, kojeg zastupa gradonačelnik Milan Bandić, dipl. politolog.

2. PROVODITELJ I ORGANIZATOR NATJEČJA

DRUŠTVO ARHITEKATA ZAGREBA (DAZ), Trg bana J. Jelačića 3/1, Zagreb, kojeg zastupa predsjednik Tihomil Matković, dipl.ing.arh.

3. PROGRAM NATJEČAJA I NATJEČJANE PODLOGE

Natječajni elaborat s Programom urbanističko-arhitektonskog natječaja i natječajnim podlogama (za natjecatelje pripremljeno na CD-u) izrađen je pri Zavodu za prostorno uređenje grada Zagreba, Ulica Republike Austrije 18, Zagreb. Izrađivač natječajnog programa je Nataša Aralica, dipl.ing.arh.

4. PODACI O NATJEČAJU

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, I stupnja složenosti za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja nove zgrade dječjeg vrtića u Brezovici.

5. CILJ PROVEDBE PROJEKTOG NATJEČAJA

Cilj je ovog javnog natječaja, analizirajući prostorne mogućnosti i prostorna ograničenja predviđene lokacije, dobiti funkcionalno i oblikovno vrijedno rješenje za realizaciju planiranih sadržaja dječjeg vrtića.

Pored usklađenosti rada s uvjetima raspisa, u pogledu sadržaja, rokova i obaveznih priloga pri ocjenjivanju radova Ocjenjivački sud će posebno valorizirati:

- zadovoljenje prostornog programa;
- funkcionalnost i fleksibilnost korištenja prostora;
- prepoznatljivost arhitektonskog koncepta te estetske i oblikovne kvalitete rješenja;
- ekonomičnost, izvodljivost i energetska učinkovitost u izgradnji i održavanju.

Svi natječajni radovi moraju udovoljavati Programu i Općim uvjetima natječaja.

Raspisivač javnog natječaja namjerava sklopiti ugovor o javnim uslugama na temelju pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave s autorom prvonagrađenog rada.

Voditelj natječaja HKA dodijelio je Natječaju registarski broj: 95-20/ZG-AU/NJN

6. PODACI O RASPISU NATJEČAJ I ROKOVIMA:

Raspis natječaja u sredstvima javnog priopćavanja:

Početak natječaja: 03.08.2020. g.

Rok za postavljanje pitanja natjecatelja: 21.08.2020. g.

Rok za dostavu pisanih odgovora na pitanja natjecatelja: 26.08.2020.g.

Rok za predaju natječajnih radova: 02.10.2020. do 16.00 h

Završetak rada ocjenjivačkog suda: 29.10.2020.

7. OCJENJIVAČKI SUD:

Predsjednik ocjenjivačkog suda:

Toma Plejić, dipl.ing.arh, predstavnik Provoditelja

Članovi ocjenjivačkog suda:

Nataša Aralica, dipl.ing.arh., predstavnica Raspisivača

Sonja Sočivica, dipl.ing.arh., predstavnica Raspisivača

Nika Dželalija, dipl.ing.arh., predstavnica Provoditelja

Marin Mikelić, dipl.ing.arh., predstavnik Provoditelja

Zamjenik ocjenjivačkog suda:

Nikola Arambašić, dipl.ing.arh., predstavnik Provoditelja

8. PODACI O KONTAKTIMA SA SUDIONICIMA NATJEČJA OD RASPISA NATJEČJA DO PREDAJE RADOVA

Tijekom trajanja natječaja, program i podloge su potencijalni natjecatelji preuzimali online, putem poveznice objavljene u raspisu natječaja.

Do roka za postavljanje pitanja natjecatelja 21.08.2020. pristiglo je 48 pitanja od 13 grupa natjecatelja.

Na svojoj 2. sjednici Ocjenjivački sud je razmotrio pristigla pitanja i formulirao odgovore koji su objavljeni u EOJN-u i na web stranici DAZ-a.

Odgovori na pitanja natjecatelja – u Prilogu ovog Zapisnika.

9. PRISPJELI I ZAPRIMLJENI RADOVI

U propisanom roku, 02.10.2020. do 16.00 h, u prostorijama DAZ-a Trg bana J.Jelačića 3/1, Zagreb, neposredno je predan pedeset jedan (51) rad. Svi radovi bili su uredno zapečaćeni i neoštećeni. Svi radovi dostavljeni su anonimno.

Dva rada su pristigla nakon propisanog roka.

Prijemni zapisnik pohranjen je u arhivi DAZ-a.

10. OTVARANJE – ŠIFRIRANJE RADOVA

Otvaranje i šifriranje natječajnih radova obavljeno je u petak 02.10.2020. g. od 16:30 h do 20:00 h.

Radovi su označeni šiframa od 01 do 51.

Na otvaranju i šifriranju radova bili su prisutni:

- član ocjenjivačkog suda Toma Plejić, dipl.ing.arh, Predsjednik Ocjenjivačkog suda,
- stručna savjetnica Nataša Aralica, dipl.ing.arh, predstavnica Raspisivača,
- član tehničke komisije Damir Mamić, dipl.ing.arh., predstavnik Provoditelja i
- tajnik natječaja Ivan Križić, dipl.ing.arh., predstavnik Provoditelja.

Svi prisutni na otvaranju i šifriranju, osim stručne savjetnice Nataša Aralica, dipl.ing.arh, predstavnica Raspisivača, vlastoručno su potpisali sve šifre natječajnih radova.

Šifre natječajnih radova nisu povezane s prijemnim brojevima natječajnih radova.

Nakon roka predaje pristigla su dva (2) natječajna rada čiji omoti dostave su označeni šiframa 52 i 53 te nisu otvarani.

Osim navedena 2 rada naknadno je pristigla i jedna (1) propisno zapečaćena neprozirna omotnica s anonimnom molbom da se ista uvaži i uključi u proces ocjenjivanja što je ocjenjivački sud prihvatio te u postupku otvaranja omotnica pridružio navedeni sadržaj naknadno pristigle omotnice odgovarajućoj omotnici predanog rada.

11. IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE

Tehnička komisija izradila je izvještaj koji je prilog ovog zapisnika.

Pregledom radova od strane tehničke komisije predloženo je da u daljnje ocjenjivanje bude upućeno 46 radova. Na temelju izvješća tehničke komisije predlaže se da se iz daljnjeg ocjenjivanja isključe radovi:

- 01 - ne zadovoljava prostorno-planske uvjete.
- 09 – kršenje odredbi članka 6. Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza
- 13 – ne zadovoljava prostorno-planske uvjete
- 15 – na predanom CD-u ne postoje propisani zapisi
- 33 – kršenje odredbi članka 6. Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza

Ostali nedostaci pojedinih radova prezentirani su u tablici koja je sastavni dio izvješća tehničke komisije te je o njima raspravljao Ocjenjivački sud na svojim sjednicama.

12. KRITERIJI OCJENJIVANJA I METODA DONOŠENJA ODLUKA

Selekcija radova učinjena je u četiri ocjenjivačka kruga (s potpisanim i obrazloženim odlukama).

Pored usklađenosti rada s uvjetima raspisa (u pogledu sadržaja, rokova i obaveznih priloga), Ocjenjivački sud se prilikom odlučivanja rukovodio kriterijima definiranim u Općim uvjetima natječaja:

- zadovoljenje prostornog programa;
- funkcionalnost i fleksibilnost korištenja prostora;
- prepoznatljivost arhitektonskog koncepta te estetske i oblikovne kvalitete rješenja;
- ekonomičnost, izvodljivost i energetska učinkovitost u izgradnji i održavanju.

Sve odluke donesene su jednoglasno.

13. TIJEK RADA OCJENJIVAČKOG SUDA

Rad Ocjenjivačkog suda odvijao se u zaključanim prostorijama DAZ-a, Trg bana J.Jelačića 3/1, Zagreb koje su bile dostupne samo članovima tijela natječaja.

13.1. I. SJEDNICA – 02.06.2020. s početkom u 17:35

Na prvoj sjednici konstituiran je Ocjenjivački sud i Tehnička komisija, izabran predsjednik OS-a, verificiran projektni programi natječaja i prijedlog Uvjeta natječaja te donesena odluka o raspisu i rokovima.

13.2. II. SJEDNICA – 25.07.2020. s početkom u 15:00

Sjednica je održana putem online platforme ZOOM. Na sjednici su pregledana pitanja natjecatelja i sastavljeni odgovori na ista.

13.3. III. SJEDNICA – 12.10.2020. s početkom u 17:00

Tehnička komisija prezentirala je izvješće te je donesena odluka da se iz daljnjeg postupka isključe radovi pod rednim brojem 01, 09, 15 i 33.

Analizom radova utvrđeno je da je slijedeći krug ocjenjivanja izabrano 11 radova i to:

02, 03, 05, 06, 10, 13, 16, 21, 28, 30, 36.

Odluka je donesena jednoglasno.

S obzirom na veliku količinu radova ocjenjivački sud završio je analizu s radom pod rednim brojem 36 te je dogovoreno da će se analiza preostalih radova nastaviti na idućoj sjednici

13.4. IV. SJEDNICA – 13.10.2020. s početkom u 16:30

Izvršena je analiza preostalih radova te je utvrđeno da su u slijedeći krug ocjenjivanja izabrana dodatna 3 rada (pod brojem 37, 38 i 45) što ukupno čini 14 radova i to:

02, 03, 05, 06, 10, 13, 16, 21, 28, 30, 36, 37, 38, 45.

Odluka je donesena jednoglasno.

13.5. V. SJEDNICA – 14.10.2020. s početkom u 16:30

Ocjenjivački sud je raspravljao o svakom radu u drugom krugu ocjenjivanja. U krug radova za nagrađivanje nominirano je sedam radova i to radovi označeni brojevima: 02, 06, 13, 16, 21, 30, 36. Ocjenjivački sud zatražio je od tehničke komisije još jednu kontrolu radova izabranih u krug za nagrađivanje.

13.6. VI. SJEDNICA – 21.10.2020. s početkom u 16:30

Tehnička komisija iznijela je problem neodređenosti prostornog plana po pitanju tlocrtne izgrađenosti s obzirom da radovima 21 i 36 imaju strehe kojima značajno prelaze dopuštenu izgrađenost. Kako u prostornom planu nije jasno određena tlocrtna izgrađenost, Provođitelj će od Raspisivača zatražiti mišljenje na navedeni rad.

Također tehnička komisija je zamolila da rad broj 13 još jednom detaljno pregleda zbog grafičke neodređenosti i nejasnoće prikaza po pitanju izgrađenog volumena zgrade.

U nastavku je ocjenjivački sud raspravljao o svim radovima u krugu nagrađivanja uz odluku kako će odluke o nagrađenim radovima donijeti na idućoj sjednici.

Sve odluke donesene su jednoglasno.

13.7. VII. SJEDNICA – 26.10.2020. s početkom u 16:30

Članica OS-a Nataša Aralica izvijestila je Ocjenjivački sud o mišljenju upravnih tijela Raspisivača o načinu provedbe prostornog plana po pitanju streha kosog krova, a vezano uz radove 21. i 36. Članica OS-a Nataša Aralica navela je sljedeće:

Po pitanju tlocrtne izgrađenosti pri izdavanju građevinskih dozvola nadležni upravni odjeli drže se definicije iz GUPa čak i kad je konkretna lokacija u PPGZu.

GUPom je određeno da je tlocrtna površina:

38. tlocrtna površina (TP) - površina dobivena vertikalnom projekcijom svih zatvorenih, otvorenih i natkrivenih konstruktivnih nadzemnih dijelova građevine osim balkona na građevnu česticu, uključujući nadzemni dio podzemne etaže i nadstrešnicu prema članku 34. ove odluke i terase u prizemlju kada su one konstruktivni dio podzemne etaže;

Odredba o načinu određivanja tlocrtne površine ne postoji u drugim zakonima ili podzakonskim aktima koji uređuju prostorno uređenje i gradnju, osim u važećem Pravilniku o katastru zemljišta gdje je navedena sljedeća odredba:

članak 21.

Tlocrta površina zgrade je površina dobivena iz prikaza zgrade na katastarskom planu koji prikaz čini vertikalna projekcija svih zatvorenih, otvorenih i natkrivenih konstruktivnih dijelova zgrade, osim balkona, uključivši i terase u prizemlju zgrade kada su iste konstruktivni dio podzemne etaže.

Tlocrtna površina zgrade može biti i neka druga površina određena propisima o prostornom uređenju i gradnji.

S obzirom da streha nije ni zatvoreni ni otvoreni ni natkriveni konstruktivni dio zgrade zaključak je, kad se radi o konzolnoj strehi kosog krova koja natkriva bilo prirodni teren, bilo terasu na terenu, površina ispod strehe ne ulazi u tlocrtnu izgrađenost. No ako streha ima stupove ili neku drugu konstrukciju koja je povezuje sa tlom i ima temelje, u tom slučaju ulazi u tlocrtnu izgrađenost.

Članovi OS-a prihvatili su ovakvo tumačenje te je donesena odluka da se radovi 21 i 36 i dalje razmatraju u krugu nagrađivanja.

Tehnička komisija izvijestila je Ocjenjivački sud o radu broj 13 za koji je, nakon detaljne analize, nedvojbeno utvrdila kako zatvoreni i/ili natkriveni prostori premašuju najveću dopuštenu površinu tlocrtna projekcije zgrade čime je premašen najviši dopušteni koeficijent izgrađenosti.

Slijedom navedenog Ocjenjivački sud donio je odluku o isključenju rada pod brojem 13 iz daljnje postupka te sukladno prethodno utvrđenoj hijerarhiji, vraćanje rada broj 10 u krug za nagrađivanje.

Nakon navedene odluke Ocjenjivački sud pristupio je konačnom ocjenjivanju radova u krugu za nagrađivanje. Ocjenjivački sud predložio je da se radovi rangiraju slijedećim redoslijedom:

1. rad pod brojem 36
2. rad pod brojem 30
3. rad pod brojem 06
4. rad pod brojem 02
5. rad pod brojem 21
6. rad pod brojem 16
7. rad pod brojem 10

Sve odluke donesene su jednoglasno.

Tajnik natječaja pozvao je ocjenjivački sud da za svaki nagrađeni rad napiše pismeno obrazloženje koje će usuglasiti na idućoj sjednici kada će za svaki rad otvoriti omotnice „ADRESA ZA OBAVIJEST“ i „AUTOR“.

13.8. VIII. SJEDNICA – 29.10.2020. s početkom u 16:30

Za svaki rad ocjenjivački sud je napisao obrazloženje.

Nakon pisanja obrazloženja ocjenjivački sud je za svaki rad otvorio omotnicu „ADRESA ZA OBAVIJEST“ i ukoliko u njoj nije naznačeno da autor ne pristaje na objavu imena otvori omotnicu „AUTOR“.

Za nagrađene radove otvorene su omotnice „ADRESA ZA OBAVIJEST“ i „AUTOR“ te je utvrđeno da svi nagrađeni radovi imaju autore koji imaju pravo sudjelovanja te je donesena odluka o nagrađenim radovima:

- I. nagrada u neto iznosu 96.000,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem 36
Autori: Juraj Glasinović dipl.ing.arh. i Nikola Fabijanić, dipl.ing.arh.
Suradnici: Dora Dolečki Glasinović, dipl.ing.arh. i Josip Fabijanac, bacc.ing.arch.

- II. nagrada u neto iznosu 60.000,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem 30
Autori: Janko Jelić, Kristina Škrokov, Matija Cepanec

- III. nagrada u neto iznosu 36.000,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem 06
Autori: Prostorne taktike d.o.o., Luka Cvitan, Antonia Vuletić, Kristina Gotvald,
Matko Gulin, Anamarija Sućur

- IV. nagrada u neto iznosu 28.800,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem 02
Autor: Ivan Galić
Suradnici: Robert Bodiš, Maja Pijaca, Tiana Pavlić

- V. nagrada u neto iznosu 19.200,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem 21
Autori: Vedran Pedišić, Erick Velasco Farrera, Gordana Gregurić Miočić
Suradnici: Tena Kovaček, prof. Boris Baljkas, Tomislav Ljubek

Autori ostalih radova, ukoliko su pristali na objavu imena, upisani su u preglednu tablicu obrazloženja odluka ocjenjivačkog suda koja se nalazi u prilogu zapisnika.

14. OBRAZLOŽENJA NAGRAĐENIH RADOVA

1. nagrada – RAD POD REDNIM BROJEM 36

U nedefiniranom ruralnom i suburbanom kontekstu, apstraktni arhetipski krov 'levitira' i definira poluotvoreno trapezoidno dvorište velikih dimenzija - gotovo 'stadionskog' karaktera, te stvara šansu za očekivano novo ishodište, polivalentno korištenje - realni epicentar. Karakter definiranog mjesta istovremeno je introvertiran i ekstrovertiran. Stvoren je napeti odnos kontinuiranog perimetralnog plitkog dvorišta i unutrašnjeg poluotvorenog gigantskog parka. Korisnici su istovremeno svjesni - detalja i totala. Moguće je zamisliti otvoreni koncert, ljetno kino, izložbu i sajam u ovakvom centru. Tkivo trakta obogaćeno je ritmom interpoliranih internih vrtova, kaskadiranjem polivalentnog kratera koji se širi u vanjski vrt (a istovremeno ima kontinuirani kontakt s centralnim parkom), raspuklim zglobovima i nizom vrtnih niša. Jedinice imaju dva fokusa - vlastiti vanjski perimetralni vrt kojem se pristupa preko kontinuirane unutarnje klupe te zajednički unutarnji park koji se prisvaja sofisticiranom prefabriciranom klupom pod kontinuiranim trijemom. Jednostavno i složeno nijansiraju se odnosi unutra/vani. Veliko dvorište istovremeno ima kontemplativni ugođaj s klupama/auditorijima pred svakom jedinicom i ugođaj prave arene - poligona. Ulaz u sklonište potrebno je reprezentativnije definirati i odvojiti od servisnih prostora kako bi imao očekivani značaj polivalentnog korištenja. Razradom jedinice potrebno je osmisliti dodatno sisteme zasjenjenja i zamračenja.

U daljnjoj razradi potrebno je jasnije diferencirati pristupne vanjske zone - kolne i pješačke.

2. nagrada – RAD POD REDNIM BROJEM 30

Rad predlaže i kvalitetno ilustrira bogati vibrantni svijet nabijen različitim superurbanim atmosferama kao kontrast ruralnom kontekstu. Centralno postavljen, transparentan prsten dominira prostorom. Jasno su diferencirani elementi izvan prstena - kvalitetna ulazna sekvenca crvenog tepiha, pristupni kolni ulaz te vrtički južni park, a unutar prstena zaštićeni unutarnji mikro-svijet jasličkih jedinica. Kretanje unutar prstena dinamičnog je karaktera, s dva nasuprotna polivalentna pola. Krovni paviljon u kojem je organizirana uprava te tretman uvedene krovne trase nije na razini ostalih segmenata ovog nadahnutog rada..

3. nagrada – RAD POD REDNIM BROJEM 06

Rad karakterizira nekoliko slobodno postavljenih paviljonskih zgrada koje su povezane poluotvorenom rahlom prizemnim sustavom zajedničkih 'javnih' sadržaja koji ima karakter mini grada. Koncipiran je unutrašnji sistem sa serijom 'ulica' i 'trgova', te niz unutrašnjim dvorišta. Jedinice su tretirane kao jedno prostorne kapelice konusnog oblika s nadsvjetlom u najvišoj zoni. Zid jedinica kvalitetno je interpretiran kao polupropusna membrana sa servisnim sadržajima i nišama za

igru. Inklinaciju pojedinih jedinica potrebno je revidirati. Pojedini vanjski pristupni prostori nedovoljno su elaborirani i nisu na razini ostalih segmenata rada.

4. nagrada – RAD POD REDNIM BROJEM 02.

Autor radikalno izdvaja vrtić iz suburbanog konteksta. Predloženo rješenje beskompromisno je i jasno diferencira služeće od službenih prostora. Definiran je jasan 'obrambeni' trakt prema ulici servisnih i administrativnih funkcija te dvorišni centralno postavljeni paviljon vrtićkih jedinica koje su dodatno štćene perimetralnim nasipom kako bi se osigurala 360 stupnjeva kontinuirana zelena pozadina svih kadrova iz paviljona. Paviljon je definiran jednostavno i moguće ga je zamisliti kao polivalentni prostor s nizom transformacija koje mogu pratiti trendove pedagoškog standarda.

Oblikovanje sporednih tema - pergola, nadstrešnica, tendi, nadsvjetala nepotrebno je opteretila ovaj radikalno postavljen dijagramatski prijedlog.

5. nagrada – RAD POD REDNIM BROJEM 21.

U želji da definira mjesto autor stvara vlastiti jednoobrazni urbani okvir formirajući jasnu nisku ortogonalnu prizemnu atrijsku strukturu koja značajnim isturenim vanjskim strehama sugestivno uvlači korisnike u sistem. Sklop je jednostavan, pregledan i jasno diferencira vanjske zone te unutarnju oazu za jasličke jedinice. Ortogonalan i potpuno pravilan okvir prekinut je dodanim elementom polivalentne dvorane s pratećim sadržajima u atriju koji usitnjava skromno dvorište. Rigorozno prateći 'oblikovno jedinstvo kuće' polivalentni prostor dvorane nažalost nedovoljno participira u životu atrija te dodatnim ukapanjem (slijedeći nagib krova) ovaj važan prostor nema ostvarene očekivane senzacije prožimanja s vanjskim prostorima.

15. Odluka o nagrađenim radovima

U nazočnosti članova Ocjenjivačkog suda na 8. sjednici, jednoglasnom odlukom donesena je konačna odluka o redosljedu nagrada radova:

- I. nagrada u neto iznosu 96.000,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem 36
Autori: Juraj Glasinović dipl.ing.arh. i Nikola Fabijanić, dipl.ing.arh.
Suradnici: Dora Dolečki Glasinović, dipl.ing.arh. i Josip Fabijanac, bacc.ing.arch.

- II. nagrada u neto iznosu 60.000,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem 30
Autor: Janko Jelić, Kristina Škrokov, Matija Capanec

- III. nagrada u neto iznosu 36.000,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem 06
Autori: Prostorne taktike d.o.o., Luka Cvitan, Antonia Vuletić, Kristina Gotvald,
Matko Gulin, Anamarija Sućur

- IV. nagrada u neto iznosu 28.800,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem 02
Autori: Ivan Galić
Suradnici: Robert Bodiš, Maja Pijaca, Tiana Pavlić

- V. nagrada u neto iznosu 19.200,00 kn dodjeljuje se radu pod brojem 21
Autori: Vedran Pedišić, Erick Velasco Farrera, Gordana Gregurić Miočić
Suradnici: Tena Kovaček, prof. Boris Baljkas, Tomislav Ljubek

Autori ostalih radova, ukoliko su pristali na objavu imena, upisani su u preglednu tablicu obrazloženja odluka ocjenjivačkog suda koja je prilog ovog zapisnika.

16. Preporuke ocjenjivačkog suda dane raspisivaču i autoru prvonagrađenog rada za realizaciju natječajnog rada

U daljnjoj razradi potrebno je jasnije diferencirati pristupne vanjske zone - kolne i pješačke.

17. Izdvojena mišljenja članova ocjenjivačkog suda

Članovi ocjenjivačkog suda nisu imali izdvojena mišljenja.

18. Ovjera zapisnika – konačnog izvješća ocjenjivačkog suda

Rad ocjenjivačkog suda završio je 29.10.2020. godine.

Potpisujući ovaj Zapisnik - Konačno izvješće, članovi Ocjenjivačkog suda potvrđuju prethodne točke 1. do 17.. i dokumentaciju koja je u prilogu, a sastavni je dio zapisnika o radu Ocjenjivačkog suda

U prilogu:

- 1. Pitanja i odgovori natjecateljima;
- 2. Izvještaj tehničke komisije sa svim priložima;
- 3. Zapisnici sjednica ocjenjivačkog suda;
- 4. Pregledna tablica obrazloženja svih radova.

Zapisnik sastavio:

Tajnik natječaja:

Ivan Križić, dipl. ing. arh.

Zapisnik verificirali:

Članovi ocjenjivačkog suda:

Toma Plejić, dipl. ing. arh.

Nataša Aralica, dipl. ing. arh.

Sonja Sočivica, dipl. ing. arh.

Sonja Sočivica

Nika Dželalija, dipl. ing. arh.

Marin Mikelić, dipl. ing. arh.

Zamjenik člana ocjenjivačkog suda:

Nikola Arambašić, dipl. ing. arh.

Nikola Arambašić

Tajnik natječaja:

Ivan Križić, dipl. ing. arh.

Tehnička komisija:

Damir Mamić, dipl. ing. arh.

Ivan Šulentić, dipl. ing. arh.