

Otvoreni, javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju i anketni, I stupnja složenosti

JAVNI PROJEKTNI NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja

Poslovne zgrade Hrvatske lutrije uz Avenije Dubrovnik u Zagrebu

Oznaka iz Plana nabave Raspisivača natječaja: 27/2020 VV

Registarski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata: 98-20/ZG-IAU/NJN

OCJENE (OBRAZLOŽENJA) RADOVA

Sastavio:

Ocjenjivački sud

Zagreb, 25. studenoga 2020. godine

NAGRAĐENI RADOVI

rad pod šifrom **2782**

I. nagrada

autori:	Branko Kincl Mirta Dropuljić
suradnici:	Almir Ibrahimović Zlatko Belošević – konstrukcija Ognjen Bergam – elektroenergetsko rješenje Miodrag Drakulić – termotehničko rješenje Goran Tončinić – zaštita od požara

Arhitektonsko oblikovanje ovog rada temelji se na tipološkom predlošku „grupne forme“ tvoreći složene oblikovne odnose „igrom punog i praznog“. Osnovnom volumenu, punom paralelepipedu oduzimaju se, odgrizaju, dijelovi koji tvore vanjske prostore, bogato dimenzionirane lođe i terase. Dobivena je time skulpturalna dinamika volumena kao i dodatni prostori, vanjske „oaze“ dobrodošle zaposlenicima kao dominantnim korisnicima. Višeslojno stakleno pročelje sa ugrađenim sjenilima te različita gustoća vertikalnih aluminijskih rebara dodatno naglašavaju dinamiku pročelja, dok se bojom fasadnih elemenata stvara titrava i izmjenjiva slika zgrade ovisno o perspektivi i dobu dana. Vizualna dopadljivost predloženog projekta ujedno je i njegova najveća kvaliteta.

Pohvalan je pristup vođen konceptom „biofilije“- uvlačenje prirode u zgradu kako bi se stvorili prostori koji promiču produktivnost, zdravlje i kreativnost, uz napomenu da je potrebno analizirati i optimizirati sustav poradi izvedbe i održivosti u eksploataciji, jer je prikazana vegetacija vrlo raskošna i zahtijeva složene sustave za njenu postavu na višim etažama.

Konstrukcija zgrade je postavljena logično i jasno u rasteru 8x8m, uz određene zahtjevnije preinake u specifičnim segmentima. U centralnom dijelu građevine, kako bi se dobila polivalentna dvorana, stvoren je raspon od 24m riješen stupovima većih dimenzija i prednapetim širokim gredama. Ovo rješenje omogućava veliku fleksibilnost na prizemnoj, i svim nastavnim etažama tog tlocrtnog položaja. U daljnjoj razradi potrebno je sagledati specifične potrebe i navedenu konstrukciju optimizirati detaljnim potrebama korisnika. Predloženu pozicija nosivih stupova na uredskim etažama potrebno je revidirati kako bi se nosivi stupovi uz fasadu pozicionirali neposredno uz fasadno platno i time oslobodili tlocrt ureda.

Kompleks se sastoji od dvije zgrade, jedne u projektnom a druge u anketnom dijelu natječaja, koje se kompozicijski i oblikovno nadopunjuju ali su dovoljno samosvojne da mogu funkcionirati i samostalno, što uvelike olakšava fleksibilni koncept cijelog zahvata, te doprinosi dugoročnoj održivosti i kvaliteti ovog natječajnog rješenja.

U daljnjoj razradi ovog natječajnog rada potrebno je usvojiti daljnje preporuke:

Konstrukciju optimizirati u pogledu raspona i daljnjih potreba naručitelja te nosive elemente na etažama približiti fasadnom platnu u cilju oslobađanja tlocrta

Prizemnu etažu javnih prostora uskladiti sa potrebama naručitelja te time prilagoditi ulazni prostor i optimizirati vertikalne komunikacije

rad pod šifrom 2757**II. nagrada**

	ONDA ARHITEKTURA d.o.o.	
autori:	Nika Dželalija Bernardica Grubišić Marcela Ostroški Krešimir Renić	
suradnici:	Studio Arbol j.o.o.	- 3d vizualizacije
	Domagoj Kolonić	- maketa
	Tvrtko Renić	- konstrukcija

Rješenje previđa izuzetno kvalitetan urbanistički postav visokih i niskih zgrada te suodnos sa susjednom izgradnjom i u parteru kvalitetan odnos vanjskih prostora koji se kroz zgradu prožimaju sa sjevera na jug. Južno uvlačenje zgrade Hrvatske lutrije daje dodatan zračni prostor susjednoj zgradi, a niski središnji volumen zadržava otvorenost njenih pogleda. Sjeverni predtrg anketnog dijela natječaja na dobar način otvara prilaznu sekvencu s istočnog raskršća. Ovaj izvagani urbanistički sklop istovremeno je prednost, no i mana ovog rada. Projektni i anketni dio ne omogućavaju volumensko odstupanje rješenja anketnog dijela u drugoj fazi izgradnje, za koje vrijeme niti samo projektno rješenje nije određeno ovim natječajem, a sam projektni dio kao zasebna građevina nema izvaganu i kvalitetnu vlastitu formu, što je kao varijantu trebalo dodatno razraditi.

Zgrada je u unutrašnjosti dobro koncipirana oko dvije jezgre u nižem dijelu, sa uredima na vanjskim obodima i središnjim servisnim traktom. Centralna jezgra zgrade Hrvatske lutrije ima manji problem izmicanja iz prostora garaže u nadzemne etaže koji čini kompliciranim dodavanje poželjnih dodatnih dizala za potrebe redovnog funkcioniranja, što bi trebalo razraditi. Fasadno platno je jednostavno, uz dodatak dinamike promjenom širine punih dijelova iste.

rad pod šifrom 2822**III. nagrada**

	STUDIO UP	
autori:	Lea Pelivan, dipl. ing. arh. Toma Plejić, dipl. ing. arh.	
projektni tim:	Luka Bosnić, m.i.a. Dora Karamatić, m.i.a. Sara Nasić, m.i.a. Paula Dagmar Petrović, m.i.a. Ria Tursan, m.i.a. Nikša Lauišin, dipl.ang.arh. – vizualizacije Izvor Simonović-Majcan, dipl.ing.arh.	
suradnici:	Željka Hrs Borković, dipl.ing.arh., Saeptum d.o.o. Branko Galić, dipl.ing.građ., Radionica statike d.o.o. Maksim Carević, struč.spec.ing.sec., Inspeking d.o.o. Tomislav Vučinić, dipl.ing.stroj., Termoprojekting d.o.o. Mladen Šafar, dipl.ing.ele., GRID d.o.o. Irena Borošak, struč.spec.ing.aedif., CAD PROJEKT d.o.o. Mario Štimac, struč.spec.ing.aedif., WICONA	

Rad dosljedno tematizira ideju paviljona u parku na svim razinama u nekoliko različitih mjerila i principa. Javni propulzivni parter s tri dvoetažna „paviljona“ u prizemlju, zajednički prostori predzadnjeg kata i sama zgrada s dva dodatna volumena anketne faze provode postavljenu temu od mikro korisničkog ambijenta do makro urbanog konteksta. Jedna od najvažnijih kvaliteta ovog rada je preispitivanje

granica interijera i eksterijera. Stvaranjem „prostora između“ donosi se dodatna kvaliteta u radno okruženje. Cijeli volumen zgrade omotan je ventiliranom trostrukom staklenom ovojnicom s unutarnjom zaštitom od sunca i vanjskom jednostrukom ovojnicom koja štiti vanjsku rolo-zaštitu što omogućava stvaranje mikro-klime u „kondicioniranom parku“ i manipulaciju toplinskim dobicima zimi i ventilacijom ljeti. Prostori za okupljanje na 6. i 7. katu najatraktivniji su dio projekta - „transponirani vrt“ pruža korisnicima razne oblike relaksacije i panoramski pogled na grad ali svojim složenim oblikom generira veliko oplošje zatvorenog, toplinski izoliranog prostora pa se postavlja pitanje većih troškova gradnje i racionalnosti održavanja.

Uredske etaže kompaktno su organizirane s kontinuiranim, fleksibilnim, modularnim radnim prostorom po perimetru zgrade. Neki elementi postavljenog sustava su manje spretno riješeni kao na primjer preuske sobe s dva radna mjesta. Nadalje vrlo jasno i racionalno postavljeni trotrakt donosi dosta duboke radne prostorije i relativno skućene hodnike. Upitan je koncept s potpuno ostakljenim unutrašnjim pregradama te bi se morala preispitati alternativna rješenja. Komunikacija je korektno riješena osim u segmentu kretanja stubištima koja ne silaze u centralni prostor ulaza u zgradu nego su povezana mostom na prvoj etaži. Problem je što u tom slučaju put ne vodi kroz uredsku namjenu nego kroz restoran i kuhinju ili izložbeni prostor. Pohvalna je rezervacija prostora za tehniku na najvišoj etaži kako bi se vizualno prikrla višim pročeljem prema jugu. Konstrukcija zgrade je jasna, osmišljena kao jednostavan raster čime je omogućena brza i povoljna izgradnja.

Ovaj rad je oblikovno i vizualno izrazito dojmljiv i proizlazi iz nedvojbeno visokog nivoa likovnog promišljanja. To se ne odnosi samo na percepciju zgrade u urbanom kontekstu nego i na izrazito visoku razinu dizajna interijera i krajobraza.

rad pod šifrom 2721

IV. nagrada

autori:	Siniša Bodrožić Domagoj Ciglar Ivan Rališ
---------	---

Koncept se temelji na pomnoj analizi lokacije i brižnom planiranju gradnje kojom se osim zadovoljavanja natječajnog programa razmišlja i o trajnoj “infrastrukturi naselja”. Rješenjem se ostvaruje cjelina jasnog identiteta koja se s uvažavanjem mjesta nastoji uklopiti u zatečeno stanje. Rad odlikuje težnja da se novom gradnjom doprinese zajednici formiranjem bogatog javnog prostora, kao i obazrivost prema stanarima susjedne zgrade omogućavajući im zadržavanje pogleda na sjever. Proporcije uredskih lamela jasno korespondiraju sa modernističkim proporcijama stambenih lamela. Rješenjem se nudi atipična prostorna organizacija i oblikovanje što je rezultiralo relativno kompaktnim volumenom koji je omogućio ostvarenje inicijalnih postavki koncepta, ali i uzrokovao kompromise formiranjem nešto manje kvalitetnih uredskih prostora uz jezgre. Anketna faza je riješena u dva građevna sklopa – sa 5 nižih troetažnih volumena i sa jednim visokim, koncepcijski jednakim onome u prvoj fazi, te su ponuđena varijantna rješenja stambene i poslovne namjene kojima autor dokazuje fleksibilnost u organizaciji prostora. Pohvalno je jednoobrazno rješenje čitavog sklopa u obje faze, no rad svoju maksimalnu kvalitetu postiže tek po realizaciji cjeline.

autori:	Petar Mišković Iva Martinis
suradnici:	Maja Tomljenović Nikola Brlek, izrada makete Hrvoje Spudić, fotograf Miloš Košanin, 3d prikazi

Poslovna zgrada Hrvatske lutrije koncipirana je gotovo shematski. Dvije jednake horizontalne uredske lamele odignute su od tla i jedna od druge, a poput mostnih konstrukcija stoje na masivnim konstruktivnim i servisnim jezgrama. Veliki prepusti lamela formiraju natkrivene duboke trijemove u prizemlju te velike terase na etaži sa zajedničkim prostorima. Velika polivalentna dvorana u težištu je presjeka i oslobođena konstruktivnih elemenata. Uspješno je ocjenjena težnja čistoći i jasnoći koncepta prve faze, oblikovanja i prostorne dispozicije, no to je za posljedicu imalo i neracionalnih i nespretnih rješenja. Ukopavanje restorana za 90cm kako bi se dobilo na njegovoj visini, rezultiralo je i bespotrebnim ukopavanjem čitave garaže, dok je prizemlje sa reprezentativnim ulaznim prostor moglo biti višlje. Visine poslovnih etaža su također neprimjereno niske, pogotovo za open space prostore. Podzemna garaža je izrazito malenog kapaciteta. Rješenjem anketne faze uvodi se novi masivni oblikovni element šesterokatnice hibridne namjene na kojega je oslonjena staklena lamela čime se na određeni način pobija čistoća koncepta prve faze. Projektirane visine katova na šesterokatnici su neprimjerene. Iako atraktivne pojavnosti prve faze i potencijalno formiranja njenog novog i prepoznatljivog identiteta, rješenje se ocjenjuje kao nedovoljno racionalno.

NENAGRAĐENI RADOVI

rad pod šifrom **2824**

6. mjesto

autori:	Igor Franić Ivan Franić
suradnici:	Zorana Debeljuh, dia Tajana Derenčinović Jelčić, dia Sonja Franić, dia Petar Reić, dia Josipa Sarić, dia Simona Sović Štos, dia

Koncept naglašene konstrukcije i njenog rješavanja dominantna je ovoga rada, koji se prenosi i na rješenje fasade s dosljednim korištenjem konstrukcijskih elemenata. Jednostavnost modula koji se repetira doprinosi mogućim uštedama i brzini gradnje, ali planiranje nosive konstrukcije izvan toplog dijela fasade stvara potrebu rješavanja značajne količine „hladnih mostova“ s izuzetno skupim rješenjima. To pak anulira temeljni koncept rješenja, kako u pogledu konstrukcije koja tu mora biti diskontinuirana, tako i u pogledu ušteda zbog primjene specijalnih sustava. Unutarnji prostor riješen je kao klasični trotrakt.

rad pod šifrom **2832**

7. mjesto

	RUBING PROJEKT d.o.o.
autori:	Damir Rubeša Tihomir Rzonek, d.i.a. – autor suradnik Rober Huško, mag.ing.arh. – autor suradnik
suradnici:	Sarah Saraga, mag.ing.arh. Predrag Presečki, dipl.ing.građ. – konzultant za statiku Marko Matijević, dipl.ing.stroj. – konzultant za strojarstvo

Vizualno atraktivno rješenje zgrade Hrvatske lutrije dodatno je naglašeno kontrastom s rješenjem anketnog dijela. Unutarnji atrij privlači svojim izričajem, ali i otvara niz problema. U unutarnjem atriju sudjeluje javni dio prostora prizemlja s restoranom i predviđenim polivalentnim prostorima, no istovremeno i unutarnja stubišta uredskog dijela zgrade na višim etažama. Uočljivi su i mogući problemi požarne zaštite koji će unutarnje otvore prema atriju učiniti izuzetno skupim, a nije ostvaren programski zadatak za direktnom mogućnošću ventilacije i otvaranja uredskih prostora, kojih se dio nalazi i na unutarnjem atriju. Rješenje fasade zamišljeno je kao naknadno fasadno platno - „screen“ na vlastitoj konstrukciji i s vlastitim volumenom, gotovo skulptura povrh staklene fasade, što ovo rješenje čini izuzetno skupim za izvedbu.

rad pod šifrom **2717**

autori:	Branka Grgić Damir Ljutić
suradnici:	Dean Jokanović Toumin ETS FARAGO ECO PROJEKT d.o.o STATIKA-KONSTRUKCIJE d.o.o. INSPEKTING d.o.o.

Elaboracija koncepta rada polazi od kritike arhitektonskih ostvarenja u blizini s kraja 80tih pa nadalje, te pokušava ponuditi odgovor za redefiniranje kulturnog identiteta Novog Zagreba. Glavni alat kojeg autor koristi pri tome je "izražavanje putem likovnih intervencija" na platnu pročelja jednostavnog volumena zgrade HL. Uspješnost i opravdanost ovakvog alata prilikom redefiniranja identiteta dijela grada je upitna. Prometnim rješenjem se nudi odvojak za natkriveni parking koji ima određenu kvalitetu praktičnosti, ali je u ovoj situaciji time oduzeta vrijedna površina prizemlja. Volumeni obaju faza su poslovne namjene i skladnih proporcija, no upitno je strogo određivanje oblikovanja druge faze putem katnog volumena prve faze. Značajno izduljene proporcije tlocrta restorana, kantine i višenamjenske dvorane ne ocjenjuju se kao dobro rješenje. Fasadni elementi sa okruglim prozorima i nakošenim doprozorcima nisu dovoljno opravdani elaboracijom i stvaraju probleme u fleksibilnog organizaciji uredskih prostora. Karakteristična etaža i prostor podzemne garaže pragmatično i korektno su riješeni.

rad pod šifrom **2718**

autori:	Tonći Vlahović Ivan Samac
---------	------------------------------

Rješenjem se za obje faze predlažu dvije zgrade volumenski koncipirane kombinacijom lamela i kubusa postavljenih na njih. Stroga volumetrija dvaju zgrada potencijalno je pohvalna, no u ovom slučaju ne odaje jasnoću geste formiranja različite katnosti pojedinih volumena. Urbanističkim rješenjem partera ne pridonosi se formiranju kvalitetnijeg javnog prostora, iako je prizemlje zgrade HL korektno riješeno. Karakteristična uredska etaža također dobro funkcionira, a s obzirom na konstruktivni raster i podjelu ostakljenja omogućena je i visoka razina fleksibilnosti prilikom organizacije uredskih prostora. Zajednički prostori kantine i višenamjenske dvorane ispravno su postavljeni i orjentirani prema polujavnoj terasi. Ulaz u funkcionalnu garažu je pomalo nespretno riješen, a njenom organizacijom unutar čitavog obuhvata u samo jednoj etaži ne može se zadovoljiti potreban broj parkirnih mjesta za drugu fazu. U zgradu anketne faze autor smješta banku i hotel što se ocjenjuje kao primjereno, no poželjna bi bila nešto veća diferencijacija u oblikovanju prve i druge faze. Rješenje je racionalno.

rad pod šifrom **2724**

autor:	Marina Ninić
suradnik:	Rami Kousah

Zgrada HL (P+8) smještena na zapadu, s najgornjom etažom koja se nadvija nad cjelinom građevnog dijela na kojem su smješteni dodatni sadržaji zatvorenog restorana i spa (cca 650m²) i otvorenog bazena (zaseban pristup stubište i dizalo).

Druga faza predlaže 1560m² kreativnog centra P+1.

Prizemlje i međukat izlaze iz maksimalnog građevinskog pravca na sjeveru građevine (5m).

Prizemno i galerija međukata smješteni prateći sadržaji, restoran i bar na 3 polunivoa, izdavanje hrane kroz bar. Na etažama uredski prostori formirani u dvotrakt s centralno smještenim zajedničkim sadržajima.

Dvije etaže podzemne garaže (krivo izražen netto u tablici) zaposjedaju cijelu građevinsku površinu te se grade u prvoj fazi.

Pristup u garažu na samom zapadnom kraju čini komunikaciju u garaži upitnom.

Većina servisnih prostora u podzemnim etažama.

Rad je eliminiran zbog izlaska iz zadanog građevinskog pravca.

rad pod šifrom 2746

autori:	Renato Pajdek Domagoj Diklić
---------	---------------------------------

Projektno rješenje zgradu na lokaciju postavlja shematski, bez nastojanja da se ostvari posebni doprinos u formiranju javnog prostora. Racionalna prostorna organizacija pokušala se oplemeniti uvođenjem elementa bogatog dodatnog stubišta na pročelju koje povezuje određene sektore po vertikali, čime se ujedno željelo dobiti na prepoznatljivosti same zgrade. Nije jasna konceptualna odluka oblikovanja prizemlja snažnim elementom perforacije lukovima. Svi segmenti rada riješeni su na gotovo shematskom nivou, no usprkos matematičkom zadovoljavanju uvjeta projektnog zadatka nije se uspjela ostvariti dodana vrijednost. Anketna zgrada slijedi osnovni koncept oblikovanja i organizacije zgrade prve faze formirajući cjelinu, a predložana namjena shopping centra ne ocjenjuje se kao primjerenom.

rad pod šifrom 2758

autor:	Vedran Duplančić
suradnik:	Daniel Josip Bavčević

Rad se prezentira kao svojevrsan "hommage modernističkoj doktrini" te je koncipiran u formi trodimenzionalne rešetke u koju se smještaju traženi sadržaji. Zeleni krovovi izmaknutih etaža nadovezuju se na okolno zelenilo čime se želi podići kvaliteta radnih prostora direktnim kontaktom sa "vertikalnim parkom". Dosljednost u nizanju prostornih modula 8x8x3.2m omogućila je dinamično oblikovanje kaskadnog volumena, no uzrokovala je i niz funkcionalnih nedostataka, a visina modula 3.2m je neprimjerena. Postavljanje relativno velikih open space ureda u središnju "tamnu" zonu karakterističke etaže ne ocjenjuje se pozitivnim, kao niti rješenje vertikalnih komunikacija na rubnim kaskadnim dijelovima pojedinih etaža. Upitna je nosivost polja polivalentne dvorane raspona 24x24m na način na koji je opisan konstruktivni sustav. Ponuđeno anketno rješenje koje slijedi logiku trodimenzionalne rešetke nije iskoristilo oblikovni potencijal pikselizirane dinamične kaskadne forme, već se koncipiralo kao dvoetažna baza sa dva klasična jednostavna visoka volumena. U anketnu fazu autor predlaže smjestiti razne sadržaje – od trgovačkih do stambenih i poslovnih, no ne elaborira ih dovoljno u nacrtima. Parter oko zgrade riješen je na nivou sheme sa pješačkim prolazom i ne pridonosi kvaliteti javnog prostora.

rad pod šifrom 2761

autori:	Dario Šišak Danira Rubeša Jelena Mance David Azinović
suradnici:	Jasmina Mehulić Ela Jurić

Rad je konceptualno na zanimljiv način uspostavio suodnos dvije faze i namjene predviđene izgradnje na parceli. No, rješenjem nije poštivana propozicija zadatka o odnosu anketne i projektne faze zauzimanja parcele, a rad samo naznačuje armiranobetonsku konstrukciju rijetkim fasadnim sustavom kosih stupova na velikim poprečnim rasponima u projektnom dijelu, bez nastavljanja iste u podrumskim etažama, što sve umanjuje realnost izvodivosti i doprinijelo bi značajnim odstupanjima u visinama konstrukcije i njene gustoće u daljnjoj razradi, a time i promjeni ovog arhitektonskog rješenja. Konstruktivni problemi vidljivi su i u anketnom dijelu natječaja.

rad pod šifrom **2781**

	JOAKIM HÄGGSTRÖM ARKITEKTKONTOR AB
autori:	Joakim Haggstrom Hani Mahfouz Siyana Petrova Tea Drušković Pawel Maszota

Racionalna jednostavno tlocrtnog rješenja te dobro položena jezgra dizala u osnovi su dobro rješenje, koje je kvalitativno smanjeno manjom dubinom uredskog trakta na energetski učinkovitijoj južnoj strani zgrade, za razliku od dubljih prostora na energetski manje kvalitetnoj sjevernoj strani zgrade. Predviđena sekundarna fasada u drvenim elementima za objekt ove veličine i visine ne smatra se pogodnim elementom radi potreba značajnih održavanja i daljnje visoke cijene u korištenju. Samo južno postavljen ulaz u Hrvatsku lutriju i nepotpuni tlocrt podzemnih etaža te konstruktivni sustava koji se ne prati iz podzemnog u nadzemni dio daljnji su nedostaci ovog rada.

rad pod šifrom **2798**

autori:	Ćuzela-Bilać Oliver Čikeš Mara Uroda Marko Miškulin Ranko Puž Ana Staničić Nina Šegulja
suradnici:	Goran Stipković, Termozop d.o.o. – ZAŠTITA OD POŽARA Marko Šestan, SMF d.o.o. - ENERGETIKA

U cilju ostvarenja zanimljivo koncipiranog pješačkog prostora koji se dijagonalno otvara prema raskrižju prometnica istočno od natječajne lokacije kao dominantnog prilaza pješaka, ovaj rad priklonio se trokutastom obliku tlocrta zgrada, koji je pak nezahvalan za uredski, racionalno koncipirani prostor. To se naročito očituje u loše oblikovanim uredima istočnog dijela oštrog kuta zgrade. Također, zbog odluke autora da razvija unutarnji atrij, koji dodatno poskupljuje zgradu u pogledu požarne zaštite, obje jezgre s vertikalama dizala i stubištima našle su se na fasadi i time potrošile vrijedan prostor za urede, dok je dio ureda na unutarnjem atriju bez mogućnosti direktnog kontakta sa okolinom.

rad pod šifrom **2799**

autori:	Andrija Mutnjaković d.i.a Hrvoje Zidar d.i.a
suradnici:	Maja Zidar, mag.ing.aedif. Ivan Zidar inf.

Dva volumena (P+10) jednakovrijedno oblikovno i tematski riješena ostvaruju faznost, povezana mostom u zadnjoj (prekomjernoj) etaži.

Zgrada HL u prizemlju zajednički prostori i tematski diferencirani ulazi. Raspodjela korisnika HL na etaži +1: (sektori u kaskadnom dijelu zgrade dvotrakt s zajedničkim centralnim prostorima), u kugli Uprava, uredi uprave i direktori sektora (upitna pozicija tj komunikacija). Ukupno dvije jezgre, horizontalno nepovezane iznad 2. kata. Raspodjela sektora kroz 3 etaže (sektori financija, logistike i prodaje). Upitna korisnost prostora CNUS i server soba radi oblika.

Na zadnjoj etaži (10) zajednički prostori i upitan most - komunikacija prema anketnoj fazi.

Anketna faza riješena na isti način, s kubusom na mjestu kugle (upitna konzolna nosivost) i jednostavnijim kaskadnim uvlačenjima gornjih etaža.

Presjeci bez visinskih kota. Shematski riješeni tlorisi.

Dvoetažna garaža za svaku fazu posebno ostvaruje faznost, uz veliki manjak GPM. U podzemnim etažama servisno tehnički prostori.

Rad je eliminiran zbog broja etaža višeg od propisanog, te bitne nedovoljne grafičke opreme rada.

rad pod šifrom **2801**

autori:	Jurana Hraste Lovro Dragutin Bauer
suradnici:	Lucia Brčić dia Dalija Milonja dia, Ivan Milonja dia, Maja Huljev Ton dia, Katarina Madžar, Melita Kovačić, Ana Kunst dia, Goran Kosović dipl.ing.stroj, Hrvoje Podnar dipl.ing.građ. Irena Borošak, struč.spec.ing.aedif. - CAD PROJEKT d.o.o., Tomo Planinić, dipl.ing.stroj., PLANINIĆ projekt d.o.o., Zlatko Galic, dipl.ing. el., Nova-lux d.o.o.

Ovaj rad pristupa potpuno različito u vanjskom oblikovanju dominantnih fasada prema sjeveru i jugu. No, fasada prema sjeveru prenaplašeno je strukturirana „uvlačenjem/izbacivanjem rizalita“ s čime se nije postigla jasna komunikacija prema meandru MSU-a, dok se tako izraženom različitošću fasadnog platna gubi jasnoća zgrade koja treba biti sjedište Hrvatske lutrije. Veliko impozantno etažno stubište i ulaz na visini 1. kata za polivalentni prostor je pretjeranih dimenzija za ovu namjenu, a u korištenju može biti veći problem nego korist. Centralni atrij zgrade povećava površinu fasade i time poskupljuje cijenu realizacije, a nije nužan za ovu dubinu i orijentacije uredskih traktova.

rad pod šifrom **2811**

autori:	Valentina Ožbolt Tin Pugelnik Stipeč Zlatko Ožbolt dia
---------	--

Rad je stigao izvan zadanog roka, stoga nije razmatran od strane Ocjenjivačkog suda.

rad pod šifrom **2815**

autori:	Maja Pijaca mag.ing.arch. Ivan Mimica mag.ing.arch. ovl. arh. Ian Kruezi mag.ing.arch. ovl. arh. Marko Cvjetko dipl.ing.arh.
---------	---

Radom se nastoji prezentirati drastično odmicanje od arhitekture poslovnih građevina dok se smještajem zgrade u „krajoliku“ nastoji nadovezati na urbanu logiku Novog Zagreba. Konceptualna premisa ovog rada proizlazi iz logike prijenosa horizontalnih i vertikalnih opterećenja što rezultira isticanjem vidljive armirano betonske konstrukcija zgrade kao osnovnog oblikovnog elementa. Zgrada longitudinalno prati izduženost parcele i u fazi za realizaciju i u anketnoj fazi sugerirajući produljenje

zgrade u istoj konceptualnoj maniri ali s dodanim zimskim vrtovima čime se stvara predimenzionirano, oblikovno neujednačeno ulično pročelje. Postavlja se pitanje opravdanosti postave dodatnih, neformalnih, komunikacija zavojitim stubama na više mjesta u zgradi. Garaža s jednim uzdužnim traktom na dvije etaže nije racionalno riješena što rezultira manjkom parkirnih mjesta.

rad pod šifrom **2823**

autori:	Darijan Čekada Vanja Vidulin
---------	---------------------------------

Cilj ovog rada je stvaranje zgrade „modernog doba“ sa snažnim i prepoznatljivim karakterom. Nastojanjem da se nova građevina uklopi u dinamičan urbani kontekst Novog Zagreba stvoren je dinamičan volumen zgrade koji na žalost značajno nadilazi složenost urbanog konteksta. Tlocrtna razigranost zatvorenih prostora i vanjskih terasa sama po sebi je dobrodošla ali ostaje dojam da se to moglo spretnije riješiti. Ovako se generiraju nezgodne tlocrtne situacije koje ne doprinose funkcionalnosti prostora. Anketni dio projektiran je suzdržanije, bez brojnih tlocrtnih nagiba, pa time možda i primjereniji od faze za realizaciju. Podzemna garaža je korektno koncipirana osim upitnog sustava kretanja na nižoj etaži.

rad pod šifrom **2826**

autori:	Iva Pejić, d.i.a. Miroslav Pejić, d.i.a.
---------	---

Rad donosi koncept s naglašenom razlikom između kompaktne zgrade za realizaciju s unutrašnjim dvorištima i anketne faze kod koje je javni prostor stavlja u prvi plan. Ovako se čitaju tri oblikovna pristupa s raznim visinama što nepotrebno komplicira kompoziciju cijelog zahvata. Sjeverni uredski trakt je značajno dublji od južnog što bi radi dubine osunčanja prostora trebalo biti suprotno. Upitna je i postava zaštite od sunca (brisoleta) na južno i sjeverno pročelje dok su ostakljena pročelja u atrijima ostala nezaštićena. Velika površina pročelja ne doprinosi značajno uredskim prostorima jer su na bogato dimenzionirane atrije orijentirani većinom hodnici. Dvoetažna podzemna garaža korektno je koncipirana s poluetažama ali samo s jednim ulazom u prvoj fazi. Zgrada anketne faze projektirana je kao osmerokatnica dok je na vizualizacijama prikazana kao deveterokatnica.

rad pod šifrom **2831**

	ARHIV arhitektura i urbanizam d.o.o.
autori:	Mislav Barada Sven Belak Petra Bigor Sara Blekić Ella Cahunek Antea Divić Ema Gregurić Yujin Jeong Magdalena Jurišić Toni Lončar Stephanie Newcomb Ela Ptiček

	Martino Škara Mirna Udovičić Branka Vuković Pero Vuković
--	---

Kako bi se doprinijelo prepoznatljivosti nove zgrade HL radom se predlaže izmicanje vertikala pročelja. Uvlačenje i izbacivanje pojedinih bridova stvaraju se složene plohe pročelja kojima se ne može osporiti dinamičnost ali se teško može opravdati nepotrebno komplicirana, a time i skupa nosiva konstrukcija. Obodne natkrivene terase i ophod uredskih prostora omogućavaju kružne veze ali značajno povećavaju troškove gradnje i održavanja. Podzemna garaža je korektno koncipirana s uzdužnim blagim rampama s kojih se pristupa parkirnim mjestima. U anketnom dijelu natječaja predlaže se zgrada drugačijeg oblikovanja ali ponovo začudnog volumena što sa zgradom za realizaciju tvori nedorečenu kompoziciju.

rad pod šifrom **2835**

autori:	Krunoslav Ivanišin Lulzim Kabashi Nika Bralić Jelena Burnić Iva Ivas Lea Majzec
Suradnici:	Niko Klasnić Leona Lulić Rudolf Raspudić

Radom se predlažu dvije građevine postavljene u međuodnosu i u odnosu s okolicom tako da čine logičnu cjelinu. Jednostavnim i dosljednim oblikovanjem čvrstim rasterom AB rešetke podcrtana je forma dvaju građevina koje svojom prostornom interakcijom stvaraju zanimljivu napetost. Uz to u parteru je formiran kvalitetan ozelenjeni javni prostor. Izvedbom samo prve faze izgubio bi se taj napeti međuodnos. Oblik građevine s atrijem koji se proteže cijelom visinom pogodan je za prirodnu ventilaciju ali se značajno povećavaju troškovi grijanja i hlađenja tako velikog prostora. Povezivanjem ulaznog prostora preko stuba/tribine s uredskim prostorima na katu i zračnim prostorom atrija stvoren je atraktivan centralni prostor koji u ovom slučaju možda nije najprimjereniji za traženu namjenu. Više odgovara hotelskoj namjeni koja je i izvrsno razrađena i prikazana u anketnom dijelu natječaja. Prostor muzeja spušta se na -1. etažu čime zauzima površinu koja bi se mogla iskoristiti za parkirna mjesta.

rad pod šifrom **2836**

autori:	Boris Cimaš
---------	-------------

Rad je stigao izvan zadanog roka, stoga nije razmatran od strane Ocjenjivačkog suda.