

DRUŠTVO ARHITEKATA ZAGREBA
Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 3/I

STENOGRAFSKI ZAPISNIK

28. REDOVITE I IZBORNE

SKUPŠTINE

DRUŠTVA ARHITEKATA ZAGREBA

održane **20. lipnja 2013. godine** u prostorijama društva arhitekata
Zagreba, u Zagrebu, Trg bana Josipa Jelačića 3/I

ZAGREB, LIPANJ 2013. GODINE

DNEVNI RED:**Str.**

1. Otvaranje 28 sjednice Skupštine DAZ-a i utvrđivanje kvoruma 3
2. Izbor zapisničara i dva ovjervitelja zapisnika, i Radnog predsjedništva sjednice (predsjednik i dva člana) 3-4
3. Verifikacija zaključaka 27. sjednice Izborne Skupštine 5
4. Utvrđivanje dnevnog reda 5
5. Podnošenje izvještaja o radu tijela DAZ-a:
 - a) Izvještaj o radu DAZ-a za 2011., 2012. i 2013. godinu.... 5-12
 - b) Izvještaj o radu Odbora kontrole DAZ-a 12-16
 - c) Izvještaj o radu Suda časti DAZ-a 16-17
6. Razmatranje i usvajanje podnesenih izvještaja 17-37
7. Usvajanje završnog računa DAZ-a za 2011. i 2012.g. 37-38
8. Usvajanje plana aktivnosti i financijskog plana DAZ-a Za 2013. godinu 38-39
- ***Izmjene Statuta Društva arhitekata Zagreba***
9. Usvajanje Statuta i općih akata DAZ-a 40-44
 - a) Donošenje novog Statuta DAZ-a
 - b) Donošenje Poslovnika o radu Skupštine DAZ-a
 - c) Donošenje Poslovnika o radu Upravnog odbora DAZ-a
 - d) Donošenje Poslovnika o radu Odbora kontrole DAZ-a
 - e) Donošenje Pravilnika o članstvu DAZ-a
- ***Izbor novih tijela upravljanja Društva arhitekata Zagreba***
10. Izbor Izborne komisije 44-45
11. Razrješenje dosadašnjih tijela upravljanja DAZ-a (predsjednik i Izvršni odbor, Odbor kontrole, Sud časti).. 45-46
12. Izvještaj o pristiglim listama za predsjednika i Izvršni Odbor DAZ-a, te prijedlozi za delegate DAZ-a u Skupštini UHA-e; isticanje kandidata za predsjednika, članove Odbora kontrole, te članova Suda časti 46-51
13. Kratko predstavljanje kandidata 51-59
14. *Glasovanje*
15. Izvještaj Izborne komisije o rezultatima glasovanja 59-65
16. Proglašenje odluke o izboru novih članova tijela upravljanja DAZ-a -
17. **R a z n o** -

Sjednicom Skupštine predsjedavalo je izabrano Radno predsjedništvo u sastavu: Hrvoje HRABAK, predsjedavajući, te Gordana DOMIĆ i Hrvoje NJIRIĆ, članovi.

(- Početak u 18.35 sati -)

**1. OTVARANJE 28. SJEDNICE SKUPŠTINE DAZ-a I
UTVRĐIVANJE KVORUMA**

DAMIR LJUTIĆ, dipl.ing.arh., predsjednik DAZ-a:

Dobra večer, dobro došli u Društvo arhitekata grada Zagreba na 28. sjednicu redovite i izborne Skupštine Društva arhitekata grada Zagreba. – Hvala vam svima što ste se odazvali u ovako velikom broju – po zadnjim informacijama imamo kvorum: 75 članova je trenutno prisutno, i još neki dolaze. Svi koji dođu, molim vas da odmah uđete u susjednu prostoriju, da se registrirate, preuzmete svoje listiće, jer bez toga ne možete glasati.

Iznimno mi je, stvarno drago što se se okupili u ovako velikom broju – na zadnjim skupštinama nam to baš i ne prolazi, ali evo, ovoga puta smo se uspjeli skupiti – danas ćemo odraditi čitav niz točaka, nadam se da ćemo biti brzi i efikasni: promjena Statuta je pred nama (prijedlog ste dobili putem web-portala); dvije izborne liste – biramo nova tijela Društva arhitekata, itd., pa ćemo lagano krenuti s procedurom.

Znači, prva točka dnevnog reda: *Otvaranje 28. sjednice Skupštine DAZ-a i utvrđivanje kvoruma* – to smo odradili. Predstoji nam:

**2. IZBOR ZAPISNIČARA I DVA OVROVITELJA ZAPISNI-
KA, I IZBOR RADNOG PREDSJEDNIŠTVA SJEDNICE
(PREDSJEDNIK I DVA ČLANA)**

Radno predsjedništvo ove sjednice je operativno tijelo koje samovodi samu Skupštinu, jer upravno tijelo ne sudjeluje u

tome. – Ovdje imamo **zapisničara**, to je gospodin JOSIP HANJŠ (*debatni stenograf*). – U nekakvoj uobičajenoj praksi, **ovjerovitelji zapisnika** su: bivši i budući predsjednik Društva. Znači, prijedlog je da se za ovjerovitelje zapisnika izaberu:

1. aktualni predsjednik – to sam ovog trenutka još uvijek ja (*DAMIR LJUTIĆ*), i
2. budući predsjednik, tko god to da bude, u pravilu je taj koji će ovjeriti zapisnik.

Ako se slažete, molim vas, glasajte dizanjem ruku.

(*DIZANJE RUKU... – ZAMJETNA VEĆINA*)

Nećemo brojati, pretpostavljam da smo se složili oko toga.

Za izbor **Radnog predsjedništva** trebamo tri kandidata, jednog predsjednika i dva člana, slobodno predložite. – U zadnje vrijeme, funkciju predsjednika Radnog predsjedništva vrlo uspješno odrađuje Hrvoje Hrabak, pa ću ja njega predložiti, jer zna proceduru i sve oko toga što ide. – Pa, evo, prijedlog za predsjednika Radnog predsjedništva je: HRVOJE HRABAK. – Slažemo li se? (Svi se slažu). – Imamo li prijedlog za članove Radnog predsjedništva?

(*Prijedlozi iz dvorane: Hrvoje Njirić; Gordana Domić*)

Dakle, Hrvoje Njirić i Gordana Domić. – Slažemo li se? – Tko je 'za'? (*Svi se slažu*). – Mogu konstatirati da je izabrano Radno predsjedništvo ove Skupštine u sastavu:

1. HRVOJE HRABAK, predsjednik
2. HRVOJE NJIRIĆ, član
3. GORDANA DOMIĆ, članica

I, evo, nakon dvije godine, sretan i zadovoljan napuštam ulogu voditelja Radnog predsjedništva kolegi Hrabaku, kolegici Gordani Domić i kolegi Hrvoju Njiriću. – Izvolite.

HRVOJE HRABAK, predsjedavajući Radnog predsjedništva:

Hvala. – Dakle, započinjemo s jednom vrlo formalnom točkom, to je:

3. VERIFIKACIJA ZAKLJUČAKA 27. SJEDNICE IZBORNE SKUPŠTINE

To je ona sjednica od prije dvije godine, kad je kolega Ljutić bio izabran. Pa, ja molim, ako netko ima nešto protiv takvih zaključaka te Skupštine, da digne ruku. *(Nitko se ne javlja)*. – Ako nema, zaključujemo da je 27. sjednica izborne Skupštine verificirana. – Prelazimo na 4. točku dnevnog reda, to je:

4. UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Ima li prijedloga za izmjene i dopune dnevnog reda, kako je predložen u materijalima koji su vam poslani? *(Nema)*. – Ima vjerojatno onih koji bi pričali o zakonima, ali za to imamo i točku 'Razno'. – Dakle, ima li netko tko je 'protiv' ovakvog dnevnog reda? *(Nema)*. – Konstatiram da je predloženi dnevni red jednoglasno usvojen. – Prelazimo na 5. točku dnevnog reda, to je:

5. PODNOŠENJE IZVJEŠTAJA O RADU TIJELA DAZ-a

- a) Izvještaj o radu D AZ-a za 2011., 2012., 2013.g.
- b) Izvještaj o radu Odbora kontrole DAZ-a
- c) Izvještaj o radu Suda časti DAZ-a

Pa, onda najprije molim predsjednika Ljutića da podnese ta izvješća o radu Društva arhitekata Zagreba za 2011., 2012. i 2013.

a) Izvještaj o radu DAZ-a za 2011., 2012. i 2013. god.

DAMIR LJUTIĆ (uz video prezentaciju):

Hvala lijepo. – Dakle, dobro došli još jedanput, i sad ćemo proći ono što smo u zadnje dvije, zapravo u rasponu zadnje četiri

godine radili u Društvu arhitekata Zagreb, znači u 2011., 2012. i prvoj polovici 2013. – znači, druga polovica 2011., 2012. i prva polovica 2013. godine. Znači, aktivnosti su razvrstane kroz ovaj pregled, dakle imamo: DAZ – Pokretanje programa – Natječaj – formiranje sekcija – Mediji i izložbe.

Programi koji su pokrenuti, vidite ih ovdje: *Akupunktura grada*, *Think Space*, *Mala škola arhitekture*, *Arhitektura + naslijeđe*, *Zimske ture arhitekture*, i ovi drugi. – Natječaj, nažalost, nije ih bilo previše. – *Sekcije smo oformili, to su Sekcija mladih, Sekcija za interijer, Sekcija za arhitektonsko naslijeđe.* – Mediji i izložbe: *Arhitektonski vodič Zagreb 1898.2010.*, *džepni arhitektonski vodič: Zagreb*, *Arhitektonsko stvaralaštvo Alfreda Kellera*, u nekoj povezanosti. – Ovo su sad neki programi koje ću samo brzo proći: *Urbanizam ZG* – to su programi koji se bave problematikom gradskih prostora, dakle čitav niz predavanja, razgovora, rasprava, itd., nastojali smo pokušati reagirati na raznorazne procese u gradskom prostoru. – *U tinelu* – rekao bih, mali vrlo simpatičan program, razgovori između kolega koji su na neki način na suprotnim stranama, na ovaj ili onaj način. – *Mala škola arhitekture* – počela je kao jedna vrlo mala priča, uključile su se kolege iz Komore – u svakom slučaju, kroz čitav niz aktivnosti *Mala škola arhitekture* približila je arhitekturu tim najmlađim generacijama i dala je nekakav bazični, osnovni ulog tome što je arhitektura, odnosno, ne što je arhitektura, nego što je prostor, zapravo, kako se može u prostoru kretati. – *Akupunktura grada* – nastala je tako što su kolega Rene Lisac i kolegica Kristina počeli sa nekim malim aktivnostima – jedna od prvih stvari je bila rad na bolnici Goljak, prepoznali su to kao jedan vrlo efikasan i vrlo kvalitetan program – aktiviran EU fond i u

konačnici smo dobili 235.000,- eura za realizaciju tog projekta u kojem imamo pet partnera, čini mi se, uz DAZ – kolege iz Splita, kolege iz Skopja, kolege iz Sarajeva i Beograda. U ovom trenutku su odrađene četiri radionice: u Beogradu, Skopju i Sarajevu, a i u Zagrebu su sad već na putu realizacije, a očekuje se u listopadu, čini mi se, zadnja radionica u Splitu. Program traje dvije godine i bit će zaključen negdje u ljeti iduće godine. – *Arhitektura i naslijeđe* – meni jedan posebno drag program, s obzirom da su kolegica Ksenija, kolega Mladen i još se kasnije priključio kolega Stjepan, kroz jedan vrlo uporan i samozatajan rad odradili jedan iznimno naporan posao približavajući naslijeđe arhitektima – ne znam koliko vas je bilo na tome, ali svaki puta bilo je po sedamdeset, osamdeset ljudi, sa prekrasnim predavanjima – nešto što je stvarno vrijedno divljenja. – Čestitam! – *Think Space* – je program koji smo pokrenuli, više ne znam kad, 2010., ili 2011. (krajem 2010.), odradili smo dva ciklusa, na temu teorije arhitekture i konceptualne promišljenosti arhitekture – kolega Hrvoje Njirić je bio jedan od koordinatora – prošli smo dva ciklusa, dvije konferencije, i sada su u tijeku pripreme trećeg ciklusa. – *Dani zagrebačke arhitekture* – su počeli gotovo iznenadno, a evo došli smo do trećih – proslavili smo 135 godina Društva arhitekata Zagreba; petodnevna stručna predavanja uz obilazak odabranih objekata – vrlo posjećeno, vrlo korisno, vrlo lijepo i, naravno, malo i naporno. – *Artur (arhitektura i turizam)* – to je program koji je pripremljen, zapravo u konačnici čekamo pravni status financiranja programa, ali *Artur* se bazično bavi arhitekturom i turizmom i nastojimo ući u prostor turizma iz pozicije efekta kao nekoga tko je nosioc strateškog promišljanja, kako bismo zapravo pomogli ljudima na terenu – u lokalnim zajednicama, regionalnim, itd., osmišljavati

vizije njihovih potencijala. Ovo radimo zajedno u suradnji sa Institutom za turizam Republike i sa Savezom za izgradnju gradova u Republici Hrvatskoj. Do sada smo imali nekoliko predavanja i izlaganja – na REXPO-u prvi put, pa onda je bila izložba Alfreda Kellera u Hrvatskoj, te je sada bilo nedavno predstavljanje programa na II. sajmu REXPO, u travnju ove godine. – *Dijalog struka* – također je jedan projekt koji smo pokrenuli, kolega Hržić se prihvatio toga sa svojom ekipom, odrađen je jedan set predavanja na kojima smo, onako odmaknuli poziciju arhitekta u interijeru, pokušavajući ući u situaciju, da ne kažemo da arhitekti nisu nikad radili interijere, i kroz *Dijalog struka* smo nastojali integrirati arhitekturu sa drugim strukama, ali zapravo i ukazati na dijalog kao sastavni dio arhitektonskog djelovanja.

Od *natječaja* – kao što sam rekao, vjerojatno ih je malo bilo. Tu je *Blok Badel*, koji smo proveli 2012. Specifikum je što je on bio međunarodni natječaj, specifikum je isto tako što je sa *Think Spaceom* napravljen jedan on-linesustav koji je potpuno digitaliziran, koji je ostvario niz mogućnosti, tako da smo razinu ocjenjivanja podigli sa razine osobnog afiniteta zapravo na razinu ocjenjivanja ključnih kriterija koji su nama bitni, to jest nama arhitektima ali i investitorima, itd. Zaključak je bio da je natječaj bio vrlo uspješan – 262 rada su došla, bilo je čak i dosta naših natjecatelja, investitor je tražio međunarodni natječaj. – Bio je čitav niz ostalih predavanja, radionica i događanja, što su se događali u ove protekle dvije godine – to su sve one aktivnosti gdje pokušavamo, i trudimo se zapravo izvući se iz okvira samo struke i pokazati se u stvari da arhitekti u društvu, u široj javnosti nisu samo usko vezani za svoj posao, nego mislimo da arhitekti trebaju zapravo izići iz svojih okvira, nametati se, tražiti

nove prostore djelovanja, tražiti nova rješenja, tražiti nove tehnologije rada – svi naši programi idu u tom smjeru, zapravo potičemo arhitekta da sudjeluju što više u nekoj aktivnoj i interaktivnoj suradnji sa drugim strukama, kako bi zapravo sebi stvorili prostor, da bi zapravo čitavu struku i sebe osobno profilirali kao specifične, korisne članove društva.

Web, izdanja i izložbe: web portal je, otkad smo ga napravili, prilično zaživio, vrlo je aktivan – mislim da smo upeterostručili, ali u svakom slučaju višestruko povećali broj posjetitelja, čak do 25.000 mjesečno. Mislim da smo na taj način postali, ako ne najaktivniji ali sigurno jedan od najaktivnijih u državi, i što god smo mogli, koliko god smo mogli – naravno, ograničeni određenim resursima, vremenom itd. – mislim da, u okolnostima u kojima se nalazimo, prilično efikasno pratimo sve što se sve tu događa. – Naravno, tu je bio i mali vodič, *Džepni arhitektonski vodič Zagreb*, što ga je kolega Laslo, zajedno sa Sekcijom mladih, nakon dugotrajnog i uspješnog kreativnog procesa s mladim kolegama odradio – izdana su dva izdanja, hrvatsko i englesko izdanje, i nailazi na jako pozitivan odziv i u stručnoj i široj javnosti, itd., itd. – Naravno, tu su i izložbe, o kojima sad ne bih posebno duljio.

Okupljanje članova – nastojali smo također, kroz neke radionice, itd., s arhitektima razgovarati, dogovarati, odnosno razumjeti koje su potrebe, što su njihovi problemi u recentnom okruženju. Bilo je čitav niz radionica, razgovora o ulozi Društva u društvu, o Društvu, itd. – I, ono što smo pokušali napraviti u toku Dana zagrebačke arhitekture, s obzirom da, čini mi se od 2005., ako se ne varam, Društvo arhitekata nije proglašavalo počasne članove – ali evo, budući da ipak postoji i razloga i dobrih kolega koji u svakom

slučaju zaslužuju tu počasnu titulu – koja možda i jest samo formalne prirode, ali i neki oblik naše zahvalnosti prema njima za ono što su učinili – pa su tu, u kategoriji povijesti zagrebačke arhitekture: Snješka Knežević, Aleksandar Laslo i Tomislav Premerl; za doprinos zagrebačkoj arhitekturi: Hildegard Auf Franić, Ivan Crnković, Marijan Hržić i Branko Kincl; za arhitektonsku teoriju i publicistiku: Vladimir Mattioni i Andrija Rusan, te za promoviranje arhitektonskog naslijeđa: Ksenija Petrić i Mladen Perušić – jer su, vjerujemo, stvarno uložili izniman napor i rad u Društvu, pa im se na ovaj način skromno pokušavamo zahvaliti.

U *Pregledu financija* – ono što je nama vrlo bitno u Društvu, to su prihodi i rashodi koji su se događali. Ovo je jedan, nazovimo to tako, sužen pregled stanja kako su se stvari razvijale: 2010. – takva je bila situacija, bio je skok u obračunu financijskih sredstava – do tada su sredstva samo prolazila preko Društva, u 2010. imamo PDV, pa se u tom smislu promijenio oblik računovodstvenog obračuna i plaćanja, itd., itd. – 2011., 2012. i početak 2013. – vidite, brojke su jako unekoliko, nazovimo to relativne, zbog računovodstvenog obračunavanja – nešto se plati ove godine, nešto dođe na naplatu iduće godine, itd., ali statistički gledano, odnosno računovodstveno gledano – ovakva je situacija. Ono što je sada, recimo, definitivno dobro, to su ta dva zadnja tromjesečja, gdje smo nakon 2012., koja je bila iznimno teška u svakom pogledu, u 2013. godini smo ušli u pozitivno djelovanje, sa 136.000,- kuna *plusa*, a u prvom polugodištu smo u plusu 746.500,- kuna. – Ovo je pregled trenutnog stanja na računima i dugovanja. Znači, trenutno stanje na računu, sa danom 20.06., dakle danas, čini mi se u 16.00 sati, je 817.482,39 kuna, i manje svote u eurima i dolarima; stanje fonda –

žiro račun za posebne namjene, naime europski projekti ne mogu ići na redovne račune, mora se formirati poseban račun kako bi zapravo europski fondovi koji nas kontroliraju, mogli detaljno pratiti što mi radimo. – Znači, imamo za *City Acupuncture* 20.000,- eura i gotovo 62.000,- u kunama. – Ukupno financijske imovine, sa današnjim danom: 1.033.980,68 kuna. – Stanje dospjelih obveza, znači ono što trebamo platiti: 245.707,69 kuna i 2.411,- dolara. – Porezi i - dugujemo 45.000,- PDV-a i tražimo povrat 81.301,- kune – to je uobičajeni proces, očekujem da će se to realizirati idućih dana, u svakom slučaju. – Znači, ono što je bitno, trenutno stanje je 1.033.980,68 kuna.

Ovo je promjena strukture prihoda DAZ-a od 2008. do 2013. (prvih šest mjeseci, naravno). – Ono što se može vidjeti, na koji način je padao udio prihoda od natječaja u ukupnim prihodima. Dakle, pad prihoda od natječaja nije nešto što smo mi htjeli, nego jednostavno u situaciji u kojoj se čitavo društvo našlo, natječaja je bitno manje – pogotovo se to odnosi na našeg glavnog naručitelja, to je Grad Zagreb, koji je s vremenom prestao razvijati programe vrtića, škola, hotela, itd, a privatnici su se snalazili na druge načine, kako provode natječaje. U svakom slučaju, udio prihoda od natječaja vidite u postocima u ovom redu – tu nastaje onaj skok što sam već ranije spomenuo u našim obračunima financijskih sredstava. – U ovoj godini, zbog Seecela, imamo 61% prihoda, od ostalih natječaja 16% u ukupnim prihodima. – Isto tako, prihod od programa u ukupnim prihodima, vidit očito je: 2008. – 3%, 2009. – 3%, 2010. – 2%, 2011. – 19%, 2012. – 43%, u ovih pola godine 28%. – Vidjet ćete ovdje da smo mi prije dobivali od Grada sredstva, onda smo okrenuti prema Ministarstvu kulture, imamo sponzorske ugovore, pa smo to još više

proširili tako da su tu i europski projekti, itd., da bi ove godine, za šest mjeseci, već nadmašili zapravo pola prošle godine, tako očekujemo i sada u najavi čitavog niza sponzorskih i inih aktivnosti.

Zbog ovog pada – ne našom voljom, naravno – smo se morali restrukturirati, reorganizirati, ali smo postigli ono što smo htjeli za Društvo – da ne budemo pasivni u odnosu na djelovanje Društva (sad samo govorimo o natjecajima, ali bit će više), nego smo rekli: OK, hajdemo sada dati prostora kolegama da se aktiviraju, da sudjeluju, da rade, da se bave mnogim drugim stvarima. Cilj je, zapravo, da se što više ljudi angažira u Društvu arhitekata – eto, i vi ste ovdje danas došli, mislim više od sedamdesetak kolega, koje manje-više kombiniramo u ovoj ili onoj sekciji, radimo na realizaciji programa, svi smo ovdje.

Stanje članstva – vidim da je manje-više ujednačeno. Bila je ona priča 2009. godine, kada smo imali izbornu Skupštinu sa 260 ljudi, onda je to skočilo na 18%, pa su nam prihodi shodno tome porasli, ali to se vidi da je manje-više ujednačeno – znači 7%-8%-10% je prihod od članarine u ukupnim prihodima. – Plan aktivnosti, ono što nas čeka u 2013. godini, uz ono što smo već odradili – o tomu ćemo više pod posebnom točkom dnevnog reda. – Hvala lijepo.

HRVOJE HRABAK:

Zahvaljujem, a pozivam Odbor kontrole da podnese izvještaj o svom radu – kolege Bernfest, Milas i Pedišić – izvolite.

b) Izvještaj o radu Odbora kontrole DAZ-a

VEDRAN PEDIŠIĆ (član Odbora kontrole DAZ-a):

Brojke su vrlo ružne, ukratko – brojke su vrlo ružne, sad ne znam, ne bih htio predetaljno iskazivati, reći ću samo da je ukupan manjak za sada 1.165.328,00 kuna. – Ja mogu čitati sve naše točke

koje smo tu napisali, ali to je manjak koji je nama na neki način do sada, je li?

MILJENKO BERNFEST:

Ma, najbitnije je ono kaj smo napisali – da to mora stručnjak raditi, jer je to glupo da to mi radimo.

HRVOJE HRABAK:

Ja ne bih da sad raspravljamo, neka se obrazloži, ali uz objašnjenje termina – manjak nije stručni termin!

VEDRAN PEDIŠIĆ:

Pa, gledajte, ja mogu sada iznositi – prvo prihode, pa rashode, pa razliku, itd., ali evo, ukupan iznos je ovaj koji je negativan – znači: minus 1.165.328,00 kuna. I, taj manjak se na neki način konstantno povećava. – Evo, to je druga konstatacija. Na neki način smo to pokušali promijeniti, na način da nas se izvijesti, na neki način, o svakoj akciji – kolega Milas, koji je tu bio.

HRVOJE HRABAK:

Ali, treba izvještaj vašeg Odbora, koji treba započeti s tim da kažete: prvo, koliko ste se puta našli, kad ste se našli, o čemu ste razgovarali, pa onda krenemo dalje.

VEDRAN PEDIŠIĆ:

Kolega Hrabak, možemo tako trajati do devet sati navečer, sad je sedam – nećemo ponovno iznositi, znači ja sad govorim jedine brojke koje imamo. Našli smo se više puta, konstatali smo, razgovarali smo, situacija je bila ovakva, onakva – došli smo do ukupnog zbroja koji je takav i takav. A, ono što je činjenica, i što je naša želja – da bi čitava stvar na neki način bila puno jednostavnija – da te stvari vodi ekonomist, ne? Jer, ovdje su na neki način nekakvi

plusevi, minusevi, a mi to obrazložiti ne možemo – nismo imali uvid u čitavu stvar.

HRVOJE HRABAK:

Ali, funkcija Odbora kontrole nije isključivo kontrola financijskog poslovanja, nego ukupnog djelovanja – zato je važno da članovi Odbora kontrole budu arhitekti, kolege koji razumiju stvar, dakle i čemu služe natječaji, čemu služe programi, itd. Ali, zašto ne možemo imati taj formalni oblik izvještaja Odbora?

MILJENKO BERNFEST:

Pa, isti je kao i prije dvije godine – kakav smo izvještaj dobili od prije, takav smo napravili.

VEDRAN PEDIŠIĆ:

Ali, uvijek je najbolje formalizirati stvari i pričati općenito, ne? – Znači, ja govorim direktno, ono što ima smisla, a pojedine stvari ću izbaciti van. Ja mogu pričati na neki način o prijedlozima koje bi trebalo na neki način staviti na listu, da se te stvari promijene, ne? Znači, na neki način treba raditi zaokret u poslovanju, apsolutno, to je evidentno. Imali smo više sjednica, od kojih jednu po anonimnoj prijavi zbog neisplaćivanja plaća djelatnicima DAZ-a. – Na neki način, velim...?!

DAMIR LJUTIĆ:

Mislim da je očito, takav je izvještaj kakav jest.

VEDRAN PEDIŠIĆ:

Je, izvještaj je napisan ispravno, izvještaj je potpisan – ja predlažem da, tko želi da ga dođe pogledati – baziran je na neki način da se predlažu neke stvari, znači on je nekom smislu više predlagačkog karaktera. I ono što je, velim, s naše strane viđeno, akceptirano – to je na neki način isto tako statistički pokazatelj.

HRVOJE HRABAK:

Ali, u čemu je problem da iznesete taj izvještaj?!

VEDRAN PEDIŠIĆ:

Evo, ako želite, ja ću čitati točku po točku, ne znam da li ste svi zainteresirani za to...?

(DAMIR LJUTIĆ: Petnaest minuta čekamo da počneš!)

... Evo, počet ću. – Znači: kako se manjak konstantno povećava, smatramo da treba učiniti zaokret u poslovanju u smislu racionalizacije (smanjenja broja zaposlenih, pogotovo onih na ugovor). U DAZ-u su trenutno zaposlene tri osobe u stalnom radnom odnosu i na puno radno vrijeme, jedna je stalno zaposlena na 50% radnog vremena, te tri osobe u punom radnom vremenu na ugovor. – Da se razumijemo: naša konstatacija nije u smislu digresije, digresiju moram reći, moram obrazložiti ono što je činjenica – a činjenica jest da bi stvari trebalo, prema prihodima, isto tako posložiti. Ako na neki način konstantno stvari padaju, onda stvari treba tako posložiti da takva situacija nije, i gotovo!

Imali smo nekoliko sjednica, od kojih jednu po anonimnoj prijavi o neisplaćivanju plaća djelatnicima DAZ-a. – Nakon sastanka sa Izvršnim odborom dobili smo potvrdu o isplati zaostalih plaća i danas se plaće isplaćuju redovno iako su zbog opće gospodarske situacije plaće smanjene. – Znači, to je činjenica, plaće su smanjene.

Odbor kontrole je prije dvije godine predložio da se ubuduće prilikom zasnivanja dužničko-vjerovničkih odnosa uz potpis predsjednika DAZ-a, osigura i potpis dva člana Odbora kontrole, međutim to nije provedeno. Smatramo taj prijedlog dobrim i predlažemo da se to uvrsti u Statut Društva, kako ne bi ovisilo o dobroj volji nego postala obveza.

Isto tako, predlažemo da se Statutom utvrdi da predsjednik liste koja izgubi izbore automatizmom postaje predsjednik Odbora kontrole, jer je smiješno da Izvršni odbor/Skupština na kojoj je dotična lista pobijedila, sam bira onog tko će ih kontrolirati. – Uostalom, takva je praksa na neki način uobičajena u svim parlamentarnim demokracijama. Znači, velim, ovo što smo mi izvršavali na neki način je vrlo nezahvalan posao. I, zato velim – moram krenuti od nekih direktnih brojki, ne? – Također, smatramo da u današnje doba volonterizam u odborima kontrole nije primjeren u poslovanju organizacije kakva je DAZ, i u tom smislu bi trebalo angažirati profesionalca, u svakom slučaju.

Predlažemo da se ubuduće pri završetku mandata provede i financijska revizija poslovanja od za to ovlaštenih osoba, kako bi novoizabrani Izvršni odbor znao što nasljeđuje od prethodnog Izvršnog odbora...

(HRVOJE HRABAK: I potrošiti još 70.000,00 kuna?!)

...Kontrola rađena na dosadašnji način je apsolutno amaterska i neprofesionalna – to priznajemo, ne? – a obzirom da DAZ tijekom godine ima promet od nekoliko milijuna kuna, smaramo da kontrolu poslovanja, pogotovu s obzirom na stalne gubitke, treba profesionalizirati. – Isto tako, činjenica jest, ovaj podatak iz 2009. Godine – da je ukupan plus bio 1.500.000,00 kuna. – To je ukratko to.

HRVOJE HRABAK:

Hvala, evo Odbor kontrole je podnio svoj izvještaj. – Molim izvještaj Suda časti. I, nadamo se da će taj izvještaj biti korektan, formalno makar.

c) Izvještaj o radu Suda časti DAZ-a

MATEO BEROŠ, predsjednik Suda časti DAZ-a:

S obzirom da smo imali samo dva sastanka – kolega Jukić, kolegica Sonja Tadej i ja – nije bilo nikakvih predmeta koje bi trebali razmatrati, dakle nije bilo nikakve potrebe da procesuiramo neke prijedloge, primjedbe.

HRVOJE HRABAK:

Hvala. – Mislím da bi trebalo u Statutu unijeti da Sud časti, kad nema prijedloga – sâm pronade nešto. (*Smijeh*) – Sljedeća točka je:

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE PODNESENIH IZVJEŠTAJA

Molim prvo raspravu po pitanju Izvještaja o radu Društva arhitekata Zagreb. – Ima li, dakle, nekih komentara, pitanja *a conto* izvještaja koji je podnio kolega Ljutić?

TIN SVEN FRANIĆ:

Ja bih samo komentirao ovo prešućivanje ovih 800.000,- kuna u 2012., preko kojih je samo ovak' pređeno.

HRVOJE HRABAK:

Pa, Tinek, tko je prešao preko toga? – Dali smo bilancu, izvješće...!

TIN SVEN FRANIĆ:

Prvo bih zamjerio ovakvo vođenje sjednice, gdje se vi pokušavate i miješate u riječ svakom tko uzme riječ pred Skupštinom. – I, nemojte govoriti na takav način, jer se dižu tenzije. Pustite mene da završim, nemojte mi vi odgovarati nego bih ja molio predsjednika.

HRVOJE HRABAK:

Koje je konkretno pitanje?

TIN SVEN FRANIĆ:

Pitanje je ovdje napomenuto – da je bio u 2012. godini evidentiran minus od oko 800.000,00 kuna – ove godine se, zbog Seecela, stvar nešto promijenila, premda ja mislim da nisu tu date sve, kako bih rekao, tražbine koje proizlaze iz jednog natječaja, pa bih molio još jedanput kolegu Ljutića da nam objasni te brojke.

HRVOJE HRABAK:

Ja bih samo napomenuo da ćemo o izvještaju Odbora kontrole, o financijskom izvješću – to je sljedeće, to ćemo nakon ovog izvještaja.

DAMIR LJUTIĆ:

Očito, ovo pitanje koje je Tin postavio se zapravo odnosi na financijski dio moje prezentacije izvješća o radu, dakle koji se odnosi na financije. I, ja ću reći samo da se slažem s jednim dijelom ovog izvještaja Odbora kontrole koje, s druge strane, ipak nije u nekakvoj formi i mislim da ste se mogli oko toga ipak malo više potruditi. Naime, vi ste napravili računovodstvenu grešku – vi ste stvari doveli do 1.165.000,00 kuna (ako hoće netko u detalje, možemo i u detalje), ali to su zapravo stvari koje se akumuliraju – minus koji služi kao odbitak za poreznu osnovicu. Trenutni dug Društva arhitekata Zagreb je 245.000,00 kuna – na računu imamo 1.033.980,00 kuna. To su točni podaci.

Ja sam Berniju rekao ovdje prije, nažalost mogli ste se sastati ovdje malo ranije, mogli su malo dublje ući u tu proceduru – ni ja nisam računovođa, ali ovdje kolegice stoje na raspolaganju za sve brojke, sva objašnjenja, što god treba.– došli ste jučer, niste uspjeli napraviti – ne zamjeram, ni ja nisam računovođa, ali sjedim ovdje svaki tjedan po pet-šest sati i raspravljamo o financijama. Mogli su

tražiti pomoć kolega iz računovodstva koji im stoje na raspolaganju
Što se tiče minusa od 800.000,00 kuna...

(TIN SVEN FRANIĆ: Kako je nastao dug?)

... Nema tu da je nastao! – To, kao prvo, nije uopće dug, nego bilanca. Znači, razlika je – znate što je bilanca, da ne ulazim u objašnjenje. Minus od 800.000,00 kuna je nastao tako što smo uprihodovali u 2011. godini nešto više sredstava, a razlika je računovodstveno prebačena u 2012., računovodstveno – to je samo računovodstveno. Mi smo imali u 2011. godini oko 400.000,00 kuna realnog gubitka, i drugu polovicu u 2012. godini. Ali, to nije nigdje prikriveno, niti je skriveno, niti je bilo 2,5 milijuna kuna na računu DAZ-a, niti je bilo fondova nekakvih – sve to je potkrijepljeno izvještajima iz banke, sve postoji 'crno na bijelo'.

U ovom trenutku Društvo arhitekata Zagreb na dozvoljenim, dakle prelaznim računima je 245.000,00 kuna plus ove razlike – u PDV-ima, itd. Situacija je užasno teška. Ja ne znam tko od vas funkcionira pozitivno? Užasno je teško, i to nije novost. Mi smo u ove dvije godine, i prije toga ali u ove dvije godine radili jako puno, ali natječaja jednostavno nije bilo. A, gro prihoda Društva arhitekata je dolazilo od natječaja. I, natječajima su akumulirana određena sredstva. Ta sredstva su trošena, ne trošena, ili stavljana u rezervu – kako je tko tada tko je bio u upravi, donosio odluku u konačnici.

Od ovog što je Berni spomenuo – 1.500.000,00 kuna, što je ostalo nakon kolege Igora Franića, mi sada novom predsjedniku ostavljamo 1.033.000,00 kuna. To je, naravno, uvijek sve jednako relativno, jer dolaze troškovi, i dolaze prihodi. – Trenutno, na današnji dan: 245.000,00 kuna je minus, a ovih 1.165.000,00 kuna stoji, dečki, ali pokrilo se – tu se slažem.

VESNA VRGA PEROVIĆ:

Mogu ja objasniti...?

MILJENKO BERNFEST:

Ja nisam financijaš, ali piše u izvještaju: manjak prihoda za pokriće u sljedećem razdoblju – 1.165.328,00 kuna, to mi je dalo računovodstvo, pa ne mogu ja brojke izmišljati!

DAMIR LJUTIĆ:

Berni, da si došao u drugom mjesecu, u trećem mjesecu, onda bi možda imao bolji uvid!?

MILJENKO BERNFEST:

To je bilo krajem prošle godine!

(HRVOJE HRABAK: Prekidam to...!)

DAMIR LJUTIĆ:

To su brojke! – Brojke su brojke, to je olakšica za odbitak poreza na dobit.

(MILJENKO BERNFEST: Pa, nisam ja zbrojio – ZAP je zbrojio!)

BORKA BOBOVEC:

Ja bih samo jednu rečenicu. – Ja sam bila u izvršnom odboru 2009. godine, kad smo ostavili po završnom računu 850.000,- kuna na računu i 750.000,- kuna u fondovima, sa svim podmirenim troškovima. A, ja bih samo molila ovdje da se kaže – koliko još ima ugovornih obaveza, dakle iznosi koji se trebaju još isplatiti po ugovornim obvezama – koliko postoji još ugovora?

HRVOJE HRABAK:

Ja samo molim Vesnu da odgovori na ovo pitanje.

VESNA VRGA PEROVIĆ:

Od stranih ugovora, koje DAZ ima sa europskim agencijama, raznim, mi u principu nemamo ugovora koji su trajni –

imamo ugovore za održavanje opreme, i imamo ugovore o radu. Dakle, to su jedini ugovori koji nas obvezuju – dakle u tom smislu mi nemamo iz mjeseca u mjesec ugovore koji nam dospijevaju na naplatu, osim ako sad želite da vam i u Planu rada stavimo točno koliko svaki mjesec moramo platiti za prostor, za zaposlenike (plaće, doprinose i sve ostalo), plus tekući troškovi za tekuće održavanje. Dakle, to su nam jedine obaveze koje imamo – nemamo nikakve obaveze koje moramo još platiti. Sve ostale obaveze koje imamo, plus još 245.000,- kuna dospjelih računa – po svim ugovorima koje smo napravili u zadnjih godinu-dvije.

DAMIR LJUTIĆ:

Možda da objasniš ovu brojku...?

VESNA VRGA PEROVIĆ:

Ako mi dozvolite, samo bih objasnila...

HRVOJE HRABAK:

Ti ćeš dobiti riječ na kraju i objasniti ćeš sve, a sad bih molio Sunčanu Rapačić da kaže svoje, a Vesna će na kraju objasniti.

SUNČANA RAPAIĆ:

Ja bih samo htjela predložiti i moj prijedlog je bio da Vesna, koja je najstručnija osoba kad se radi o financijama, objasni, jer nitko od nas nije u tome stručan. Tako da bih predložila da stvarno sve ove nesporazume koje imamo i objašnjenja koja su nam potrebna, da Vesna prezentira – mislim da ona to najbolje može.

HRVOJE HRABAK:

Vesna će dobiti riječ na kraju.

VEDRAN PEDIŠIĆ:

Ja ne bih na kraju. Jer, na neki način smo počeli s nečim što je jako bitno i ja bih rado, ako smo u krivu, da se to obrazloži.

Zašto na kraju? – Da se razumijemo: možda smo totalno u krivu? A, onaj papir koji je Berni dobio – to je, znači, taj broj, da se razumijemo – to je osnovni razlog zašto sam to čitao.

HRVOJE HRABAK:

Vas trojica ste mogli ovaj razgovor s Vesnom obaviti prije tri mjeseca! – Aneta ima pitanje. – No, da li ste za to da se postavljaju pitanja, ovako, iz publike?

ANETA MUDRONJA:

Ja imam samo jedno, temeljno, pitanje. – Mislim da je pitanje financija užasno važno u našoj struci i moje generalno pitanje je: zašto vi koji ste na listi, imate osobu koja je – a pozivate se na financije – koja je sudski gonjena, koja je tužena od nekih ljudi i koja ima više firmi nego izvedenih kuća...?

(HRVOJE HRABAK: Aneta, molim te...!)

...U tom smislu moje je pitanje, odnosno prijedlog. – Hoću kazati da bi trebalo unijeti u novi Statut, stvarno, da onaj koji je na listi – da mu je tvrtka, on, zaposlenici i svi procesi čisti – onaj koji mora biti na nekoj listi. – Eto, samo to. I, hoću reći da onda može prozivati druge.

VEDRAN PEDIŠIĆ:

Ja bih ipak završio sa Vesnom Vrgom, jer ako smo u krivu, neka se dokaže – možda sam krivo rekao?! – Da završimo tu točku.

HRVOJE HRABAK:

Ja ću vas isključiti iz daljnjeg izlaganja!

VEDRAN PEDIŠIĆ:

Onda isključi, jebem mu miša, 'ajde isključi! – Neka Vesna završi, jer ona je ovdje računovođa, ako se to tak' zove. Ako sam krivo

šta rekao, želim ona obrazloži, jebem mu miša! Možda sam stvarno krivo rekao?

HRVOJE HRABAK:

Vesna čeka svoju riječ nakon što svi postavite pitanja, jer jedina zna te odgovore. – Gordana Domić ima riječ.

GORDANA DOMIĆ:

Ja bih samo htjela da se možda malo smire strasti. Naime, htjela bih da popričamo o ovome što je učinjeno u DAZ-u u proteklom razdoblju – govorim o programima koji su vrlo vrijedni za naše Društvo i mislim da nam je to najvažnije od svega. Financije nisu nešto što se ne da elaborirati i što se ne da prikazati. Ako tražimo ozbiljnost onda bi se ozbiljnost zaista trebala svesti na to da imamo potpuno relevantne podatke, da vi znate točno sve pokazatelje – nemam ništa protiv, dozvoljavam je li minus, nije minus, ja nemam pojma o tome, ja priznajem da sam s financijama 'na vi'.

Ali, htjela bih se zahvaliti kolegama koji su u proteklom razdoblju odradili vrlo vrijedne stvari i koji su unatoč ovoj krizi našli snage i našli volje da se pojave u ovom Društvu arhitekata, da se druže, da pokrenu programe tipa *Think Space*, tipa *Akupunktura*, tipa *Artur*, i mislim da su zaista zaslužili apsolutno pažnju – naravno, pritom ne mislim da treba preskočiti ove financije, ali ja mislim da je to nešto što bi nas kao arhitekate trebalo prije svega zanimati i što je osnova djelovanja ovog Društva arhitekata. Hvala. (*Pljesak!*)

HRVOJE NJIRIĆ:

Ja bih se nadovezao na ovo što je kolegica rekla. – Ja se apsolutno, u biti, ne slažem s takvim stavom, da je takvo prekrasno stanje, jer mislim da ono ne odražava naše temeljne interese. Dakle, hvale vrijedno je da ste vi radili sve ove programe, koji ste u njih

uključeni, ali mene u ovom vašem izvještaju jako čudi – naprosto to da vi konstatirate: natječaja je malo, pa sad evo, manje je i novaca. Vi ste vrlo jasno rekli da mi znamo da je to već dugi niz godina, da su natječaji osnov naše egzistencije u Društvu. Jer, kad je natječaja bilo puno više, Društvo bi bolje stajalo i svi smo imali u tome prosperitet.

Ne želim umanjiti vrijednost tih programa, ali bojim se da je stvarno ovo prikazano na jedan tendenciozan način. Naime, ja bih rekao da sam uvjeren da zastupam mišljenje jednog dobrog dijela članstva, a to je da su natječaji naš primarni posao – i kako radi generiranja sredstava, i kako bi mogli sudjelovati i, na kraju krajeva priskrbiti si za nekakav svakodnevni posao. Prema tome, ja bih volio da se nama malo objasni pozadina – zašto tih natječaja nije bilo? Je li to sad odjedanput takva nekakva privredna kriza? – Znamo da ni prije nije bilo sjajno, a natječaja je bilo jako puno, je li? Kako to objasniti: da natječaja nije bilo i što ste vi poduzeli da ih eventualno bude? Evo, molio bih Damira da nam to malo objasni, jer mi se čini da je to jedan moment koji nije baš jasan.

DAMIR LJUTIĆ:

OK. – Mislim da sam odgovorio kroz prezentaciju na to pitanje. Naravno da je primarna stvar – kriza, jer jednostavno sad ima manje natječaja, i mislim da nisi rekao ništa novo što nije bilo. Što se tiče drugih stvari, postojao je nekakav ugovor iz 2001., tako nešto, u kojem je Grad davao natječaje, po nekakvim – nemojte me sad držati za riječ kako se to zove – ali davao je Društvu arhitekata. Negdje, nakon donošenja Zakona o javnoj nabavi, ili tako nešto, ukinuta je mogućnost direktnog ugovaranja i Grad u tome više ne ulazi u direktna ugovaranja sa DAZ-om. A, osim toga, to što ulazimo u javnu nabavu, poštujući cjenik Komore, poštujući cijene i pravila natječaja

iz Pravilnika i Uredbe o javnom natječaju, o provedbi natječaja iz Pravilnika urbanizma i arhitekture – naše cijene, kada ih svedemo na maksimalni minimum (kolegica Dabić ih je napravila, ja ne znam koliko) – neke tvrtke, ili jedna tvrtka uvijek uspijeva biti po cijeni niža, i tu jednostavno nema nikakve mogućnosti, jednostavno ne možeš ništa – ne znam, prijaviti USKOK-u, ili što, nemam pojma. U svakom slučaju, ako imate minimalne cijene, po cjeniku Komore, nemam pojma, svedete jedan natječaj na 500-600 tisuća kuna (mislim da jedan takav imamo), a onda čujete da nismo dobili posao zato jer je konkurentska tvrtka dobila za 400.000,- kuna, onda više nemate što!

Za neke stvari smo se doveli u poziciju da idemo u direktno ugovaranje. Nakon mukotrpnih pregovora smo došli u situaciju da nam kažu: „Dobro, može sutra, ali mi želimo imati većinu članova u žiriju.“ – Sad mi vi recite da li ste vi kao Društvo za to da mi kao Društvo arhitekata prihvatimo da nemamo većinu u žiriju?

U konačnici, nakon tri razgovora, kad sam ja i pristao da imamo manji broj članova, a onda sam predložio da u taj natječaj uđe predsjednik UHA-e – nisam sad posve siguran tko je tada bio – znači, prvi prijedlog je bio da imamo više članova u žiriju, ja sam na to rekao: „Može“, onda su oni rekli: „Neće biti natječaja“, onda sam ja rekao: „OK, onda ću ja uzeti deset ljudi, arhitekata, vi izaberite broj ugovora“ – rekli su da ne može. Onda sam ja rekao: „OK, pristajemo na to vaše, ali predsjednik UHA-e će biti unutra i članovi Upravnog odbora.“ – Ne može! Prekidaju proces direktnog ugovaranja, pokreću proces javne nabave, i jedna tvrtka je dobila taj posao.

E sad, da li ti sugeriraš da trebam imati nekakve specijalne odnose s onima koji raspisuju natječaje? Da li trebamo

popuštati izvan okvira? – što mislim da je svima nama u interesu da ne popustimo u jednom trenutku – mislim da ne! To je bila možda moja greška, odnosno naša greška u Izvršnom odboru.

S druge strane, pokušavajući zapravo nadići taj problem, pokrenuli smo i razradili kompletan sustav provedbe natječaja, koji smo vrlo detaljno, vrlo, vrlo detaljno razradili – mislim da smo složili sustav u koji se može ugurati nekakvih 45 kriterija u pet mogućih, ili tako nešto je bilo, gdje je bilo precizno definirano ocjenjivanje gdje smo ulogu svakog kriterija vrednovali, bodovali, kroz cijene stavili unutra, gdje smo ulogu ocjenjivačkog suda doveli do toga da i njihova uloga bude potpuno transparentna – sve je odrađeno, sve on-line, jednim klikom se otvara u trenutku prema javnosti. To je bio naš odušak, da mi sutra konkuriramo nekakvim natjecajima.

Ili, da možda zaključim. – Društvo arhitekata očekuju vrlo veliki problemi u budućnosti sa natjecajima, zato jer – neću reći da smo mi skupi, nego su drugi jako jeftini. Mi smo radili nekakve ponude, koje na kraju nisu pokrile trošak kolegice Mladene Belamarić, koja je radila takve natječaje, i takvi natjecaji nas u konačnici vode u minuse. – Znači, nema te mogućnosti. Jedini način je da možda uspostavimo specijalne odnose sa gradonačelnikom, ovim, onim, da ulazimo u nekakve dealove, falove, i ne znam što već, u kojima se događa ovo ili ono? – Ja u to nisam siguran. Ako je to moj *krimen* – to je moj *krimen*. Mi smo sve ove programe, uključujući i taj on-line sustav natječaja, vrlo detaljno, vrlo precizno – s kolegama iz Grada, s kolegama iz Društva, s kolegama sa fakulteta – organizirali, programirali, projektirali, postavili na webu. U ovom trenutku Društvo arhitekata je zasigurno jedno od rijetkih u Europi koje ima takav sustav koji se može koristiti svaki čas. Taj sustav ne odgovara

malim, ili privatnim investitorima, koji svaki natječaj doživljavaju kao – nazovimo to pravim imenom – kao prijetnju. I, oni ne žele platiti milijun kuna, milijun i pol kuna, osamsto tisuća kuna za provođenje natječaja, oni žele što prije dobiti posao, žele svog arhitekta da on radi – čovjeka koji je to mogao biti i bilo tko od nas. Ako se to radi šest mjeseci, a ima obavezu natječaja, a nakon šest mjeseci dođe drugi čovjek, la-la-la, dakle problem je natječaj. Taj čovjek ne želi, dakle, dobiti nekog novog. Za njega smo mi – novi...

(HRVOJE HRABAK: Skrati, Damire!)

... Dobro, skratit ću, da završimo. – Dakle, da li je problem u konceptu čitavog natječaja, ili je problem u našim pravilnicima? Mi u tome nismo baš daleko došli – mi smo to tražili, preko Komore, da se ugradi i u pravilnike, i u zakone, bilo je nekakvih inicijativa, pokušaja, ali nismo baš daleko došli – do te mjere da smo, recimo, tražili da društva arhitekata budu licencirana za provođenje natječaja, znači da društva arhitekata mogu provoditi natječaj. Dakle, ako netko ima privatnu tvrtku, hoće provoditi natječaj, tada dođe u svoje Društvo – da li je to Varaždin, Zagreb, Rijeka, Split, Osijek, itd., i kaže: „OK, ja želim ove godine provoditi natječaj“ – i to košta 5.000,00 kuna, a ovo Društvo meni uzima licencu, daje licencu, na temelju toga da li je natječaj stručno proveden. Ideja je bila, inicijativa je krenula, to je bilo na nekakvoj razini razgovora, pokušaja i kroz Zakon o gradnji, Zakon o javnoj nabavi, itd. – Nije se uspjelo.

HRVOJE NJIRIĆ:

Dobro, hvala ti lijepa Damire na ovom tvom trudu da nam to rastumačiš, ali ja bih htio jednu stvar reći. – Mi smo svi svjedoci što se nama događa u struci ovih dana. Vi ste svi, više ili manje upoznati što se 'valja iza brda' i što nam ministrica sprema. I, mi svi kao

udruga, lokalna, krovna komorska, nismo u stanju napraviti ništa – čitamo novine, slušamo televiziju. Prema tome, to je situacija u kojoj mi jesmo, mi nismo dovoljno organizirani. Prema tome, u toj situaciji koja nas je dovela do toga da nam radnici iz ministarstva određuju i 'kroje kapu', mi se ne možemo sad tužiti jedan drugome i plakati, nego mi moramo iznaći *modus operandi* da se u takvim vremenima djeluje. – To ti ja hoću reći, Damire.

Dakle, ja kad tebe slušam – to meni zvuči dobro i sve skupa, ali mi je malo neprimjereno vremenima u kojima se nalazimo. – *Dozvoli da završim.* – Prema tome, ako treba obilaziti Grad, ako im se treba „prišmajhlati“, ako treba ovo ili ono – to su sve naše situacije. Mi to znamo, mi to svakodnevno vidimo kroz obavljanje posla. Taj način dolaženja do posla potpuno je, rekli bismo, nedostojan struke i statusa arhitekta. Međutim, od čelnika jedne ovakve udruge smatram da se očekuje da napravi sve što je potrebno da se ti natječaji održe.

Ja ću ti reći moje iskustvo. – Znam od ljudi iz Grada, koje nažalost ne mogu sad imenovati (eventualno da ih tituliram) – natječaja ima puno. Oni imaju u planu sedam natječaja za ovu godinu – četiri su natječaja, koje ja znam, vezana za Kampus, koji bi trebali ići. Prema tome, jedanaest natječaja, koji će se propustiti zbog nekakve principijelnosti. – Treba se snaći, treba biti kooperativan, treba na tome raditi i natječaji bi se dobili!

Činjenica je da Grad sa ovim sazivom monentalno ne želi surađivati. To je formulacija koju ja znam. Prema tome, mislim da je kredibilitet negdje izgubljen. Zašto, kako? – Ja sad ne bih tu u to ulazio, ali činjenica je da u ovoj važnoj domeni, koja je za nas krucijalna, nije se napravilo dovoljno. – Evo, to je naprosto moja konstatacija koja je, ne moje osobno promatranje, nego ono što sam

čuo i doživio u suradnji sa tim potencijalnim raspisivačima natječaja, i našim glavnim investitorima.

DAMIR LJUTIĆ:

Ne znam što reći na ovo? – Nedostojno pregovaranje, ugovaranje, la-la-la, slažem se s tobom. Ali, ono što ću reći – da ste tisuću puta u situaciji da morate raditi stvari kojih se užasavate, nisu baš najlakše, itd. Ali, konstatacija, koja je tu kao neka nit vodilja – da mi iz principa nećmo raditi, da ne želimo raditi i da smo preponosni – je potpuno kriva i potpuno deplasirana. Mi nismo radili na takav način, ne zato što nismo htjeli, nego zato jer su cijene za nas bile ispod svake razine, zato što su uvjeti u tim natjecajima bili ispod svake razine, zato što uz svaki natjecaj ide nešto što se događa negdje, itd. To nije ona situacija gdje ja nisam otišao na neki sastanak i nisam razgovarao s nekim, i nisam htio ništa. Mi smo se borili za natječaje, a ako netko očekuje više...?

GORDANA DOMIĆ:

Ja bih samo ukratko komentirala ovo u vezi natječaja. Naime, moja draga prijateljica Sonja Tadej, i ja već dugo živim bez plaće, ali ne slažem se s kolegom Njirićem da bismo u svakom trenutku trebali prihvatiti sve uvjete koji se nama nude.

A, ono što bih htjela podsjetiti kolege – da smo svi članovi ovog Društva. Društvo ne funkcionira isključivo kroz Izvršni odbor, nego kroz svijetle primjere tipa kolegice Petrić i drugih kolega koji se trude da nešto doprinesu ovom Društvu. – Ako kolega Njirić zna za neke natječaje, a Društvo arhitekata za njih ne zna, onda bi bilo jako vrijedno da to nekako obznani, javno, unutar Društva arhitekata, kao što ja javno obznanjujem, odnosno već smo napravili troškovnik za natjecaj za „Ruđer Bošković“. To nije nikakva tajna, i prvi put kad sam

čula zato sve sam učinila da Društvo arhitekata organizira taj natječaj. I, htjela bih samo napomenuti: mi smo svi članovi ovoga Društva, ali nikome se ne brani da djeluje unutar tog Društva, bez obzira da li sudjelovao u izvršnoj vlasti, odnosno kako god se to zvalo, ili ne.

TIN SVEN FRANIĆ:

Ja bih, zapravo, htio prekinuti ovu diskusiju, jer mislim da u kontekstu ovoga što se tu sad prezentiralo – taj bolni nedostatak natječaja, što svi osjećaju, pa i Društvo arhitekata, koji sudjeluju u natječaju – to naprosto treba promijeniti. – Eto. A sad, o razlozima, o uvjetima, o mogućnostima ja ne bih sad polemizirao, jer nije točka dnevnog reda vezana uz to.

HRVOJE HRABAK:

Ali, vezana je uz poslovanje, ukupno. – Samo da kažem da se za natječaje do kraja ove godine ne moraš bojati, jer iz nekih naših dogovora se dogodilo da smo sa Sveučilištem u Zagrebu u procesu dogovora oko dobivanja natječaja – gdje je pregovaralo Udruženje, ne Udruženje nego Društvo arhitekata. I, do kraja godine će biti – ne raspisano, nego završeno šest natječaja kojima je naručitelj Sveučilište, a oni uključuju i dvije lokacije na Kampusu, uključuju sjeverni Kampusu – znači fakultete biologije, farmacije, biotehnologije, i isto tako uključuju još jedan natječaj u Varaždinu koji će izaći za koji dan, isto tako uključuju Akademiju likovnih umjetnosti – to su programi koji su već napravljeni i do kraja godine će biti veći problem kako naći dovoljno ljudi da sjede u žirijima a da budu dovoljno referentni, a da ne rade te natječaje.

HRVOJE NJIRIĆ:

Cijenim to što si rekao, međutim to što se tiče Kampusu, ja ti mogu reći da, koliko ja radim s ljudima, da se ne zna tko će dobiti te natječaje. Prema tome, ti očito imaš druge informacije od mene – dozvoli da je to jedna stvar koja i nije još definirana, a ja ti mogu reći da ja nisam siguran da će do toga i doći. I, slažem se s tobom da postoji bojazan da to dobiju ljudi koji će cijelu proceduru natječaja dovesti u mutne vode, ali činjenica je da u ovom trenutku, po mojim saznanjima, što se tiče Kampusu, to stvar koja još nije do te mjere perfektnirana.

I, još samo jedna mala digresija vezana uz članstvo u natječajima. Dakle, postojala je jedna ideja od kolege Ljutića – da svaki član treba biti u jednom natječaju. To je jedna interesantna tema, mislim da nema premca u cijelom svijetu. Da li će se to sprovesti ili ne, ta totalna demokratizacija natječaja, ili ne – ja samo mogu reći da u ove četiri godine, osim u Think Spaceu po pozivu gdje sam uživao, ni na jednom natječaju nisam bio u žiriju. Prema tome, pretpostavljam da ima još kolega koji nisu ni u kojem natječaju sudjelovali. Da li je to proces demokratizacije – kao, bio sam prije pa sad neću biti – u to sad neću ulaziti, ali hoću vam reći da nije stvarno dobro uzimati stvari za gotovo. Pojavljuju se privatni uredi koji će raditi jeftinije. Ovo što je Damir rekao: zašto bismo mi bili jeftiniji? – Pa, zašto smo nakrcali toliki administrativni aparat koji nas toliko košta da je naš rad, kao Društva, skuplji od nekakvog privatnog ureda?! Prema tome, to je ono – prilagodimo se tržišnim okolnostima. Zaradimo manje, ali zaradimo na pet-šest natječaja, okrenimo se fleksibilnosti i prihvatimo se nekakvoga dijaloga – onog što ja vidim da je na neki način ponestalo. – Evo, to je samo moja konstatacija.

HRVOJE HRABAK:

Što se tiče natječaja u kojima je Sveučilište naručitelj, mi smo potpisali Sporazum na kojem smo radili godinu dana da bi imali taj Sporazum potpisan – bio je Odbor za natječaje uključen unutra. A, s druge strane, ja ću samo ispričati što se tiče dobivanja posla, natječajnog, gdje je to isto tako jedan užasno težak i naporan posao koji smo u UHA-i napravili da provedemo natječaje. – Radeljević u Dubrovniku nam na kraju izazvao najveći financijski problem, jer nam jednostavno ništa nije platio i sad se naplaćujemo sudskim putem. Tako, da su sve to vrlo, vrlo, vrlo napete stvari.

Ali, u svakom slučaju naša komparativna prednost pred drugim provoditeljima natječaja je taj stav – i to se vidjelo po broju natječaja koji su u zadnje vrijeme provedeni u privatnom aranžmanu – da mi dajemo produkt koji je kvalitetan i koji je, s druge strane, na strani javnog interesa. – I, zadnja rečenica, jedna rečenica, i onda idemo na Vesnu i ovo oko financija.

HRVOJE NJIRIĆ:

Ali, taj kredibilitet – gdje je sad, kud je nestao? Gdje se izgubio?

DAMIR LJUTIĆ:

Ja mislim da je to već na neki način rečeno, to je stvar argumentacije. – Mi radimo na natječaju – mi smo na Kampusu bili još prije tri-četiri godine, GUP je, odnosno ne GUP nego PUP donesen u travnju, ako se ne varam, i do tog vremena se radilo, i cijelo to vrijeme je zapravo prisutna ta mogućnost natječaja na Kampusu. A, što se tiče ovih natječaja do kraja – imamo još dva, ili tri natječaja koji su već skoro dogovoreni. Ali, raditi natječaje, provoditi natječaje, i ovo što ti govoriš – sve smo to radili. A, ako si ti bio na natječaju i htio

biti član žirija, da ti se plati petsto kuna, ili da radiš za neku nagradu?
– tu se mogu složiti sa Hrvojem.

HRVOJE HRABAK:

Ja bih, kolega Pedišić, sad samo predložio, ako možeš još jednom ponovno postaviti pitanje, pa da Vesna odgovara. – Izvoli.

VEDRAN PEDIŠIĆ:

S obzirom da sam ja arhitekt a ne financijaš, i da sam ukazao samo na ovu jednu brojku, koja je za sada minus – ja bih prepustio kolegici, koja je financijašica, da objasni.

VESNA VRGA PEROVIĆ:

Hvala. – Ja bih samo pokazala na brojkama. Naime, radi se samo o krivoj interpretaciji financijskih izvještaja. Mi smo Odboru kontrole uputili financijski izvještaj za 2012. godinu – to su inače oni obrasci koje ispunjavamo za Poreznu upravu koja to kontrolira, oni imaju odgovornost za ispravnost tih podataka, na temelju onoga što mi damo. I, u jednoj koloni – što ću sad pokazati – piše, u iznosu od – evo, to je ona brojka koja je zbunila Odbor kontrole – 1.165.328,- kuna. Ako pogledate kakva je struktura tog obrasca, onda to pokriva prošlu godinu, dakle 2011., i pokriva 2012., i govori koliko je ostvareno prihoda u jednoj, koliko u drugoj godini, kakvi su rashodi, i to govori o manjku prihoda koji je ostvaren u 2012. godini. Ovu brojku vam moram pojasniti na onoj tablici prije, koju ste imali prilike vidjeti. Naime, o čemu se radi? – Kada tvrtka, ili organizacija, ostvari višak prihoda nad rashodima u nekoj godini, onda na kraju godine mora plaćati porez na dobit u iznosu od 20%. Ukoliko ostvari manjak – a, ovo je recimo situacija u 2010. godini, kad smo imali manjak od 431.000,- kuna, onda država dozvoljava tvrtki, ili organizaciji da, ukoliko ostvari prihod iduće godine, može prenijeti

taj manjak u iduću godinu i ne plaćati porez na dobit. Dakle, kada smo mi u 2011. godini, kad smo ostvarili višak prihoda od 66.000,- kuna, nismo bili obvezni platiti porez na dobit, zato što smo prenijeli manjak od minus 430.000,- kuna.

Sada, kad pogledate što se događa iz godine u godinu – dakle, onih 430.000,- kuna minusa plus 66.000,- kuna – dolazimo do ove brojke od 365.000,- kuna, koje smo mi prenijeli iz prošle godine, i za to su nam smanjili taj manjak. Vi taj manjak možete koristiti sljedećih pet godina – to je inače tako u sustavu financijskog poslovanja, kad zatreba – dakle, možete to prenositi sljedećih pet godina. 236.000,- kuna nama se smanjio onaj manjak od 400.000,- kuna za 66.000,- kuna viška, odnosno profita koji smo ostvarili, i onda smo ove godine imali manjak od 800.000,- kuna, u prošloj, 2012. godini. I, onda na kraju, kada se ta dva broja zbroje, dakle manjak koji prenosimo i onaj manjak koji smo ove godine ostvarili, na taj način dolazimo do 1.100.000,- kuna. – To nije stvarni manjka, nego je to nama porezna olakšica koju možemo koristiti u idućim godinama. Dakle, ako ostvarimo u 2013. godini višak prihoda nad rashodima, nećemo biti obvezni platiti porez na dobit. – Evo, u tome je u stvari to – to je stvarni podatak, koji je nažalost Odbor kontrole samo malo krivo interpretirao. Da smo imali prilike, mi bismo im to objasnili. – Evo, dakle, to je – to.

I, još samo smijem, gospodine Njirić, reći – malo prije ste rekli da imamo veliki administrativni aparat, pa da smo zbog toga skupi. Naime, cijena natječaja se formira prema Pravilniku o natječajima i prema veličini investicije...

HRVOJE NJIRIĆ:

Dobro, da li ste vi u mogućnosti to smanjiti?

VESNA VRGA PEROVIĆ:

Ne, mi idemo na najnižu cijenu koju nam Pravilnik dozvoljava.

HRVOJE NJIRIĆ:

Koji Pravilnik?

VESNA VRGA PEROVIĆ:

Pravilnik o provedbi natječaja – UHA-e i Komore, kojeg se moramo držati. Dakle, postoje izračuni koji se temelje na veličini investicije koju dobijemo od investitora...

HRVOJE NJIRIĆ:

Ali, ti naši pravilnici, cjenici – to je lakrdija, razumijete? – O tome vam ja govorim.

HRVOJE HRABAK:

Što se tiče cijene, kako se formira na natječaju, i kako se za nju borimo, Odbor za natječaje UHA-e i Komore – kojem trenutno predsjedava Miljenko Bernfest, prethodno Tomislav Petrinjak – ima vrlo, vrlo, vrlo striktnu proceduru po kojoj nam odobrava pojedini troškovnik na natječaj, i u principu, ako krenemo dolje „lupa po prstima!“ – Mi moramo biti ti koji promoviramo onu minimalno potrebnu cijenu natječaja, ne idemo nerealno. Je li idemo? – Ne idemo!

Ali, završimo tu raspravu, mislim da smo sasvim dovoljno pretresli sve te podnesene izvještaje, pa vas molim da onda o svakom od njih pojedinom glasamo. – Dakle, tko je za usvajanje Izvještaja o radu Društva arhitekata Zagreba za 2011., 2012. i 2013. godinu?

(DIZANJE RUKU... – ZAMJETNA VEĆINA)

Utvrdujem da je velikom većinom glasova ovo Izvješće usvojeno.

Tko je za usvajanje Izvještaja o radu Odbora kontrole Društva arhitekata Zagreba?

DAMIR LJUTIĆ:

S obzirom da Izvještaj ima računovodstvenu grešku, ne znam da li Skupština, kao najviše tijelo Društva, može prihvatiti dokument koji ima računovodstvenu grešku. – Ne znam kako je to statutarano?

HRVOJE HRABAK:

Ako odbijemo, dat ćemo zadatak da se napravi ponovno.

VEDRAN PEDIŠIĆ:

Evo, s obzirom da sam na neki način otvorio tu temu, ja ću završiti. – S obzirom da sam čitao ovo izvješće, nisam ga proučavao – ali, ta brojka je iz računovodstva Društva arhitekata, ne? Ja bih rado da je ova brojka minimalna, ali isto tako ne mogu reći da je stoposto točna, pa bih predložio da se ta točka, do pravog stanja, preskoči, pa ćemo vidjeti na čemu smo. Činjenica jest da mi kao arhitekti moramo voditi računa o tome koliko novaca imamo. Ako nemamo novaca, gubimo i ovaj prostor ovdje!

HRVOJE HRABAK:

Znači, tvoj prijedlog je da se ne raspravlja sad. Mi sad raspravljamo o ovom izvještaju Odbora kontrole. – Tko je za to da se ovaj izvještaj ne raspravlja danas, nego da Odbor naknadno dostavi?

(DAMIR LJUTIĆ: Ne znam kako je to statutarano?)

VEDRAN PEDIŠIĆ:

Znači, ovako; ja sam arhitekt, došao sam do brojke koju sam pročitao ovdje, jer sam dobio taj papir. Isto tako je kolega Bernfest dobio taj papir i tako je napisano na tom papiru. Znači, ta brojka je možda kriva?

HRVOJE HRABAK:

Ja mislim da je jedino što mi, kao Skupština, možemo napraviti, da glasujemo o tome da li ćemo prihvatiti ovaj izvještaj Odbora kontrole, i ako nije prihvaćen onda ćemo postupiti po onom što Statut Društva kaže. – Dakle, tko je ovdje za prihvaćanje ovog izvještaja o radu Odbora kontrole?

(DIZANJE RUKU... – 2 glasa)

Utvrđujem da izvještaj nije prihvaćen i, molim neka se postupi sukladno Statutu Društva.

Tko je za prihvaćanje izvještaja o radu Suda časti?

(DIZANJE RUKU... – JEDNOGLASNO)

Konstatiram je je izvještaj o radu suda časti DAZ-a jednoglasno prihvaćen. – Prelazimo na točku 7. dnevnog reda, to je:

7. USVAJANJE ZAVRŠNOG RAČUNA DAZ-a ZA 2011. I 2012. GODINU

Naravno, to je opet vezano za ono što je bilo tu izneseno prethodno, te vezano uz činjenicu da Skupština koja je trebala biti prije godinu dana nije imala kvorum. – Materijal ste dobili prethodno, dakle – tko je za usvajanje Završnog računa Društva arhitekata Zagreb za 2011. godinu?

(DIZANJE RUKU... – ZAMJETNA VEĆINA)

Tko je protiv ovog prijedloga?

(DIZANJE RUKU... – 1 glas)

Jedan je 'protiv'. – Tko je suzdržan?

(DIZANJE RUKU... – 1 glas)

Konstatiram da je Završni račun DAZ-a za 2011. godinu većinom glasova prihvaćen, uz 1 'protiv' i 1 'suzdržan'

Tko je za usvajanje Završnog računa Društva arhitekata Zagreba za 2012. godinu?

(DIZANJE RUKU... – ZAMJETNA VEĆINA)

Tko je protiv ovoga? *(Nitko)*

Tko je suzdržan?

(DIZANJE RUKU... – 2 glasa)

Dva 'suzdržana'. – Konstatiram da je Završni račun DAZ-a za 2012. godinu većinom glasova usvojen. – Prelazimo na točku 8. dnevnog reda, to je:

8. USVAJANJE PLANA AKTIVNOSTI I FINANCIJSKOG PLANA DAZ-a ZA 2013. GODINU

TIN SVEN FRANIĆ:

Ja bih predložio da se prezentira financijski plan za 2013. Godinu.

HRVOJE HRABAK:

Prihvatili smo ovaj dnevni red, ne znam što bi sad trebali nešto drugo? – Da smo bili dovoljno pametni onda bi ovu točku prebacili kod usvajanja dnevnog reda, dok je bilo vrijeme. Postoji kontinuitet rada Skupštine i molim vas da se toga držimo.

DAMIR LJUTIĆ:

Što se Plana aktivnosti tiče, samo bih napomenuo da nastavljamo s dosadašnjim aktivnostima – izdvojio bih ono što je novo, to je program „Leonardo da Vinci“, za koji je EACEA odobrila Društvu 50.388 eura, za provedbu projekta u sklopu programa „Leonardo da Vinci“. – Tu su, dakako, *Think Space*, koji je već krenuo, potpisani su ugovori, itd., *Akupunktura grada*, trenutno smo u realizaciji u Zagrebu, što sam već rekao, i ostali programi. – Ono što je nama bitna stvar, to je da su ove godine i prihodi i rashodi planirani

na 2.400.000,00 kuna, s tim da onim što planiramo, ćemo pokrivati rashode iz prošlih godina. – I, to je sve što imam za reći.

VESNA VRGA PEROVIĆ:

Samo bih ukratko rekla da su aplicirani programi Ministarstva kulture i Grada Zagreba, za programe Europskih fondova. I, oni nama na neki način daju obavezu da neki od programa provedemo. Prema tome, oni programi koje smo dobili u sklopu redovnih aktivnosti, financiranih od Ministarstva kulture, Grada Zagreba, Europske agencije za audiovizualnu djelatnost kulture i obrazovanja, moramo provesti jer smo se tako obavezali. Za to je na neki način osiguran dio sredstava, i već su započete aktivnosti u smislu nabavljanja onoga što je potrebno. Pa, u tom smislu, naravno, možete razmišljati o tome da, bilo koja lista pobijedi, može mijenjati i mora mijenjati, ali nekakav kontinuitet mora se održati, inače gubimo kredibilitet potpuno, kao organizacija.

HRVOJE HRABAK:

Ima li još priloga za raspravu? (*Nema*) – Ako nema, dakle – tko je za usvajanje Plana aktivnosti i Financijskog plana Društva arhitekata Zagreba za 2013. godinu?

(*DIZANJE RUKU... – ZAMJETNA VEĆINA*)

Tko je protiv ovog prijedloga?

(*DIZANJE RUKU... – 1 glas*)

Jedan 'protiv'. – Koliko je suzdržanih?

(*DIZANJE RUKU... – 3 glasa*)

Tri 'protiv'. – Konstatiram da je Plan aktivnosti i Financijski plan Društva arhitekata Zagreba za 2013. godinu, većinom glasova usvojen.

OK, time smo sada odradili ovaj dio dnevnog reda koji se zapravo odnosi na standardno funkcioniranje. – Sljedeći dio dnevnog

reda odnosi se na ono što se trebalo dogoditi na sazvanoj, a neodržanoj zapravo, sjednici Skupštine, zbog toga što nije kvoruma bilo, a odnosi se na izmjene Statuta Društva arhitekata Zagreba.

○ **IZMJENE STATUTA DRUŠTVA ARHITEKATA ZAGREBA**

9. USVAJANJE STATUTA I OPĆIH AKATA DAZ-a

- a) D donošenje novog Statuta DAZ-a
- b) Donošenje Poslovnika o radu Skupštine DAZ-a
- c) Donošenje Poslovnika o radu Upravnog odbora DAZ-a
- d) Donošenje Poslovnika o radu Odbora kontrole DAZ-a
- e) D donošenje Pravilnika o članstvu DAZ-a

Ja bih sad zamolio autore toga da ukratko objasne što su oni htjeli reći s tim prijedlogom izmjena, pa onda ćemo poslije toga otvoriti raspravu, pa ćemo glasati, pojedinačno o svakom prijedlogu.
– Izvolite.

DAMIR LJUTIĆ:

Probat ću biti što kraći, jer znam da ste već svi dosta umorni, pa ću zapravo ovako. – Prvi naputak dolazi još od izvješća Odbora kontrole iz 2010. godine, koji je predložio promjenu ovoga Statuta, zbog toga što je ovaj postojeći Statut još iz 1998. godine, a mi smo sad u 2013. godini. Mi smo pokrenuli tu inicijativu, nakon čitavog niza zaključaka Skupštine, Izvršnog odbora, itd. Prijedlog izmjene Statuta je napravljen još 2005., no kako se skupštine nisu održavale, mi smo u međuvremenu donijeli prijedlog novog Statuta, reklo bi se u čistopisu, pripremili ga za Skupštinu – Skupština nije održana zbog nedostatka kvoruma.

Ono što je ključno, znači samo ću te stvari reći. – Zbog poslovanja, zbog efikasnosti poslovanja Društva, itd., mi predlažemo izmjenu triju ključnih stvari, to su: promjena naziva *Izvršni odbor* u

Upravni odbor; promjena uloge tajnika Društva u ono što bi se zapravo nazvalo *izvršni tajnik Društva*, te *izmjena uloge Tajništva* u *Ured Društva*, sa pripadajućim stručnim službama. Sve to skupa ide u smjeru toga da smo nastojali korigirati svoj prijedlog – znači, *Izvršni odbor* u *Upravni odbor*, ali izvršnu funkciju dobiva tajnik, koji bi mogao rješavati problematiku svakodnevnog poslovanja, za koje je bespotrebno i teško, i jednostavno gubimo u dinamici – čekaju se sjednice Upravnog odbora, odluke Upravnog odbora, objašnjenja – s time se i ured mijenja u Stručne službe, itd.

I, još jedna stvar koju smo predložili da se mijenja – upravo zbog ovog problema sa kvorumom, kojeg je užasno teško složiti (ako nije izborna Skupština, ako se ne zovu ljudi, privatno, itd.), da za redovne skupštine kvorum bude 50+15. Što to znači? – To znači da se u zakazano vrijeme provjerava kvorum – ako je kvorum 50 i više, ide dalje normalno, a ako je kvorum ispod 50, čeka se 15 minuta i nakon toga ljudi koji su došli na Skupštinu predstavljaju kvorum, kako bi se mogle stvoriti određene pretpostavke da bi Društvo moglo funkcionirati.

To, naravno, svjesni smo toga, ima određene nedostatke, ima određene prednosti, a u konačnici će se svoditi na to – ako mi budemo dolazili na sjednice Skupštine, sve će biti puno lakše. Nažalost, ne dolazimo previše na sjednice Skupštine. – Evo, to je nekako, u biti vrlo kratko, najkraće, a Prijedlog Statuta ste dobili ste svi putem web-a.

HRVOJE HRABAK:

Ja imam samo pitanje: da li je ograničeno – šta se na tim sjednicama, sa smanjenim kvorumom, može odlučivati?

DAMIR LJUTIĆ:

Govorimo o redovitim sjednicama Skupštine – izborne skupštine moraju biti s punim kvorumom.

HRVOJE HRABAK:

A, za ukidanje Društva...?

DAMIR LJUTIĆ:

...Treba 2/3 članova.

HRVOJE HRABAK:

Dobro, evo ja bih otvorio raspravu o ovome. – Kolega Pedišić, izvoli.

VEDRAN PEDIŠIĆ:

Meni se čini to malo pretjeranim, ovo što si ti rekao – da manji broj ljudi može donijeti ključne odluke, mislim da je to krivo. Mislim da prije svega treba djelovati na članstvo na taj način da se svi pojave. Znači, ovdje se očito radi o, ne znam – ili totalnoj apatiji, ali moramo djelovati svi zajedno da ta apatija nestane. – Znači, u tom smislu mislim da je pretjerano to tražiti da, kako bih rekao, pojedinci – zato što se svi ostali ne pojavljuju, iz nekakvog nezadovoljstva i svega ostaloga, donose odluke. Mislim da to vodi u puno zamki, znate?

TIN SVEN FRANIĆ:

Ja sam stajališta da Statut treba mijenjati, i neke dodatne stvari koje trebaju pospješiti sjednice su u redu, pa bih rekao da treba podržati ove promjene.

DAMIR LJUTIĆ:

Dobro, nemojmo sad, ni ja nisam previše zadovoljan sa smanjenjem kvoruma, ali mislim da zadnjih godina, koliko ja pamtim,

nije održana redovna Skupština. Nažalost, to je tako. Rekao sam, to ima svojih prednosti i nedostataka, ali mi moramo biti ozbiljno Društvo, i to je razlog zašto to mijenjamo. Tu ima još nekih stvari – da ne ulazimo u detalje, recimo, da se za određene potrebe Društva omogućava Društvu da otvara d.o.o., itd. Ali, ako se slažeš ti, onda vjerujem da ćemo imati stvarno jedan dobar Statut.

TIN SVEN FRANIĆ:

Mene samo interesira da mi objasniš malo ovo oko tajnika, ispada kao da je predsjednik.

DAMIR LJUTIĆ:

U stvari, ide se ka tome da predsjednika ne trebaš pitati za neke stvari koje ne trebaš, nego one neke manje stvari – ili će Upravni odbor odlučiti, ili...?

TIN SVEN FRANIĆ:

Onda bi trebalo jednostavno postaviti neku granicu – do koje on može, a što će Izvršni, odnosno Upravni odbor.

DAMIR LJUTIĆ:

Sve je postavljeno – da li Upravni odbor, da li tajnik, predsjednik, itd. Nema familije, pa sad ono – netko je kriv.

HRVOJE HRABAK:

Ima li još komentara ovom Prijedlogu Statuta? (*Nema*) – Hoćemo li onda raspraviti i ove ostale dokumente pa onda glasati, ili...?

DAMIR LJUTIĆ:

Ostali dokumenti su samo terminološko usklađivanje, nisu u tom smislu nikakve promjene unesene, nego samo ono što sam rekao kod Statuta – da nije *Izvršni*, nego je *Upravni*, itd. – To može sve zajedno ići na glasanje.

HRVOJE HRABAK:

Dobro, onda ćemo o tome glasati odjednom, za sve skupa.

- Dakle, tko je za usvajanje izmijenjenog Statuta i općih akata Društva arhitekata Zagreb, a to su – ja ću ih pročitati, koji su ti opći akti:

- *Poslovnik o radu Skupštine Društva*
- *Poslovnik o radu Upravnog odbora Društva*
- *Poslovnik o radu Odbora kontrole Društva*
- *Pravilnik o članstvu Društva.*

Dakle, tko je za usvajanje ovih izmijenjenih, dokumenata?

(DIZANJE RUKU...)

Tko je – protiv? *(Nitko)*

Ima li – suzdržanih? *(Nema)*

Hvala. – Eto, konstatiram da su jednoglasno usvojeni svi navedeni akti Društva arhitekata Zagreba. – I, sad prelazimo na izbor novih tijela upravljanja Društva arhitekata Zagreb.

○ **IZBOR NOVIH TIJELA UPRAVLJANJA DRUŠTVA ARHITEKATA ZAGREBA**

A, prva je točka:

10. IZBOR IZBORNE KOMISIJE

Pa, onda bih vas molio da svaki od vas kandidata za predsjednika dade prijedlog za člana Izborne komisije. – Oni neće smjeti biti članovi Izborne komisije, ali može biti netko od delegata.

TIN SVEN FRANIĆ:

Predlažem da bude Andrej Doronjga.

HRVOJE HRABAK:

Dakle, Andrej Doronjga. – Koga još predlažete u Izbornu komisiju?

(PRIJEDLOG IZ DVORANE: Antun Milovac)

Antun Milovac. – I, trećeg člana molio bih da predložite.

(PRIJEDLOG IZ DVORANE: Sonja Tadej)

Sonja Tadej. – Dakle, glasamo o Izornoj komisiji u sastavu:

1. **ANDREJ DORONJGA**
2. **ANTUN MILOVAC**
3. **SONJA TADEJ VONČINA**

Tko je za ovaj prijedlog?

(DIZANJE RUKU... - JEDNOGLASNO)

Dakle, imamo Izbornu komisiju. – Dakle, sada prvo glasamo o razrješenju dosadašnjih tijela upravljanja Društva arhitekata Zagreba.

11. RAZRJEŠENJE DOSADAŠNJIH TIJELA UPRAVLJANJA DAZ-a (PREDSJEDNIK I IZVRŠNI ODBOR, ODBOR KONTROLE, SUD ČASTI)

Tko je za razrješenje tijela upravljanja Društva: predsjednika i Izvršnog odbora?

(DIZANJE RUKU...)

Tko je – protiv? *(Nitko)*

Tko je – suzdržan?

(DIZANJE RUKU... - 1 glas)

Konstatiram da su većinom glasova razriješeni dosadašnji predsjednik i Izvršni odbor Društva arhitekata Zagreba.

Tko je za razrješenje Odbora kontrole?

(UPADICA IZ DVORANE: Izvještaj nije prihvaćen!)

Izvještaj nije prihvaćen, ali to ne znači da ne možemo razriješiti dosadašnji Odbor kontrole. – Ponavljam pitanje: tko je za razrješenje Odbora kontrole, ovog dosadašnjeg?

(DIZANJE RUKU...)

Tko je – protiv?

(DIZANJE RUKU... – 1 glas)

Jedan je 'protiv'. – Tko je suzdržan?

(DIZANJE RUKU... – 2 glasa)

Dva 'suzdržana'

Konstatiram da je većinom glasova razriješen Odbor kontrole Društva arhitekata Zagreba.

Tko je za razrješenje Suda časti?

(DIZANJE RUKU... – JEDNOGLASNO)

Dakle, zaključujemo da su sva dosadašnja tijela upravljanja Društva arhitekata Zagreb razriješena.

A, sada molim tajnicu Društva da izvijesti o pristiglim listama.

**12. IZVJEŠTAJ O PRISTIGLIM LISTAMA ZA PRED-
SJEDNIKA I IZVRŠNI ODBOR DAZ-a, TE PRIJED-
LOZI ZA DELEGATE DAZ-a U SKUPŠTINI UHA-e;
ISTICANJE KANDIDATA ZA PREDSJEDNIKA,
ČLANOVE ODBORA KONTROLE, TE SUDA ČASTI**

VESNA VRGA PEROVIĆ:

Dakle, za predsjednika i Upravni odbor stigle su dvije liste, i na tim listama nalaze se:

- Izborna lista I

1. TEO BUDANKO, nositelj
2. GIANMARCO ĆURČIĆ BALDINI
3. ŽELJKA HRS BORKOVIĆ
4. RENE LISAC
5. DAMIR LJUTIĆ
6. IVA RUKAVINA
7. MARGARETA ZIDAR

- Izborna lista II

1. TIN SVEN FRANIĆ, nositelj
2. MILJENKO BERNFEST
3. ANTE NIKŠA BILIĆ
4. BORKA BOBOVEC
5. TONČI ČERINA
6. MARIN MIKELIĆ
7. VEDRAN PEDIŠIĆ

Do početka Skupštine, zapravo do 16.00 sati, 414 članova je podmirilo svoje obaveze prema Društvu, dakle platili su članarine.

ANA MARENDIĆ:

Ukupno je 433 platilo članarinu.

HRVOJE HRABAK:

Znači, na svakih 20 članova Društva, Društvo ima jednog delegata u Skupštini Udruženja hrvatskih arhitekata. – S obzirom da u sastav Skupštine izravno ulaze članovi obje liste – to je 14, s obzirom da ulazi izravno još i Odbor kontrole – to je još 3, i Sud časti – to je još 3, dakle imamo 20 članova. Time pokrivamo 400, i ovih još ovih 40 i nešto – dakle, zaokružiti ćete 2 imena među onim delegatima, koji će biti članovi Skupštine Udruženja hrvatskih arhitekata. – Stvar je u tome da, kad svatko zaokruži 2, mi ćemo dobiti još uvijek listu na kojoj će biti, recimo 17 imena, i onda ako će varirati broj članova DAZ-a – na primjer, ako poraste pa proporcionalno bude porastao i broj članova u Skupštini, sljedeći po broju glasova će biti uključeni u rad Skupštine. To je – to, to je jednostavna računica iz Poslovnika Udruženja hrvatskih arhitekata. – Dakle, zaokružujete 2 imena na toj listi za delegate u Skupštini Udruženja hrvatskih arhitekata. – Sukladno Statutu, ovdje možete istaknuti kandidate – još dodatne,

eventualno – za delegate DAZ-a u Skupštini UHA-e, isto tako možete istaknuti dodatne kandidate za Sud časti i Odbor kontrole. – Tako, da bih vas ja zamolio da date vaše eventualno dodatne prijedloge za delegate Društva u Skupštini Udruženja hrvatskih arhitekata.

(PREDLAŽU SE: Alenka Delić, Sonja Tadej Vončina, Hrvoje Hrabak).

Utvrđena konačna lista kandidata za delegate DAZ-a u Skupštini UHA-e:

1. ANDREJA ILIJANIĆ
2. KLAUDIJA DUSPARA
3. ROBERT KRIŽNJAK
4. SUNČANA RAPAIC
5. DUŠKA JELIĆ
6. FILIP TADIN
7. MAJA KUZMANOVIĆ
8. NIKICA LIČINA
9. DUJE DVORNIK
10. KRISTINA CAREVA
11. GORDANA DOMIĆ
12. TAMARA MARIĆ
13. IVANA ŠAIN
14. MARIN JELČIĆ
15. BOJAN LINARDIĆ
16. TONČI ŽARNIĆ
17. VELJKO OLUIĆ
18. VLADIMIR KASUN
19. HRVOJE NJIRIĆ
20. IVANA ERGIĆ

svojem radu, zbog nepostojanja kvoruma – o tome se može diskutirati, ali ono što je praktično, a to je da oni koji su zainteresirani za rad Skupštine, dolaze na skupštine i sudjeluju u njihovim odlukama – vi ćete sad imati prilike mijenjati Statut u onom smislu u kojem će život pokazivati praktičnost. I, to je jedan izuzetno velik doprinos – možda ga vi sad niste svjesni – ali velik doprinos za budući rad ove Skupštine.

Pa, prema tome, predlažem da u nekom idućem slučaju vi sve ove izmjene – a bilo je još inicijativa za promjenom Statuta – dopunite i na jednoj sljedećoj sjednici uskladite sa onim odredbama koje će biti za vas najsvrsishodnije. – A, što se tiče ovog vašeg konkretnog pitanja, kažem – smatram da sad nema formalnih mogućnosti da se donese ovakva odluka kako ste vi predložili.

HRVOJE HRABAK:

Da li ima dodatnih prijedloga kandidata za Odbor kontrole Društva arhitekata Zagreba?

(PREDLAŽU SE: Erick Velasco Farrera, Andrej Doronjga, Zvonimir Prlić)

Utvrđena konačna lista kandidata za Odbor kontrole DAZ-a

- 1. SUNČANA RAPAIC*
- 2. KLAUDIJA DUSPARA*
- 3. ROBERT KRIŽNJAK*
- 4. ERICK VELASCO FARRERA*
- 5. ANDREJ DORONJGA*
- 6. ZVONIMIR PRLIĆ*

HRVOJE HRABAK:

I, molim dodatne prijedloge za članove Suda časti Društva arhitekata Zagreba.

21. SAŠA BEGOVIĆ
22. IVANA KNEZ
23. MIA ROTH ČERINA
24. DAVOR KATUŠIĆ
25. VANJA RISTER
26. ERICK VALASCO FARRERA
27. MAJA FURLAN ZIMMERMANN
28. LOVORKA PRPIĆ
29. HELENA KNIFIĆ SCHAPS
30. ZVONIMIR PRLIĆ
31. PETAR MIŠKOVIĆ
32. ALENKA DELIĆ
33. SONJA TADEJ VONČINA
34. HRVOJE HRABAK

TIN SVEN FRANIĆ:

Ja bih imao prijedlog za jedan drugi automatizam. – Da, automatizmom, ona lista koja koja izgubi, nominira članove Odbora za kontrolu i članove Suda časti.

FRANJO SERDAR, pravni savjetnik DAZ-a:

Ja bi ovako. – Vaš prijedlog smatram osobno vrlo korisnim i praktičnim, jer će najbolje kontrolirati vlast oni koji su izgubili. Međutim, smatram da iz formalnih razloga – obzirom da to nije do sada predloženo – ne možemo na ovoj Skupštini donijeti takvu odluku, jer neki članovi koji su dobili poziv a nisu došli na Skupštinu, nisu znali da će se o ovom glasati. Iz takvih formalnih razloga, u ovakvom ustrojstvu to ne bi bilo u redu.

Međutim, s obzirom da ste vi na ovoj Skupštini izglasali Statut u onom dijelu koji govori o kvorumu – jer ste bili blokirani u

(PREDLAŽU SE: *Helena Knifić Shaps, Lovorka Prpić, Tajana Jaklenec*)

Utvrđena konačna lista kandidata za Sud časti DAZ-a:

1. *ANDREJA ILIJANIĆ*
2. *DUŠKA JELIĆ*
3. *FILIP TADIN*
4. *HELENA KNIFIĆ SHAPS*
5. *LOVORKA PRPIĆ*
6. *TAJANA JAKLENAC*

13. KRATKO PREDSTAVLJANJE KANDIDATA

Molio bih sada liste da se ukratko predstavite. – Prvo, lista broj 1, nositelj liste, kolega Teo Budanko, izvolite.

TEO BUDANKO, nositelj liste br. 1:

Dobra večer svima! – Ovaj skup ovih mladih ljudi obratili su se meni i dali mi povjerenje da ih vodim u ovom postupku, da na neki način budem nositelj njihove kandidacijske liste. Stvarno su različitih profila, i različitih profila u struci, različito doživljavaju struku i bave se različitim stvarima – možda bi htjeli raditi nešto drugo, ali ono što rade, stvarno su vrhunski u onome što rade. Nisu oni slavni, nisu oni veliki u tom nekom smislu u kojem mi arhitekta najčešće doživljavamo, ali su vrlo vrijedni! – Pa, da krenem po redu.

Damira Ljutića, mislim da nema neke posebne potrebe predstavljati, ali čovjek je koji je vodio DAZ u doba kad su gradnje prestale, dizalice nestale, pa kad natječaji više nisu postojali – ne zato što on nije htio pokrenuti natječaje, nego zato što nije bilo investitora za te natječaje, pa je pokrenuo proces financiranja DAZ-a kroz program, pa su onda izmišljeni programi koji su sponzorirani,

sufinancirani na različite načine, pa na koncu i od Europske unije, i koji su zapravo održali funkcioniranje ovoga Društva.

Željka Hrs Borković je žena koja je u udruzi jedan od energetske certifikatora, koja u svakom slučaju vodi računa o tome da se udruga nikad ne odvoji od održivog razvoja, jer održiv razvoj je u svakom slučaju nužan, ne samo za svakog nas nego i za našu djecu.

Margareta Zidar nam se isto tako pridružila iz Instituta za energetiku, i na isti način funkcionira.

Gianmarco Ćurčić Baldini se bavi, zapravo pokušava promišljati budućnost standardizacije naših proizvoda, i u digitalnom i papirnatom formatu, na neki kvalitetniji, novi način prilagođen nekom današnjem vremenu.

Iva Rukavina vodi projekte – vodila je projekte i vodi projekte, od EBRD-a, kroz nekoliko firmi, u svakom slučaju razumije se u svoj posao, to jest menadžment – to je kategorija kojom će se naša struka sve češće i sve više baviti.

Rene Lisac je čovjek koji vodi *Akupunkturu grada*, jer je doktor znanosti. – Rene je čovjek koji je danas strugao jedan pothodnik u Trnju, jer ga želi pomaknuti, želi nešto napraviti. Jer, *Akupunktura grada*, program koji on vodi, jest to – da ide preko grada, raznih mjesta u gradu, da uključuje sve sudionike u tom mogućem procesu – i u mjesnoj zajednici, i u lokalnoj zajednici, i među inima, u procesu postupka kako bi se takvo nešto dogodilo.

Ono što smo mi svi zajedno, pripremajući se za ovaj nastup, o čemu smo svi zajedno razmišljali s perspektive u kojoj se nalazimo, je bilo zapravo – da mi moramo poduzeti nešto. Mi smo arhitekti, mi smo oni koji imaju viziju, svatko u svojoj onoj, rekao bih, užoj specijalizaciji, ali mi smo ti koji možemo pokrenuti nešto drugo,

mi smo ljudi koji profesionalno stvaramo budućnost. Recimo, ono što je naša ideja – da budemo stvarno artisti u postupku, dakle da, kad već razgovaramo o natjecajima, kojih ima ili nema, kad već razgovaramo o tome da li treba skidati ili ne treba skidati cijene, kad već možemo raspravljati o tome koliko ljudi iz Društva arhitekata Zagreba, odnosno udruga arhitekata Zagreba živi od natjecaja – to je onda neka druga priča. Ali, ako nešto trebamo raditi – mi trebamo stvarati podlogu da natjecaji mogu nastati. To moramo raditi – ne samo mi, ovo Udruženje – ja bih htio da u jednom trenutku u ovom Društvu bude i nekih ljudi koji nisu arhitekti, da nam se pridruže ljudi s Filozofskog fakulteta, a nam se pridruže ljudi sa Strojarskog fakulteta, da nam se pridruže ljudi, ne samo sa fakulteta, nego da nam se pridruže ljudi i iz novina i sva, rekao bih, kvalitetna javnost koja će nas pomaknuti.

Ja očekujem od vas, kao članova Društva, da djelujete i da sudjelujete u svim procesima dalje. Jer, ako ćemo se svesti samo na ovu priču oko natjecaja – nije nam dobro ispalo, nakon ovih puno godina dobrih natjecaja, sve zajedno oko nas. A, oko nas ima užasno puno posla. Kad pogledamo grad, kad hodamo kroz grad, kad se osvrćemo na grad, što se nalazi oko nas, onda stvarno za sve nas ima puno posla!

I ja, u principu, što želim ovdje? – Koristiti program Damira i ekipe prije nas, koristiti program, da generiraju buduće natjecaje. *Akupunktura* i *Think Space* se preklapaju u nekim točkama koje mogu proizvesti lokacije novih natjecaja, koje mogu vama omogućiti da imate vizije na tim lokacijama. A mi ćemo paziti da vi program, za vas, nastavite. A, vi koji ste paralelno na web stranicama

dobivali, dobivat ćete i dalje, bez brige! I, živjet ćete vi od toga, ali ćemo i svi mi živjeti od toga. – Eto, to je bilo, ukratko.

Ja se neću osvrutati danas ovdje na Zakon o građenju – ja sa Zakonom o građenju živim, pa jako dugo živim sa Zakonom o građenju – ne jednim nego, ja mislim, njih osam, koji se jedan za drugim mijenjaju. Ja sam inzistirao na tome da je to posao Komore, i mi ćemo njima uvijek reći što mislimo o tome, i uvijek ćemo se izražavati u tom smislu. Meni Ministarstvo graditeljstva i prostornog planiranja nije nužno moje ministarstvo – moje ministarstvo je Ministarstvo gospodarstva, Ministarstvo obrazovanja, znanosti i sporta, Ministarstvo kulture – sva ona ministarstva koja moraju nešto napraviti, su ona ministarstva kojima ćemo se mi obratiti.

Druga stvar: ja ću se bez pardona obratiti predsjednicima uprava ozbiljnih kompanija, banaka, telekomunikacijskih firmi – razgovarat ćemo s njima. Oni su isto u problemu, i njima padaju dobiti, oni imaju probleme Ako mi imamo vizije, a onaj ih tamo prati – 'ajmo raditi, njima to treba! – Pa, da ja ne duljim, samo još nešto: jedna od stvari jest da moramo o stvarima međusobno razgovarati. Ova cijela stvar u kojoj postoje dvije vizije, pa dvije strane, pa ja, ovaj, pa onaj – to je stvarno na nivou smiješnoga. Tako da je sad u principu ova situacija u kojoj se ja sad ovdje nalazim – meni je draga. Ja sam mjesec dana proveo užasno puno se družeći sa mladim ljudima, koji imaju svaki svoje vizije, svoje ideje. Ja mislim da mi možemo jako puno napraviti u ovom trenutku. Ne mislim da moramo, ali ako nam date tu podršku, ja znam da u sljedeće tri godine neću napraviti ni jedan – ja znam da ću se ja u sljedeće tri godine stvarno potruditi svoje vrijeme podrediti, u velikoj mjeri, DAZ-u i napraviti ovo što sam govorio – i sa raznim ministarstvima, i sa raznim kompanijama, i sa

raznim političkim institucijama, i sa raznim ustanovama. Ulazimo u Europsku uniju, imat ćemo situaciju da ćemo komunicirati sa stranim arhitektima – u krajnjoj liniji, radimo sa stranim arhitektima, mahom. Imat ćemo komunikaciju da ćemo morati naučiti raditi kako se radi, morat ćemo se potruditi da naša usluga stvarno bude kvalitetna i dobra – pa da onda nemamo problema sa ugledom. – Dakle, imamo užasno puno posla – ja sam spreman svoje vrijeme, velikim dijelom, podrediti tomu. – Hvala vam! *(Pljesak!)*

HRVOJE HRABAK:

Hvala. – Molim listu broj 2, nositelj Tin Sven Franić, izvolite.

TIN SVEN FRANIĆ, nositelj liste br. 2:

Dobra večer! – Evo, ja neću duljiti, samo ću za početak napomenuti pet točaka našeg programa, koje su se pojavile kao ključne točke, zato smo i svi tu večeras.

Prvo, revizija natječaja, zajedno s Gradom – već smo imali jednu diskusijicu ovdje na panelu. Ja ću svakako biti etičan, isto kao što vjerujem da je bio i Damir etičan u tim pregovorima, ali ću se truditi da nadmudrim naše drage partnere, pa da donesem koji natječaj više, naravno uz pomoć svojih kolega.

Druga točka: ažuriranje i motiviranje članstva. – Ovdje smo vidjeli da bismo dva čovjeka s jedne dosta dugačke liste, i tome je krivo – to je jedna vrsta apatije članstva, i nadamo se da ćemo to članstvo nekako potaknuti da, ako ništa drugo plaća članarinu, pa da na neki način se osjeća da gubi ako ne glasa.

Treća stvar – što nije bilo danas govora o tome, ali direktno mi ne možemo utjecati na to, međutim svojom upornošću i aktivnošću u UHA-i-ćemo probati pokrenuti, odnosno za početak

„ČIP“, a onda barem dva broja „Arhitekture“, zato što mislimo zapravo da „Arhitektura“ bez teksta prestaje biti povijest i postaje samo jedan niz blogova koji zapravo nikakve podloge, znanstvene, nemaju, što se onda zapravo teško sagledava u nekakvom vremenskom ciklusu.

Četvrta stvar – isto je tako danas bila dotaknuta ovdje, dakle to je financijska konsolidacija Društva. Nadamo se da ćem o kroz niz akcija poboljšati ove *minuse* i pretvoriti ih u što veće *pluseve*.

I, peto, možda i najvažnije: harmonizacija svih udruga kojima se arhitekti bave, u kojima su arhitekti članovi – prije svega naše Komore koja je zapravo osamostaljenjem prestala biti dio Komore zajedno s građevinarima i geodetima, i postala je samo naša, tako da se sada Društvo i Komora u nekim stvarima i preklapaju.

A, što reći o mojem timu? – Što se tiče, nismo baš spretni u financijama, ovako kad se čita, međutim svi smo u stanju zaraditi. Rekao bih da možda nismo svi specijalisti, ali smo svi zapravo *allranderi* – svi se bave sa više stvari, i sa više stvari se bave uspješno – jesu li to realizacije, projekti, natječajni projekti, ili puko odrađivanje, ja mislim, legalizacije, o tome smo govorili. – Ja više ne bih, toliko od mene, za sada – ako ima još nešto što sam zaboravio, reći će ostali članovi mog tima.

BORKA BOBOVEC:

Moje ime je Borka Bobovec, radim u Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja, krovnom ministarstvu svih naših arhitekata i građevinskih inženjera, jedinom ministarstvu koje brine zaista o našoj struci. Mogu i druga spomenuti, ali ovo nam je nekako matično ministarstvo. Vodila sam velike projekte zadnjih petnaest godina... – *ako je smiješno, ja ću prekinuti?!* – dakle, vodila sam projekt

stambenog zbrinjavanja stradalnika Domovinskog rata, u sklopu kojeg je u posljednjih petnaest godina izgrađeno preko 10.000 stambenih jedinica. Trenutno sam EU-koordinator za poslove, sve koji su vezani uz Europsku uniju i sve one poslove koji su izuzetno važni i bitni za arhitekturu i arhitekta, i našu struku. Predsjednica sam međunarodne strukovne organizacije *EUROPAN Hrvatska* u posljednjih deset godina, a kao što znate, *EUROPAN* je udruga koja se brine i promovira, pomaže mladim arhitektima do 40 godina starosti. – Evo, to bi bilo toliko. Inače sam doktor znanosti – magistrirala sam na vođenju velikih tipskih projekata na Arhitektonskom fakultetu, a doktorirala na Filozofskom fakultetu.

VEDRAN PEDIŠIĆ:

Vrlo kratko. – Ja bih samo rado da naše Društvo bude prije svega afirmativno, a ne destruktivno, i to je osnovna stvar. 'Ajmo probati surađivati, mi možemo surađivati! Mislim da svima na neki način o tome ovisi struka, to je osnovna stvar. – Evo, toliko od mene, vrlo kratko. – Inače, evo, trudimo se ne imati *minus*, nego *plus*, to je – temeljno.

TONČI ČERINA:

Dobra večer, moje ime je Tonči Čerina. Za kolegice i kolege koji me ne znaju, samo jednu rečenicu. – Imam vlastitu tvrtku, tako da sam zapravo na terenu. Kako je kolega pitao – ne znam za tebe, ali moj jedini investitor i izvor posla su zapravo natječaji. I, to je bio razlog zašto sam se počeo više baviti ovim o čemu govorim, jer mi se čini da svatko od nas ima tu neku potrebu da nekim društvenim radom doprinese da svi skupa možemo prosperirati, jer dok mi radimo natječaje, netko ih priprema, itd. I, mislim da nam je to svima nama u interesu, i za opće dobro.

MARIN MIKELIĆ:

Dobra večer! – Ja sam Marin Mikelić, čini mi se da sam najmlađi od ovih ljudi ovdje. Zajedno s kolegom Tomislavom Vrešom vodim ured „MVA-Mikelić Vreš Arhitekti“. U zadnjih sedam godina odradio sam projekte od kojih su neki, rekli bismo najkompliciraniji – u zadnje vrijeme hotel, koji je dobio nagradu. Relativno smo uspješni u natjecajima, relativno smo uspješni u direktnim narudžbama, tako da pokušavamo funkcionirati na svim razinama.

MILJENKO BERNFEST:

Ja sam Miljenko Bernfest, imam samostalni ured. Momentalno se bavim s arhitekturom i arhitektonskom fotografijom. Od društvenih djelatnosti sam sad predsjednik, momentalno, Odbora za natjecaje u Hrvatskoj komori arhitekata, gdje se borimo da provedemo, odnosno sada se upravo radi novi Pravilnik o natjecajima, gdje bismo htjeli usvojiti neke stvari koje su se tu prije spominjale – kao licence za natječaj, kaznene odredbe za natjecaje, i to. A inače, osim nekih projekata na koje sam ponosan, najponosniji sam u zadnje vrijeme na obnovljen Vitićev paviljon u Komiži – to sam inicirao dok sam bio potpredsjednik UHA-e. *(Pljesak!)*

ANTE NIKŠA BILIĆ:

Ja bih samo tu napomenuo jednu stvar. – Mi u „Orisu“-u smo prvi inicirali problem! – Ja sam Ante Nikša Bilić, osnivač i urednik časopisa „Oris“ i mene je ova ekipa pozvala da sudjelujem – oni su meni rekli: „Čuj, kako 'Oris' dobro funkcionira, vjerojatno bi onda i DAZ mogao tako dobro funkcionirati“. I, obećali su mi jednu stvar – da će DAZ surađivati s 'Orisom,' odnosno s kućom arhitekture. – Hvala lijepa! *(Pljesak!)*

TIN SVEN FRANIĆ:

Ja bih samo završio s jednom rečenicom. – Mi ćemo svakako sve projekte koji su do sada bili uspješni, koje je vodio dosadašnji Izvršni odbor – mi ćemo ih svakako nastaviti, a najvjerojatnije ćemo započeti i neke nove. Tako da sve što je bilo kvalitetno – a ima tu dosta stvari koje su bile – to će ići dalje. – Eto, hvala vam lijepo.
(Pljesak!)

HRVOJE HRABAK:

Zahvaljujem. – Objavljujem sada stanku za glasovanje, do 21.10 je glasovanje. Molim članove Izborne komisije da budu ovdje za vrijeme glasovanja.

(- STANKA ZA GLASOVANJE OD 21.00 DO 21.20 SATI -)

.....
TIJEKOM STANKE OBAVLJEN JE POSTUPAK TAJNOG GLASOVANJA REGISTRIRANIH I NAZOČNIH ČLANOVA SKUPŠTINE, ZAOKRUŽIVANJEM REDNIH BROJEVA UZ IMENA KANDIDATA NA GLASAČKIM LISTIĆIMA ODREĐENIH BOJA PREMA KANDIDACIJSKIM LISTAMA ZA IZBOR NOVIH TIJELA DAZ-a, TE UBACIVANJEM GLASAČKIH LISTIĆA U ODGOVARAJUĆE GLASAČKE KUTIJE NA STOLU RADNOG PREDSEDNIŠTVA, PRED IZBORNOM KOMISIJOM.

.....
(- NAKON STANKE ZA GLASOVANJE -)

ANDREJ DORONJGA, predsjednik Izborne komisije:

Kolegice i kolege, ako ste svi obavili glasovanje, objavljujem da je glasovanje završeno. – Izborna komisija će se povući kako bismo prebrojili glasove, utvrdili rezultate i podnijeli izvještaj.

(- STANKA OD 21.20 DO 23.15 SATI -)

.....
(- NAKON STANKE -)

15. IZVJEŠTAJ IZBORNE KOMISIJE O REZULTATIMA GLASOVANJA

ANDREJ DORONJGA:

Evo, nakon prebrojavanja glasova, Izborna komisija je utvrdila:

I. **Za izbor predsjednika i članova Upravnog odbora DAZ-a** – ukupno je bilo **118** glasačkih listića, svi su glasački listići važeći, a liste su dobile ovaj broj glasova:

Izborna lista I - 60 glasova

TEO BUDANKO, nositelj liste

GIANMARCO ĆURČIĆ BALDINI

ŽELJKA HRS BORKOVIĆ

RENE LISAC

DAMIR LJUTIĆ

IVA RUKAVINA

MARGARETA ZIDAR

Izborna lista II - 58 glasova

TIN SVEN FRANIĆ, nositelj liste

MILJENKO BERNFERST

ANTE NIKŠA BILIĆ

BORKA BOBOVEC

TONČI ČERINA

MARIN MIKELIĆ

VEDRAN PEDIŠIĆ

Na osnovu rezultata glasovanja utvrđuje se da je izabrana

Izborna lista I sa 60 glasova.

II. **Za izbor članova Odbora kontrole DAZ-a** – ukupno je bilo 118 glasačkih listića i svi su važeći, a kandidati su dobili ovaj broj glasova:

1. SUNČANA RAPA IĆ - 68 glasova

2. KLAUDIJA DUSPARA - 48 glasova

3. ROBERT KRIŽNJAK - 59 glasova

4. ERICK VELASCO FARRERA - 34 glasa
5. ANDREJ DORONJGA - 30 glasova
6. ZVONIMIR PRLIĆ - 50 glasova

Na osnovu rezultata glasovanja i broja dobijenih glasova, utvrđuje se da su za članove **Odbora kontrole DAZ-a** izabrani:

1. **SUNČANA RAPAIC** - **68 glasova**
2. **ROBERT KRIŽNJAK** - **59 glasova**
3. **ZVONIMIR PRLIĆ** - **50 glasova**

III. **Za izbor članova Suda časti DAZ-a** – ukupno je bilo 112 glasačkih listića, od kojih je 99 važećih, a 13 nevažećih. – Kandidati su dobili ovaj broj glasova:

1. ANDREJA ILIJANIĆ - 56 glasova
2. DUŠKA JELIĆ - 59 glasova
3. FILIP TADIN - 54 glasa
4. HELENA KNIFIĆ SCHAPS - 36 glasova
5. LOVORKA PRPIĆ - 46 glasova
6. TAJANA JAKLENAC - 29 glasova

Na osnovu rezultata glasovanja i broja dobijenih glasova, utvrđuje se da su za članove **Suda časti DAZ-a** izabrani:

1. **DUŠKA JELIĆ** - **59 glasova**
2. **ANDREJA ILIJANIĆ** - **56 glasova**
3. **FILIP TADIN** - **54 glasa**

IV. **Za izbor delegata DAZ-a u UHA-i** – ukupno je bilo 117 glasačkih listića, od kojih je 110 važećih, a 7 nevažećih. – Kandidati su dobili ovaj broj glasova:

1. ANDREJA ILIJANIĆ	-	6 glasova
2. KLAUDIJA DUSPARA	-	5 glasova
3. ROBERT KRIŽNJAK	-	6 glasova
4. SUNČANA RAPAĆ	-	2 glasa
5. DUŠKA JELIĆ	-	8 glasova
6. FILIP TADIN	-	6 glasova
7. MAJA KUZMANOVIĆ	-	4 glasa
8. NIKICA LIČINA	-	3 glasa
9. DUJE DVORNIK	-	8 glasova
10. KRISTINA CAREVA	-	11 glasova
11. GORDANA DOMIĆ	-	9 glasova
12. TAMARA MARIĆ	-	1 glasova
13. IVANA ŠAJN	-	5 glasova
14. MARIN JELČIĆ	-	6 glasova
15. BOJAN LINARDIĆ	-	8 glasova
16. TONČI ŽARNIĆ	-	9 glasova
17. VELJKO OLUJIĆ	-	7 glasova
18. VLADIMIR KASUN	-	23 glasa
19. HRVOJE NJIRIĆ	-	10 glasova
20. IVANA ERGIĆ	-	6 glasova
21. SAŠA BEGOVIĆ	-	21 glas
22. IVANA KNEZ	-	2 glasa
23. MIA ROTH ČERINA	-	9 glasova
24. DAVOR KATUŠIĆ	-	1 glas
25. VANJA RISTER	-	3 glasa
26. ERICK VELASCO FARRERA	-	5 glasova
27. MAJA FURLAN ZIMMERMANN	-	11 glasova
28. LOVORKA PRPIĆ	-	6 glasova

29. HELENA KNIFIĆ SCHAPS	-	1 glas
30. ZVONIMIR PRLIĆ	-	1 glas
31. PETAR MIŠKOVIĆ	-	5 glasova
32. ALENKA DELIĆ	-	0 glasova
33. SONJA TADEJ VO NČINA	-	4 glasa
34. HRVOJE HRABAK	-	10 glasova

Na osnovu rezultata glasovanja i broja dobijenih glasova, utvrđuje se da su za **delegate DAZ-a u UHA-i** izabrani:

1. VLADIMIR KASUN	-	23 glasa
2. SAŠA BEGOVIĆ	-	21 glas

To je to. – Hvala!

HRVOJE HRABAK:

Zahvaljujem. – Ja bi onda svakako čestitao prvom pobjedniku i pozivam ga, ako želi riječ, da se još jednom obrati skupštinarima. – Izvoli.

TEO BUDANKO:

Meni je jako drago što je moja lista pobijedila, ali žao mi je što postoji pobjednik i poraženi, žao mi je što se to tako doživljava, mi svi od toga živimo i to radimo. Ja sam znao, u slučaju da pobijedim, da me čeka užasno puno posla, jer zapravo sad se od mene očekuje da bude primjer i da pokažem i dokažem ono što sam govorio, pred svima vama. Ne bih htio da se ljudi, koji su došli ovdje da glasuju za drugu listu, da se osjećaju da su izgubili, jer moja lista će biti otvorena za sve – m ožete dolaziti, razgovarati, pregovarati i unutar i izvan struke. S druge strane, mojoj ekipi čestitam na trudu, čestitam na onome što nas čeka, imamo puno posla. Meni je, Tin, žao stvarno – ja Tina poznajem, prijatelji smo na neki način, tako da mi je Tina žao.

Ali, s druge strane drago mi je što smo mi pobijedili i ja stvarno obećajem da ću se truditi maksimalno da sve ono što sam govorio – da se stvarno u dogledno vrijeme i dogodi. – Hvala vam! *(Pljesak!)*

HRVOJE HRABAK:

Hvala. – Novoizabrani član Odbora kontrole, kolega Prlić se javio za riječ. – Izvoli.

ZVONIMIR PRLIĆ:

Želio bih samo podsjetiti da naša očekivanja na ovom projektu „Save“, iznimno nagrađen od autora i naručitelja, da li i od DAZ-a, to ne znam – stoga mislim da ne mogu, i ne želim sudjelovati u Odboru za kontrolu i smatram se razočaranim u ime struke. Jer, kolege koje su trebale podržavati taj naš projekt, naš natječajni rad nas šest autora iz 2002., ne samo da taj rad nije podržan, nego je završio po najnižoj cijeni, u kojem su naručitelji raspisali projektni zadatak koji smo mi napravili, autori, nikad nas za to nisu ni pitali – DAZ nije rekao ni riječ, i ja smatram da je sad ovo prilika da to kažem svima da to nije bilo kolegijalno, nije bilo profesionalno, nije bilo u skladu s javnim interesom, javnim natječajem, u skladu sa svim onim što naša struka propagira. I, zato se odričem ove funkcije. – Hvala lijepa.

HRVOJE HRABAK:

Ako je tome tako, tko je sljedeći po broju glasova na listi za Odbor kontrole?

ANDREJ DORONJGA:

Sljedeća je Klaudija Duspara sa 48 glasova. – Prema tome, nakon ovog odricanja od funkcije kolege Zvonimira Prlića, utvrđujemo da je Odbor kontrole DAZ-a izabran u sastavu:

1. SUNČANA RAPAČ - 68 glasova
2. ROBERT KRIŽNJAK - 59 glasova
3. KLAUDIJA DUSPARA - 48 glasova.

HRVOJE HRABAK:

I, time ovo završavamo – zaključujem sjednicu Skupštine, čestitam još jednom svim izabranima, svima zahvaljujem na strpljenju i – ugodna večer!

(- Završeno u 23.25 sati -)

ZAPISNIČAR


Josip HANJS

OVJEROVITEJI ZAPISNIKA:

1. 

(Damir LJUTIĆ)

2. 

(Teo BUDANKO)

**PREDSJEDAVAJUĆI
RADNOG PREDsjedništva**

Hrvoje HRABAK

