

NAGRAĐENI RADOVI

RAD POD ŠIFROM 3728-01 – 1. nagrada

Autori:	Višeslav Franić, Lucija Bajan, Ivan Čulo
Suradnja:	

Rad postavlja atrijsku, načelno prizemnu zgradu koja se jasno i čitko odnosi prema parceli i okolnom kontekstu. Atrijski koncept organizira vanjske prostore različitih karaktera te ih ispravno namjenjuje djeci različitih dobi. Vanjski prostori vrtića su ispravno projektirani, aktivirajući gotovo cijelu parcelu uz stvaranje karakterističnog ulaznog trga koji se oblikovno i funkcionalno nadovezuje na prostor PVN-a. Rad uspješno afirmira postojeće i stvara nove urbane vrijednosti kao i novi identitet lokacije čime te stvara iznimno kvalitetno prostorno – oblikovno rješenje u odnosu na užu i širi urbani kontekst. Gotovo svi zadani sadržaji u projektnom zadatku riješeni su prizemnoj etaži, osim dijela prostora za djelatnike i upravu koji su riješeni djelomično na prvom katu uz PVN. Ujedno ovaj prostor kata rad uspješno koristi za naglasak sjevernog dijela volumena kojim se vrtić najavljuje okolini te naglašava ulazni trg. Dodatnu zanimljivost čini rješenje PVN-a koje se funkcionalno i oblikovno nastavlja na ulazni trg te daje karakter javnom prostoru parcele. Sveukupno se rad ocjenjuje uspješnim po kriteriju estetske i oblikovne kvalitete rješenja. Vrtićke i jasličke jedinice su dobro dimenzionirane, s ispravnim vezama i prostornim rješenjima koji zadovoljavaju funkcije prema programu natječaja. Organizacijska shema vrtića je logična i čitka te se ocjenjuje uspješno po kriteriju funkcionalnosti.

RAD POD ŠIFROM 3756-12 – 2. nagrada

Autori:	Matija Huzjak, Zrinka Miočić, Hana Kazazović
Suradnja:	Ante Šimun Medić, Niko Peša

Rad postavlja volumen novog vrtića vrlo slično postojećem vrtiću, odnosno želi se svojim pozicioniranjem i gabaritom maksimalno prilagoditi zatečenom stanju i zadržati postojeće zelenilo. Sve jedinice su pravilno orijentirane te svojim proporcijama osiguravaju dovoljnu prirodnu osvjetljenost dok se pozicioniranje gospodarskog bloka na sjevernoj strani smatra dobrim izborom. Rad se ocjenjuje uspješnim po više kriterija funkcionalnosti. Multipliciranjem kosih dvostrešnih krovova rad se veže na okolni urbani kontekst naselja u kojem se nalazi. Oblikovanje zgrade koje podsjeća na red arhitektonskih dvostrešnih kućica se smatra povoljnim za pozitivnu percepciju djece. Rad daje kvalitetno prostorno – oblikovno rješenje u odnosu na užu i širi urbani kontekst. Uspješnim se smatra oblikovno povezivanje vanjskog i unutarnjeg prostora ponavljanjem elemenata zgrade u dvorišnom dijelu te formiranjem ozelenjenih atrija unutar tlocrta zgrade. Rad se sveukupno smatra uspješnim po kriteriju estetske i oblikovne kvalitete rješenja. Oblikovni element staze za trčanje kao glavne horizontalne komunikacije koja povezuje pojedine prostore, sam po sebi može biti zanimljiv, ali se smatra problematičnim odnos iste naspram glavnog ulaza kao i krajnjih jedinica koje nisu “vezane” na stazu. Rješenje gospodarskog trakta je manjkavo zbog nespretnih komunikacija kroz kuhinju.

RAD POD ŠIFROM 3875-21 – 3. nagrada

Autori:	murmur arhitekture d.o.o., Elena Tikvić, Iva Ukić Ćuk, Ivica Keršić
Suradnja:	

Rad postavlja zanimljiv arhitektonski koncept "tvrđave u šumi" koji osim rješenja zgrade daje zanimljiv urbanistički koncept kojim je postignuto stvaranje urbane vrijednosti i novi identitet lokacije te kvalitetno prostorno-oblikovno rješenje u odnosu na užu i širu urbani kontekst. Pri ulasku u vrtić ostvaruje se neočekivan vizualni kontakt sa zelenilom u dvorištu preko centralnog atrija. Dispozicija prostora je kompaktna i daje mogućnost kontrole odgajatelja nad grupom djece koja se u tom prostoru mogu ugodno osjećati i sigurno kretati. Središnji atrij objedinjuje sve korisnike, pružajući prostor za ljetne priredbe, blagovanja na otvorenom i istraživanje. Uspješno riješena dispozicija zadanih funkcija i komunikacija unutar tematskih cjelina ocjenjuje se pozitivno po kriteriju funkcionalnosti i uspješnosti arhitektonskog koncepta. Vanjski prostor je razrađen prema projektnom zadatku uz dovoljno prostora za igru djece i prirodnog terena. Izbor materijala fasade i krova je upitni po kriteriju trajnosti i održavanja te je dio tehničkih detalja nevješto riješen i nedosljedno prikazan. Rad se sveukupno ocjenjuje uspješnim po kriteriju prepoznatljivosti arhitektonskog koncepta te estetske i oblikovne kvalitete rješenja.

RAD POD ŠIFROM 3704-07 – 4. nagrada

Autori:	Hrvoje Njirić, Iskra Filipović, Vedrana Moslavac, Anamaria Dujić, Silvija Hruškar
Suradnja:	Nina Azinović

Rad postavlja zanimljiv, lako čitljiv i ambiciozan koncept koje se bazira na tri kruga oblikovanja prostora s dominantnim oblikovnim elementom velike platforme uz sam objekt vrtića. Platforma ujedno služi kao prostor dječjih igrališta i kao ulazni trg javnog dijela parcele. Ovaj snažan i dosljedno proveden koncept pokazuje određene funkcionalne i sigurnosne kompromise te upitnu ekonomsku opravdanost, prvenstveno u kontekstu višegodišnjeg održavanja i saniranja. Sve jedinice su optimalne orijentacije. Vanjska zaštita od sunca i obvezno natkrivanje dijela terasa se ne ocjenjuju uspješnim po kriterijima ekonomičnosti i funkcionalnosti. Vrtićke jedinice na katu imaju vrlo izduljene prostore sanitarija koje se ne smatra kao posebno uspješno rješenje. Pohvalna je uspješna optimizacija ukupne površine objekta. Rad je kvalitetno opremljen i zadovoljavajuće razine tehničke razrade.

RAD POD ŠIFROM 3762-26 – 5. nagrada

Autori:	Siniša Zdjelar, Antonija Plavotić
Suradnja:	Nino Ćubelić, Ariana Antić Juršević, Konstantin Ninković, Ognjen Vučetić, Boris Dragičević, Jug Drobac, Goran Stipković

Rad postavlja vrtičke i jasličke jedinice na optimalnu južnu-jugoistočnu orijentaciju, dok servisne prostore postavlja na sjevernu stranu objekta. Između ova dva bloka organizira se zanimljiv i dinamičan prostor komunikacije u koji rad uvodi dodatni prostorni element rampe koja se obavlja oko središnjeg atrija i nudi promenadni put s prizemlja na kat vrtića. Rad dosljedno provodi ciljeve održivosti i energetske učinkovitosti te ih uspješno provodi od koncepta do oblikovanja i materijalizacije vrtića. Uređenja parcele i krajobrazni koncept detaljno i kvalitetno rješava odnos zgrade i tla te uvodi zanimljive prostorne i doživljajne sekvence. Rad daje kvalitetno prostorno-oblikovno rješenje u odnosu na užu i širu urbani kontekst. Rješenje dječjih sanitarija koje su odvojene od boravaka se ne ocjenjuje uspješnim po kriteriju funkcionalnosti. Rad pokazuje visoku razinu opremljenosti i razrađenosti.

NENAGRAĐENI RADOVI

RAD POD ŠIFROM 3708-24 – 6. mjesto

Autori:	Branka Juras, Maša Medoš, Morana Ostojić
Suradnja:	

Koncept rada je jasan i lako čitljiv s jednostavnom i čitkom funkcionalnom shemom. Vrtičke i jasličke jedinice ostvaruju optimalne orijentacije. Rješenje tlocrtne podjele jasličkih i vrtićkih jedinica je zanimljivo te dovtljivo rješava problem potencijalnog miješanja vrtičke i jasličke djece. Sanitarije i garderobe jedinica su loše proporcije te se ponuđeno rješenje ne smatra posebno uspješnim po kriteriju funkcionalnosti. Pozicija PVN-a predstavlja potencijal prilikom korištenja, ali trokutasti oblik prostora se ne smatra kvalitetnim. Pozicija zgrade na parceli se ne ocjenjuje posebno uspješnim jer ne stvara kvalitetne odnose s okolinom niti ostatkom neizgrađenog dijela parcele. Rad se ocjenjuje uspješnim po kriteriju estetske i oblikovne kvalitete rješenja. Rad pokazuje visoku razinu opremljenosti i razrađenosti.

RAD POD ŠIFROM 3611-32 – 7. mjesto

Autori:	Tonći Vlahović
Suradnja:	

Oblikovanje volumena i urbanistički postav smatraju se uspješnim rješenjem koje ostvaruje kvalitetne odnose s okolinom te optimalne orijentacije jasličkih i vrtićkih jedinica. Kompaktan tlocrt ostavlja veliku površinu južnog vrta, dok rad uspješno rješava kvalitetan prostor glavnog ulaza na sjevernom dijelu parcele. Arhitektonski koncept je jasan i lako čitljiv. Osnovna funkcionalna shema zgrade je ispravna. Odvajanje sanitarija jedinica od prostora boravaka djece se ne ocjenjuje uspješnim po kriteriju funkcionalnosti. Zeleni krov na poziciji terasa vrtićkih jedinica je upitne funkcionalnosti i lošeg predloženog tehničkog rješenja. Gospodarski ulaz preko vatrogasnog prilaza se ne smatra prihvatljivim rješenjem. Sveukupno rad ima pojedinih funkcionalnih i tehničkih nedostataka, ali se

pohvaljuje arhitektonski koncept te estetske i oblikovne kvalitete rješenja.

RAD POD ŠIFROM 3675-10 – 8. mjesto

Autori:	David Naglić, Iva Kliman
Suradnja:	

Rad se u osnovi bazira na jednostavnom i kompaktnom volumenu koji svoju zanimljivost i kvalitetu gradi na kontaktu ovojnice prizemlja s okolišem, odnosno na mrežastoj membrani gornje etaže. Volumen se postavlja na osi I-Z čime se parcela dijeli na više doživljajnih cjelina. Ovom podjelom se nije dobila nova kvaliteta vanjskog prostora niti se ostvarila posebno kvalitetna veza s okolnim kontekstom. Orijehtacija jedinica je ispravna dok su putevi izlaza djece na vanjski prostor često vrlo dugi. Glavni oblikovni element rješenja – mrežasta membrana – se ocjenjuje kao zanimljiv element, ali ne i funkcionalan za predmetnu namjenu vrtića. Rad je kvalitetno opremljen i zadovoljavajuće razine tehničke razrade.

RAD POD ŠIFROM 3791-29 – 9. mjesto

Autori:	Autori ne pristaju na objavu imena
Suradnja:	

Rad svoje oblikovanje gradi na postavljanju vrtićkih i jasličkih jedinica na optimalnu južnu-jugoistočnu orijentaciju, maksimizirajući duljinu fasada navedenih orijentacija. Ostali funkcionalni sklopovi vrtića smještaju se sjeverno od volumena jedinica. Ovom postavom se ostvaruju kvalitetne orijentacije, ali se i konzumira značajna površina parcele smanjujući površinu kvalitetne južne strane parcele. Prolazni karakter bloka za djelatnike se ne smatra kvalitetnim rješenjem kao niti prostor PVN-a čija se pozicija na tlocrtu ne ocjenjuje optimalnom. Rad uvodi ukupno tri kolna pristupa što je protivno natječajnom programu.

RAD POD ŠIFROM 3583-13 – 10. mjesto

Autori:	Iva Pejić
Suradnja:	

Osnovni koncept prati organizacijsku shemu "češlja" kojim rad ostvaruje kvalitetne orijentacije svih jedinica dok se u središnjoj osi postavljaju zajednički prostori poput PVN-a i blagovaonice. Gospodarski blok smješten je na podrumskoj etaži i nije kvalitetno organiziran s upitnom kvalitetom prirodnog osvjetljenja i ograničenom ventilacijom radnih prostora. Razvedenost objekta, duljina ostakljene fasade i količina "šed" nadsvjetala se ne ocjenjuje povoljnim po kriteriju ekonomičnosti i energetske učinkovitosti. Sanitarije vrtićkih i jasličkih jedinica se ne ocjenjuju uspješnim po kriteriju funkcionalnosti. Rad je kvalitetno opremljen i zadovoljavajuće razine tehničke razrade.

RAD POD ŠIFROM 3856-03 – 11. mjesto

Autori:	Vanja Ilić
Suradnja:	Nikola Toplek

Rad je oblikovan prema konceptu "češlja" čime se ostvaruje kvalitetna orijentacije svih jedinica dok se u središnjoj osi postavljaju zajednički prostori poput glavnog ulaza, blagovaonice i PVN-a. Postavom objekta na parcelu ne stvara se kvalitetan odnos prema Jarnovićevoj ulici kao i nedovoljno artikuliran prostor parcele istočno od objekta. Gospodarski blok smješten je na podrumskoj etaži i nije funkcionalno organiziran s upitnom kvalitetom prirodnog osvijetljenja i ventilacije radnih prostora. Razvedenost objekta, duljina ostakljene fasade i količina bazilikalnih nadsvjetala se ne ocjenjuje uspješnim po kriteriju ekonomičnosti i energetske učinkovitosti. Estetske i oblikovne kvalitete ponuđenog rješenja se ne smatraju dovoljno artikulirane s obzirom na namjenu objekta.

RAD POD ŠIFROM 3692-20 – 12. mjesto

Autori:	Dino Bakić, Sandi Terzić, Jakša Kalajžić
Suradnja:	

Rad je dobro opremljen. Koncept objekta se bazira na formi "češlja" kojim se ostvaruju kvalitetne orijentacije svih jedinica prema jugoistoku. Gustom postavom prizemnih segmenata objekta postiže se cjepkanje vanjskih prostora kojim se ne stvara nova kvaliteta korištenja istih. Glavni ulaz nije kvalitetno artikuliran niti jasno organiziran. Iznimna razvedenost objekta i duljina ostakljene fasade se ne ocjenjuje povoljnim po kriteriju ekonomičnosti i energetske učinkovitosti. Gospodarski ulaz nije realno nacrtan, analizom se utvrđuje da se prema postojećem rješenju gospodarsko vozilo ne može spustiti rampom u gospodarski blok na podrumskoj etaži.

RAD POD ŠIFROM 3637-17 – 13. mjesto

Autori:	Gabriela Donata Rukavina, Antonio Tomić
Suradnja:	Lucija Knez

Rad postavlja jednostavan i jasan funkcionalni koncept s jedinicama ispravne orijentacije prema jugu-jugoistoku te pratećim sadržajima sjeverno od njih. Oblikovni koncept se referira na okolnu izgradnju i razmišlja o dojmu korisnika vrtića. Pozicija objekta na parceli ostavlja značajnu površinu za rješenje prometa dok je južna, kvalitetna strana parcele zato skromnije dimenzionirana. Vrtićke i jasličke jedinice su vrlo izduljenog formata što nije optimalno. Vrlo duboke terase s ograničenim osunčanjem se ne smatraju kvalitetnim rješenjem i ne ocjenjuje se pozitivno po kriteriju funkcionalnosti. Odnos blagovaonice i bloka za djelatnike se ne smatra uspješnim po kriteriju funkcionalnosti.

RAD POD ŠIFROM 3731-05 – 14. mjesto

Autori:	CRTA d.o.o., Matija Galošić, Jelena Bašić Galošić
Suradnja:	Ivan Britvić

Urbanistički postav objekta kao i oblikovanje volumena se smatraju kvalitetnim rješenjem u vidu odnosa s okolinom i ostvarenih orijentacija vrtićkih i jasličkih jedinica. Kompaktan volumen ostavlja kvalitetni južni vrt kao i jasno artikuliran glavni ulaz. Rad ukida klasične komunikacije (hodnike) te organizira linije kretanja kroz prostore garderoba jedinica što se ne ocjenjuje kvalitetnim po kriteriju funkcionalnosti. Gospodarski blok nije kvalitetno riješen s upitnim putevima dostave i odvoza smeća kao i nepovoljnom pozicijom strojarnice.

RAD POD ŠIFROM 3625-06 – 15. mjesto

Autori:	Juraj Božić, Mate Viduka
Suradnja:	

Rad koncipira zgradu vrtića kao kompaktan volumen postavljen paralelno s Jarnovićevom ulicom. Ovakav postav ne ostvaruje poželjne primarne orijentacije jedinica što autor nadoknađuje postavom velikog broja "šed" nadsvjetala prema jugoistoku. Repetitivni element kosog "šed" krova autoru predstavlja referencu na krovove obiteljskih kuća iako je takvo čitanje upitno. Predloženo rješenje krova nije optimalan način postizanja prirodnog osvjetljenja, dok se razvedenost i tip krova ne ocjenjuju uspješnim po kriteriju ekonomičnosti i energetske učinkovitosti. Postavljanjem svih jedinica na kat se ostvaruju dugi i nepraktični putevi izlaska djece iz jedinica na zelenilo parcele što je posebice loše za jasličke jedinice te se ne ocjenjuje povoljno po kriteriju funkcionalnosti i odstupa od programa natječaja.

RAD POD ŠIFROM 3727-09 – 16. mjesto

Autori:	Ana Horvat, Mirna Udovičić
Suradnja:	

Koncept se bazira na ukidanju klasičnih puteva komunikacije i na organizaciji vrtića oko sustava unutarnjih "trgova", formirajući sklop koji autor naziva "arhipelagom prostora". U svojoj postavi zanimljiv, koncept ipak nije uspio stvoriti jasnu logiku funkcioniranja vrtića i korištenja prostora. Intenzivno ostakljivanje otvara kako poželjne tako i nepoželjne orijentacije jedinica te se sveukupno ne ocjenjuje uspješnim po kriteriju funkcionalnosti, ekonomičnosti i energetske učinkovitosti.

RAD POD ŠIFROM 3866-16 – 17. mjesto

Autori:	Dražen Juračić, Jelena Skorup Juračić, Marija Grković
Suradnja:	

Koncept rješenja je prizemni vrtić koji valorizira postojeće zelenilo te kontrast krutih prostora jedinica i fluidne komunikacije. Gotovo cijela krovna površina vrtića se predlaže prekriti fotonaponskim panelima. Značajan broj jedinica nema optimalnu primarnu orijentaciju što se ne smatra pozitivnim po kriteriju funkcionalnosti. U oblikovanju rješenja fotopaneli čine dominantni oblikovni element što se ne ocjenjuje uspješnim po kriteriju estetske i oblikovne kvalitete rješenja.

RAD POD ŠIFROM 3774-27 – 18. mjesto

Autori:	Helena Bajsić, Sara Blekić, Dora Bogut, Krešimir Borošak, Katarina Klea Žubrinić
Suradnja:	

Rad svoje oblikovanje gradi na postavljanju volumena vrtićkih i jasljičkih jedinica na optimalnu južnu- jugoistočnu orijentaciju, dok se ostali funkcionalni sklopovi vrtića smještaju u sjevernom prizemnom volumenu. Ovom postavom se ostvaruju kvalitetne orijentacije, ali se i konzumira značajna površina parcele smanjujući korisnu površinu kvalitetne južne strane parcele. Organizacija PVN-a i blagovaonice kao i gospodarskog bloka se ne ocjenjuje kvalitetnim po kriteriju funkcionalnosti. Rad se ne ocjenjuje uspješnim po kriteriju estetske i oblikovne kvalitete rješenja.

RAD POD ŠIFROM 3750-08 – 19. mjesto

Autori:	Adrianna Prekpalaj, Nika Maloča, Val Kalinić
Suradnja:	

Rad postavlja vrtićke i jasljičke jedinice u blagoj krivulji optimalne orijentacije prema jugu i jugoistoku. Oblikom i pozicijom objekta sa stvaraju veliki javni prostori ulaznog trga, no značajan dio parcele ostaje u nejasnom odnosu prema osnovnom korisniku kao i bez mogućnosti lakog nadzora odgojitelja. Rješenje PVN-a se ne ocjenjuje povoljnim po kriteriju funkcionalnosti dok se stakleni krov ne ocjenjuje povoljnim po kriteriju ekonomičnosti i energetske učinkovitosti u izgradnji i održavanju. Sanitarije vrtićkih i jasljičkih jedinica se ne ocjenjuju uspješnim po kriteriju funkcionalnosti. Rad ostvaruje ukupno tri kolna pristupa što je protivno natječajnom programu.

RAD POD ŠIFROM 3719-04 – 20. mjesto

Autori:	Mia Kos, Matija Veleglavac
Suradnja:	Mirko Mihelić

Oblikovanje zgrade slijedi postav jedinica prema optimalnim južnim i jugoistočnim orijentacijama. Glavni ulaz se smješta između tehničkog bloka i bloka djelatnika što ne stvara posebnu kvalitetu ulaza i odnosa s Jarnovičevom ulicom. Vrlo izduljeni oblik prostora PVN-a se ne smatra kvalitetnim rješenjem i ne ocjenjuje se povoljno po kriteriju funkcionalnosti. Rad se ne ocjenjuje uspješno po kriteriju estetske i oblikovne kvalitete rješenja. Rad je kvalitetno opremljen i zadovoljavajuće razine tehničke razrade.

RAD POD ŠIFROM 3786-28 – 21. mjesto

Autori:	Roman Vukoja, Blaž Boras, Alojzije Čaleta
Suradnja:	

Oblikovanje i organizacija objekta prati jednostavan i jasan funkcionalni koncept s jedinicama orijentiranim prema jugu-jugoistoku te komunikacijama i pratećim sadržajima sjeverno od njih. Pozicija objekta na parceli ostavlja na sjevernoj strani značajnu površinu za rješenje prometa zbog čega je južna, kvalitetna strana parcele skromnije dimenzionirana. Terasa jedinica su vrlo izduljenog formata što nije optimalno. Oblikovanje rada se ne ocjenjuje uspješnim po kriteriju estetske i oblikovne kvalitete rješenja. Tobogani kao element vizualnog identiteta vrtića su upitni u korištenju zbog problema nadzora korištenja, odnosno sigurnosti.

RAD POD ŠIFROM 3643-22 – 22. mjesto

Autori:	Anka Nižetić, Pavao Nižetić
Suradnja:	

Rad postavlja vrtičke i jasličke jedinice prema jugoistoku i jugozapadu, servisni blok na sjever, a između njih zajedničke prostore i komunikacije. Središnja zona, koju autor naziva "ekspandirani PVN" pokušava uvesti kvalitetu u koncept i korištenje vrtića. Najkvalitetniji segment ovog koncepta ocjenjuje se ulazni trg, dok se ostatak oblikovanja ne ocjenjuje povoljno po kriteriju estetske i oblikovne kvalitete rješenja. Jedinice ostvaruju orijentacije prema dubokim terasama i sekundarne orijentacije prema sjeverozapadu što nije optimalno i ne ocjenjuje se pozitivno po kriteriju funkcionalnosti. Gospodarski blok nije kvalitetno riješen s posebno upitnom pozicijom i funkcionalnom shemom kuhinje.

RAD POD ŠIFROM 3734-19 – 23. mjesto

Autori:	JA ARHITEKT d.o.o., Josipa Rogošić, Andrea Dujić, Antonio Božić Kudrić
Suradnja:	

Koncept rada se bazira na iznimno rahlom volumenu koji tvori grozdove jedinica i niz poluatrijskih prostora između njih. Ovakvom organizacijom se postižu kvalitetne orijentacije i pogledi jedinica u prizemlju kao i povezanost prostora interijera i eksterijera. Središnja zona PVN-a i blagovaonica nije dovoljno artikulirana te se ne ocjenjuje uspješnim po kriteriju funkcionalnosti. Dio vrtičkih jedinica na katu nema optimalnu orijentaciju. Natkrivanje terasa nije kvalitetno riješeno. Značajna razvedenost volumena i duljina fasada se ne ocjenjuju uspješnim po kriteriju ekonomičnosti i energetske učinkovitosti.

RAD POD ŠIFROM 3901-18 – 24. mjesto

Autori:	Melinda Mária Borsos, Tijana Dimitrijevic, Miklós Zsolt Oroszlány, András István Páll
Suradnja:	Attila Kurucz

Kompaktnim oblikovanjem se približava načelima ekonomičnosti i energetske učinkovitosti. Ipak, rad istovremeno predlaže podzemnu garažu za 1 PGM koja značajno izlazi iz programa natječaja što se smatra nekvalitetnim i nepotrebnim te se negativno ocjenjuje po kriterijima ekonomičnosti i funkcionalnosti. Prostor podzemne garaže u iskazima nije ispravno iskazan. PVN nije kvalitetno riješen i upitna je mogućnost odjeljivanja prostora, odnosno samostalnog korištenja istog što se smatra negativnim po kriteriju funkcionalnosti. Oblikovanje jedinica vrtića i jaslica sa svojevrsnim dodatnim predprostorom pokraj sanitarija se ne smatra funkcionalno optimalnim rješenjem. Pojedini prostori za djelatnike nisu kvalitetno dimenzionirani. Rad je kvalitetno opremljen i zadovoljavajuće razine tehničke razrade.

RAD POD ŠIFROM 3788-23 – 25. mjesto

Autori:	Mario Grgić
Suradnja:	

Rad nije pokazao pohvalnu razinu razrade rješenja i opremljenosti prikaza. Spoj PVN-a i blagovanja se ne smatra funkcionalnim. Parkiranje vozila u gospodarskom dvorištu se ne smatra kvalitetnim rješenjem. Jedinice su preduboke te formiranjem ateliera na bočnim stranama s mogućnošću spajanja s bočnim jedinicama dovodi ostale jedinice u nejednak položaj. Vertikalne komunikacije prolaze kroz blok jasličkih jedinica, zbog čega nužno dolazi do kontakta jasličke i vrtičke djece i njihovih roditelja te čini prostor ateliera neupotrebljivim u praksi. Radikalna fleksibilnost prostora, odnosno mogućnost spajanja svih jedinica jaslica u prizemlju te vrtičkih boravaka na katu se ne smatra povoljnim po kriteriju funkcionalnosti i ekonomičnosti. Estetske i oblikovne kvalitete rješenja se ne smatraju uspješnim.

RAD POD ŠIFROM 3787-25 – 26. mjesto

Autori:	Denis Muhvić
Suradnja:	Karla Radić-Lima

Rješenje nema jasan koncept izuzet heksagona koji se kao element pojavljuju u uređenju partera i na južnom pročelju građevine. Oblikovni koncept se ne proteže na ostala pročelja, nije vidljiv sa prilazne strane zgradi te se ne ocjenjuje uspješnim po kriteriju estetske i oblikovne kvalitete rješenja. Gospodarski trakt nije kvalitetno organiziran s nekoliko upitnih rješenja poput križanjem puteva dostave hrane i odvoza smeća. Dvije jedinice imaju nekvalitetnu i nepovoljnu orijentaciju što se ocjenjuje negativno po kriteriju funkcionalnosti.

RAD POD ŠIFROM 3889-02 – 27. mjesto

Autori:	Luca Compri
Suradnja:	

Koncept rješenja je formiranje dva različita volumena od kojih je jedan linijski, paralelan s Jarnovićevom ulicom i služi kao barijera prema drugom volumenu s vrtićkim i jasličkim jedinicama koji je posložen u obliku kruga s igralištem za jasllice u unutrašnjosti istog. Predloženim rješenjem se ne ostvaruju kvalitetne orijentacije jedinica vrtića i jasllica što se negativno ocjenjuje po kriteriju funkcionalnosti. Rješenje PVN-a nije funkcionalno jer isti prostor ujedno služi kao glavna spojna komunikacija između linijskog i kružnog dijela te pokazuje nerazumijevanje namjene PVN-a.

RAD POD ŠIFROM 3651-15 – 28. mjesto

Autori:	Igor Franić, Ivan Franić
Suradnja:	Tajana Derenčinović Jelčić, Zorana Debeljuh, Petar Reić, Josipa Sarić, Simona Sović Štos, Sven Vojnović

Predmetni rad opisuje vrtić kao paviljon u parku te postavlja koncept maksimalne fleksibilnosti između jedinica, odnosno mogućnost spajanja istih u jedan prostor zajedno s PVN-om te korištenje zimskih vrtova. Rad ne zadovoljava po više kriterija funkcionalnosti. Dio jedinica ima nekvalitetnu orijentaciju, posebno središnje jedinice jasllica i vrtića što se ocjenjuje negativno po kriteriju funkcionalnosti. Isti princip pravi kvalitativnu razliku između obodnih i središnjih jedinica vrtića i jasllica. Radikalna fleksibilnost rješenja s velikim površinama kliznih pregrada kao i predloženi bačvasti svodovi se ne ocjenjuju pozitivno po pitanju ekonomičnosti i funkcionalnosti.

RAD POD ŠIFROM 3862-30 – 29. mjesto

Autori:	Viktor Pirović, Nika Sladojević, Ivan Duić, Ivan Dušević, Vito Čučković, Filip Vrkić, Liza Pirović
Suradnja:	

Koncept rješenja je uvođenje "grida" u urbanu strukturu i izdizanje najvažnijih sadržaja vrtića na kat kako bi se oslobodio parter za dječje aktivnosti i formira novu javnu točku naselja Prečko. Navedeno pokazuje djelomično nerazumijevanje programa, užeg i šireg konteksta urbanizma naselja te načina korištenja vrtića. Rješenje se ne smatra kvalitetnim po kriteriju funkcionalnosti jer sve dječje jedinice stavlja na etažu kata. Formiranje kata kao dominantnog volumena u rješenju se smatra nepovoljnim po kriteriju ekonomičnosti i energetske učinkovitosti. Primarna orijentacija jedinica nije optimalna. Tobogani kao element vizualnog identiteta vrtića koji asociraju na dječju igru su upitni u korištenju vrtića zbog problema nadzora korištenja, odnosno sigurnosti. Sveukupno se rješenje ne ocjenjuje uspješno po kriteriju estetske i oblikovne kvalitete rješenja.

RAD POD ŠIFROM 3654-31 – 30. mjesto

Autori:	Kristina Škrokov, Elizabeta Krznar, Veronika Pomper
Suradnja:	

Koncept predloženog rješenja je drveni vrtić smješten u parkovno zelenilo, tlocrtno oblikovan kao tri kvadrata spojena središnjom komunikacijom uz organizacija cjelina po istim kvadratima na način da u jednom se smještaju jaslice, drugom vrtić, a trećem ostali prostori. Spomenuti osnovni prostorni koncept za posljedicu ima smještanje velikog broja jedinica bez optimalne orijentacije što se predlaže kompenzirati nadsvjetlima. Formiranje PVN-a i blagovaonice kao dijela komunikacije se ne smatra kvalitetnim izborom. S obzirom na navedene točke, rješenje se ne smatra kvalitetnim po kriteriju funkcionalnosti. Oblikovanje se ne smatra primjereno namjeni dječjeg vrtića.

RAD POD ŠIFROM 3639-11 – 31. mjesto

Autori:	Tamara Lövey, Siniša Bjelica
Suradnja:	

Koncept rješenja se bazira na zadržavanju postojećeg zelenila i kolnog pristupa te tlocrtnom oblikovanju zgrade s preuzetim elementima okolnog urbanizma. Predloženi prostori i arhitektonsko rješenje se ne smatra kvalitetnim niti primjerenim za predviđenu namjenu. Ulaz u dio jedinica kroz prostor PVN-a koji je ujedno i komunikacija nije prihvatljivo rješenje. Jedinice su duboke i nekvalitetnog prirodnog osvjetljenja, izlazak djece na vanjski prostor se predviđa isključivo kroz jedinice, dio natkrivenih terasa su vrlo duboke i ne kvalitetno osvjetljene. Sve navedeno se ne ocjenjuje uspješnim po kriteriju funkcionalnosti.

RAD POD ŠIFROM 3898-14 – 32. mjesto

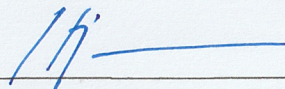
Autori:	Igor Vrbanek
Suradnja:	Jagoda Leinert

Obrazloženje koncepta rješenja od strane autora se svodi na objašnjavanje dispozicije. Rad je slabe razine razrade i tehničke opremljenosti te ostavlja dojam nedovršenosti. Sanitarije za djecu su nekvalitetno riješene. Prostori za upravu i administraciju su nekvalitetno organizirani, odnosno proporcije prostora su nefunkcionalne. Rad se ne osjenjuje uspješnim po kriteriju estetske i oblikovne kvalitete rješenja.

Konačno izvješće Ocjenjivačkog suda pripremila:

Tajnica Natječaja

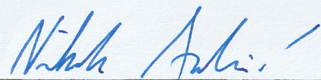
Martina Stjepandić, mag. ing. arch.



Zapisnik verificirali:

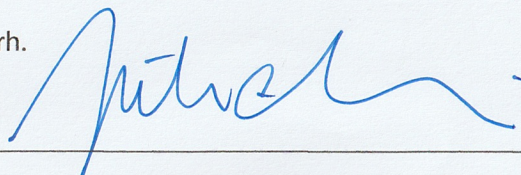
Predsjednik OS-a

Nikola Arambašić, mag. ing. arch.



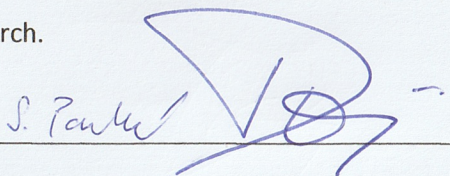
Dopredsjednik OS-a

Damir Ljutić, dipl. ing. arh.

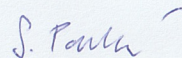


Članovi OS-a:

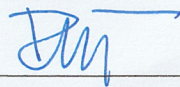
Domagoj Ivanović, mag. ing. arch.



Sabina Pavlič, dipl. ing. arh.

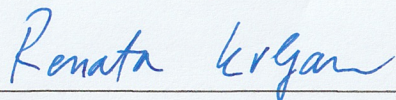


Sanda Radočaj, dipl. ing. arh.



Zamjenica člana OS-a:

Renata Krljan, dipl. ing. arh.



Tehnička komisija:

Bruno Lang-Kosić, mag. ing. arch.

