

Dokumentacija za nadmetanje

javni, opći, jednostupanjski, anonimni, za realizaciju, I. stupnja složenosti,

NATJEČAJ

za izradu idejnog krajobrazno-urbanističko-arhitektonskog rješenja

JAVNOG PARKA ŠESTINE

oznaka iz Plana nabave Raspisivača natječaja 2397-2025-EMV

ARHITEKTONSKE I SRODNE USLUGE

CPV: 71200000-0

KONAČNO IZVJEŠĆE OCJENJIVAČKOG SUDA

Registarski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata:

173-25/ZG-KUA/NJN



. ing. arch.

ečaja

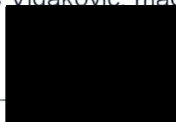
Radovi su označeni dodijeljenim brojem u postupku ocjenjivanja, rangiranim mjestom u postupku ocjenjivanja i imenom autora

Ocjenjivački sud:

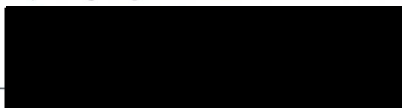
1. Kristina Perkov, mag. ing. arch., Predsjednica ocjenjivačkog suda, predstavnik Provođitelja,



2. Boris Vidaković, mag. ing. arch., predstavnik Provođitelja,



3. Robert Duić, dipl. ing. agr. - vrtlarstva i oblikovanja pejzaža, predstavnik Provođitelja,



4. Mirela Bokulić Zubac, dipl. ing. arh., predstavnik Naručitelja,



5. Anton Zeneral, dipl. ing. arh, univ. spec. arch., predstavnik Naručitelja.



Zamjenica člana OS-a:

1. Mihaela Milčić, mag. ing. prosp. arch., predstavnik Naručitelja

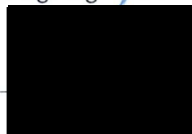
Tehnička komisija:

1. Mihaela Sladović, mag. ing. arch.



Tajnik natječaja:

- Ivan Križić, mag. ing. arch.



7ETAK , 19. 12. 2025. , ZAGREB

1. 5187-01
2. 5202-09
3. 5233-03
4. 5229-02
5. 5212-05
6. 4149-07

5187-01

1. NAGRADA

Jan Vrabec, Borna Pavičić

Rad se ističe čitljivošću i jasnoćom koncepta te dosljednošću u njegovoj prostornoj i programskoj interpretaciji. Park je u programskom i oblikovnom smislu artikuliran kao koherentna prostorna cjelina, s uravnoteženim i skladnim odnosom ključnih kompozicijskih elemenata, puno i prazno, volumen i ploha, izgrađeno i neizgrađeno (hardscape / landscape).

Temeljna prostorna ideja oslanja se na likovni motiv meandra, koji je uspješno transformiran u prepoznatljivu prostornu gestu i organizacijsku okosnicu cjelokupnog rješenja. Meandar funkcionira kao poveznica svih kompozicijskih i programskih elemenata, osiguravajući čitljivost prostora i jasno strukturirane prostorne sekvence.

Posebna vrijednost rješenja očituje se u jasno promišljenoj faznosti realizacije, koja nije shvaćena kao tehnička podjela zahvata, već kao postupna prostorna transformacija prostora. Na taj se način ostvaruje kontinuirani razvoj parka, od inicijalnog odnosa parka i crkve do njihove integracije u jedinstvenu i homogenu cjelinu

Glavne programske cjeline/'zone', trg, travnate terase i zona mirnog boravka, omogućuju raznolike scenarije korištenja u skladu s traženim karakterom parka i potrebama lokalne zajednice. Rješenje pritom postiže dobru ravnotežu između aktivnih i mirnijih zona, čime se osigurava višeslojno i fleksibilno korištenje prostora.

Predloženo rješenje uvažava identitetske i ambijentalne vrijednosti crkve sv. Mirka kao ključnog kulturnog i prostornog orijentira Šestina, tretirajući park kao proširenje njezina vanjskog prostora, odnosno trga. U pojedinim slojevima oblikovanja prepoznatljive značajke crkve interpretirane su suvremenim izrazom, primjerice kroz oblikovanje partera meandra inspiriranog ornamentikom krovnog pokrova crkve.

Artikulacija zelenih površina i izbor biljnog materijala u skladu su s osnovnim konceptom i krajobraznim kontekstom, doprinoseći ambijentalnoj kvaliteti prostora i njegovoj uklopljenosti u šire okruženje.

Oblikovanje parkovne opreme, uključujući ulazni portal, veliku klupu i ostale elemente mobilijara, također se oslanja na baštinske motive kao inspiracijski okvir, osobito na elemente šestinske nošnje i veza te zagrebačku plavu boju, čime se dodatno naglašava identitetski karakter rješenja.

Preporuke ocjenjivačkog suda

Ocjenjivački sud preporučuje da se u daljnjoj razradi razmotri mogućnost dorade pojedinih elemenata parkovne opreme, osobito u pogledu izbora materijala (npr. gumena obloga gornje plohe 'velike' klupe) i koloritnog tretmana, s ciljem postizanja veće usklađenosti i mjere u oblikovanju te dugoročne održivosti rješenja, uz zadržavanje prepoznatljivog identiteta projekta.

5229-02

IV. NAGRADA

Autori: Antea Divić, Perina
Žanetić, Marta Ljevar

Ovaj natječajni rad predlaže oblikovanje prostora oslanjajući se na prirodno okruženje, povijest i tradiciju Šestina. Koncept se temelji na pet temeljnih postavki: ekološkoj mreži, narodnoj nošnji, matrici polja, liniji potoka te kolu kao simbolu zajedništva. Navedene postavke interpretirane su kroz pojedine prostorne elemente, čime se formira niz identitetski raznolikih prostora povezanih nenametljivom stazom organske forme, koja spaja pravokutni prostor trga u središnjem dijelu parka preko padine sve do zapadnog ruba obuhvata. Postojeća vegetacija nadopunjena je autohtonim vrstama, čime se dodatno jača ekološka povezanost s okolnim krajobrazom i zelenom infrastrukturom Medvednice.

Reinterpretacijom motiva „kola“ u obliku kružne klupe, „polja“ u formi sklopa cvjetnih gredica te „potoka“ kao zakrivljene linije u parteru, rad dosljedno provodi zadane tematske postavke. Međutim, takav pristup rezultira oblikovanjem središnje plohe trga kao izrazito definiranog, odnosno „predizajniranog“ prostora, koji ne omogućuje dovoljnu fleksibilnost korištenja. Time se umanjuje potencijal trga za prihvata privremenih sadržaja poput pozornice, sajмова i većih okupljanja, što je jedan od ključnih zahtjeva Programom natječaja.

Sjeverni dio zone B oblikovan je kao niz manjih boravišnih ambijenata na nagibu, usmjerenih prema opuštanju u prirodnom okruženju s pogledima na krošnje. U tom dijelu uspješno su implementirani elementi za poticanje bioraznolikosti, poput cvjetne livade, hotela za kukce i kućica za ptice, čime se naglašava ekološka komponenta rješenja.

Mobilijar je nenametljiv i funkcionalan te uključuje klupe, sjedišta, ležaljke, rasvjetu, koševе i česmu inspiriranu tradicijskim koritom.

Unatoč navedenim kvalitetama, rad ne obuhvaća cjelokupni zadani prostor zone B, izostavljajući njezin južni dio, niti jasno razrađuje faznost realizacije kroz zone A i B. Time se propušta prilika za cjelovit odgovor na prostorni i simbolički odnos planiranog parka i crkve sv. Mirka, kao ključnog kulturnog i prostornog orijentira Šestina. Navedeno umanjuje dosljednost i cjelovitost provedbe početne konceptualne ideje.

5233-03

3. NAGRADA

Autori: Ria Tursan, Nikolina
Fajfer, Dora Ivančan, Ana
Mrđa, Emil Srbljanin

Rad se ističe izrazito suvremenim, neantropocentričnim pristupom oblikovanju javnog parka, u kojem se park promišlja kao živući, dinamičan sustav bez uobičajene hijerarhije korisnika. Ljudi, životinje, vegetacija, tlo i voda tretirani su kao ravnopravni i međusobno povezani elementi jedinstvenog dinamičkog sustava. Krajolik se oblikuje kao manifest samoodrživog sustava koji je, iako iniciran ljudskom intervencijom, vođen prirodnim procesima.

Konceptualni pristup potkrijepljen je opsežnim istraživačkim dijelom unutar kojeg se prezentira set smjernica koje definiraju ovaj koncept. Predloženi sustav vodenih vrtova, mikrodepresija, propusnih i perforiranih hodnih ploha te minimalnih, reverzibilnih

intervencija jasno artikulira ideju „hidro-mašine“, u kojoj se voda, tlo i vegetacija neprestano transformiraju, a park se shvaća kao proces u trajnom razvoju. Ovakav pristup predstavlja iznimno ambiciozan i teorijski utemeljen doprinos suvremenom promišljanju krajobraza, osobito u lokalnom kontekstu.

Međutim, u prostornoj i funkcionalnoj razradi rješenja uočeni su i značajni nedostaci. Predložene obloge partera i elementi urbane opreme izvedeni u formi metalnih rešetki otežavaju korištenje prostora, smanjuju pristupačnost i dovode u pitanje svakodnevnu uporabnu vrijednost parka. Predloženi sustav komunikacija ne osigurava dovoljno jasnu i kontinuiranu pješačku povezanost unutar obuhvata, dok transformacija parka u izrazito složen hidrološki sustav s vodenim vrtovima čini prostor teško čitljivim i ograničeno dostupnim širokom krugu korisnika.

Zadani obuhvat u određenoj je mjeri preopterećen konceptualnim ambicijama, pri čemu je prostorna i programska upotrebljivost parka potisnuta u drugi plan. Unatoč tome, rad se izdvaja kao iznimno vrijedan primjer suvremenog, istraživački orijentiranog pristupa krajobraznoj arhitekturi, koji otvara relevantna pitanja o odnosu čovjeka i okoliša te značajno nadilazi uobičajene projektantske obrasce u lokalnom kontekstu.

5223-04

ISKLJUČEN IZ OCJENJIVANJA

Autori: Jana Čulek, Mirta
Stipeč Zec

Iz izvještaja Tehničke komisije: u prilogima 1 i 2 (PLAKATI_JPS i KNJIZICA_JPS) rada pod brojem 04-5223 nisu prikazani karakteristični detalji parternog uređenja i karakteristični detalji urbane opreme, koji su prema Uvjetima natječaja, poglavlju V.1., obvezni elementi grafičkih i tekstualnih priloga iz točke V.2.1. Slijedom navedenog, rad u bitnom ne sadrži propisane elemente te je isključen iz daljnjeg ocjenjivanja.

5212-05

V. MJESTO

Autori: Ardijan Karlo Gashi, Leon
Ladišić, Karlo Medved, Tara
Gasson

Projektno rješenje temelji se na cjelovitom sagledavanju prostornog konteksta i potencijala zahvata, uz nastojanje uspostave uravnoteženog odnosa između izgrađenih struktura, otvorenih javnih prostora i krajobraznih elemenata. Širi kontekst prostora razmatra se kroz uvođenje pješačke promenade u proširenom koridoru Šestinske ceste, zamišljene kao kontinuirane poveznice parka s postojećim javnim sadržajima. Prijedlog pretvaranja dijela ceste Šestinski trg u pješačku zonu nudi novo prometno rješenje i omogućuje formiranje kontaktne zone prema groblju.

Promenada je jasno artikulirana obradom partera i drvoredom u okolnom prostoru i južnom dijelu parka, gdje funkcionira kao glavna pristupna komunikacija. Dodatno je naglašena zidićem od kulira, koji se u istočnom dijelu nastavlja u tzv. bedem oko plohe budućeg trga. S obzirom na postojeću visinsku razliku terena, formiranje kontinuiranog zidića duž rubova parka stvara dodatnu fizičku i vizualnu barijeru prema okolnom prostoru, čime se umanjuje otvorenost i javni karakter parkovnih površina te ograničava neformalni pristup parku.

	Krajobrazno rješenje temelji se na velikom udjelu visoke vegetacije, osobito formiranjem džepnih šuma u središnjem i zapadnom dijelu parka, što pozitivno doprinosi mikroklimi, bioraznolikosti i vizualnom identitetu prostora. Međutim, njihov ujednačen raspored i povećana gustoća u pojedinim dijelovima smanjuju preglednost prostora i važnih vizura. Ploha trga, smještena u istočnom dijelu parka, zamišljena je kao otvoren prostor za sajmove, pozornice i štandove, no izostanak dodatne sadnje stabala uz ovu zonu rezultira velikom koncentracijom opločenih površina i nedostatkom zasjenjenja.
5207-06 ISKLJUČEN IZ OCJENJIVANJA Autori: Josipa Mandić, Dora Hrgović, Lucija Radić, Ivo Radić	Iz izvještaja Tehničke komisije: u prilogima 1 i 2 (PLAKATI_JPS i KNJIZICA_JPS) rada pod brojem 06-5207 nisu prikazani karakteristični detalji parternog uređenja; rad koristi programom nedozvoljene nadstrešnice/paviljone, koji su prema Uvjetima natječaja, poglavlju V.1., obvezni elementi grafičkih i tekstualnih priloga iz točke V.2.1. Slijedom navedenog, rad u bitnom ne sadrži propisane elemente te je isključen iz daljnjeg ocjenjivanja.
4149-07 VI. MJESTO Autori: Mia Martinović, Paula Dagmar Petrović, Mark Mišćević, Ivona Poljak	Rad se ističe jasnim i dosljedno provedenim konceptom koji pokazuje izražen senzibilitet prema povijesnom i identitetskom kontekstu Šestina. Projekt nastoji reafirmirati dva prepoznatljiva lokalna motiva, šestinske potoke i šestinske kišobrane/suncobrane, interpretirajući ih suvremenim projektantskim jezikom kroz prostorne, infrastrukturne i oblikovne elemente parka. Središnji naglasak projekta stavljen je na tzv. „plavu infrastrukturu“, odnosno primjenu WSUD pristupa (Water Sensitive Urban Design), kojim se sustavi upravljanja oborinskim i podzemnim vodama integriraju u strukturu javnog prostora na ekološki, krajobrazni i infrastrukturni način. Predložen je bioretencijski sustav kao reinterpretacija šestinskih potoka, oblikovan kroz niz retencijskih laguna iz kojih se voda, u obliku manjih slapova, prelijeva prateći prirodni nagib terena. Sustav je dodatno nadopunjen kišnim i upojnim vrtovima koji funkcioniraju kao „izvor“ i „ponor“ novog vodotoka, čime se jasno artikulira koncept kruženja vode unutar prostora parka. Posebno se ističe modularni sustav opločenja čiji je osnovni oblikovni element oktogonalni opločnik, inspiriran formom šestinskog kišobrana. Ovakav pristup predstavlja zanimljivu i dosljednu interpretaciju lokalnog identiteta, koja se čitljivo prenosi u oblikovanje partera i urbane opreme. Međutim, sagledavajući rješenje u cjelini, snažna dominacija tvrdih, popločenih površina, od trga, preko pješačke šetnice i rampe izraženih geometrijskih formi, pa sve do gotovo cjelovitog opločenja zone B, rezultira gubitkom ambijenta parka i krajobraznog karaktera podsljemenskog prostora.

Uloga vegetacije u formiranju prostora ostaje sekundarna, dok izostanak jasno strukturiranih zona sadnje, osobito visokih stablašica u središnjim zonama, dodatno pojačava dojam pretežito urbanog prostora. Posljedično, rješenje ostavlja dojam parka urbanog karaktera koji je nedovoljno usklađen s prirodnim i krajobraznim kontekstom prigradskog naselja Šestina u podsljemenskoj zoni.

U zoni B zanimljiv je prijedlog reaktivacije postojećeg stambenog objekta u ugostiteljski sadržaj, uz formiranje polivalentnog prostora za kulturna događanja. Ipak, cjelovito opločenje tzv. „platoa“, kao i uvođenje natkrivenih separea, kućica sa sjedenjem i stolova, dodatno naglašavaju urbanost prostora te nisu u skladu s očekivanim karakterom parkovne površine.

Pozitivno se ocjenjuje ideja uvođenja terapijskog i senzoričkog vrta, kao i promišljanje parka kroz dodatne slojeve doživljaja i korištenja. Također se pohvaljuje dizajn modularnog sustava klupa, fotonaponskih panela i kanti za otpad, pri čemu se u oblikovanju klupa prepoznaje reinterpretacija plijesta, tradicijskih korita u kojima su šestinske pralje prale rublje.

Unatoč jasno artikuliranom konceptu i nizu kvalitetnih pojedinačnih rješenja, izraženi urbani karakter prostora i nedostatna prisutnost krajobraznih elemenata umanjuju ukupnu kvalitetu rješenja u odnosu na zadani kontekst.

5206-08

ISKLJUČEN IZ OCJENJIVANJA

Autori: Dora Damjanović, Irina Matic, Ivana Bunjak-Pajdek, Suzana Mrkoci

Iz izvještaja Tehničke komisije: u prilogu 1 (PLAKAT_JPS) rada pod brojem 08-5206 nisu prikazani karakteristični detalji urbane opreme i katalog zelenila, koji su prema Uvjetima natječaja, poglavlju V.1., obvezni elementi grafičkih i tekstualnih priloga iz točke V.2.1. Slijedom navedenog, rad u bitnom ne sadrži propisane elemente te je isključen iz daljnjeg ocjenjivanja.

5202-09

II. NAGRADA

Autori: Carla Lo, Stanislav Odrlić, Sara Stojaković

Suradnici: Lukas Steinbrecher, Elias Joachimasthaler

Rad predlaže jasno artikulirano krajobrazno-urbanističko rješenje koje polazi od specifične prostorne i simboličke pozicije lokacije kao „praga Medvednice“. Park je promišljen kao sastavni dio šire mreže javnih prostora u središtu Šestina te je uvjerljivo integriran u postojeći urbani i krajobrazni kontekst. Konceptija parka kao svojevrsnog predvorja Parka prirode Medvednica dosljedno je provedena kroz prostornu organizaciju, izbor vegetacije i oblikovanje ambijenata, čime se ostvaruje jasna identitetska i programska poveznica s okruženjem.

Posebna vrijednost rada očituje se u suptilnom oslanjanju na postojeće krajobrazne kvalitete prostora, zadržavanju otvorenih vizura, očuvanju postojećih stabala te naglašavanju topografije kroz minimalne, ali precizno odmjerene intervencije. Element stepenica za sjedenje u travi razvijen je kao prepoznatljiv prostorni i oblikovni motiv koji strukturira park, definira zone boravka i okupljanja te omogućuje raznolike načine korištenja prostora, bez uvođenja dominantnih izgrađenih struktura.

Rad dosljedno razrađuje i zonu B, koja je jasno uključena u cjelovitu prostornu i funkcionalnu koncepciju parka te afirmirana kao javni prostor namijenjen širem krugu korisnika, uključujući planinare i izletnike. Time se ostvaruje kontinuiran i logičan prijelaz između urbanog dijela Šestina i krajobraznog prostora Medvednice. Promišljena organizacija komunikacija, jasno definirani ulazi i kružne staze dodatno doprinose čitljivosti, dostupnosti i prostornoj koherentnosti rješenja.

Krajobrazna komponenta rada odlikuje se visokim stupnjem razrade i osjetljivošću prema ekološkim i edukativnim aspektima. Različita biljna staništa, inspirirana tipičnim zajednicama Parka prirode Medvednica, uvjerljivo su integrirana u relativno mali prostorni obuhvat parka te doprinose bioraznolikosti, sezonskoj promjenjivosti i didaktičkom potencijalu prostora.

U okviru razrade pojedinih programskih elemenata uočeni su i određeni nedostaci. Predložena lokacija za smještaj božićnog drvca nalazi se u neposrednoj blizini prometnog križanja, pri čemu bi realizacija takvog rješenja mogla negativno utjecati na preglednost i sigurnost prometnog prostora. Nadalje, u radu nije dovoljno jasno prikazan način smještaja i prostorne integracije pozornice na otvorenom, što otežava procjenu funkcionalnosti središnjeg prostora u kontekstu održavanja javnih manifestacija i većih okupljanja. Dodatno, razrada temeljenja betonskih elemenata za sjedenje ostaje nedovoljno jasna, što otežava procjenu njihove izvedivosti i trajnosti u realnim uvjetima korištenja.

Ovaj prijedlog u manjoj mjeri razvija snažniji centralni javni fokus, no istovremeno se ističe suptilnošću, mjerom i visokom razinom krajobrazne i prostorne kulture te se prepoznaje kao cjelovito i vrijedno rješenje osjetljivo uklopljeno u kontekst.